

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ И ДЕТСТВО

ЭЛЕКТРОННЫЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2022 • Том 3 • № 1

SOCIAL SCIENCES AND CHILDHOOD

ELECTRONIC SCIENTIFIC
AND PRACTICAL JOURNAL

2022 • Vol. 3 • no.1



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

MOSCOW STATE UNIVERSITY
OF PSYCHOLOGY AND EDUCATION



Десятилетие
детства
The Decade
of Childhood
2018 - 2027

При поддержке Благотворительного Фонда Елены и Геннадия Тимченко
Under the Support the Elena & Gennady Timchenko Foundation

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ И ДЕТСТВО

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2022 • Том 3 • № 1

SOCIAL SCIENCES AND CHILDHOOD

ELECTRONIC SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL
2022 • Vol. 3 • no. 1

Московский государственный психолого-педагогический университет
Moscow State University of Psychology & Education

При поддержке Благотворительного Фонда Елены и Геннадия Тимченко
Under the Support the Elena & Gennady Timchenko Foundation



Социальные науки и детство

Главный редактор

Г.В. Семья, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия

Заместители главного редактора:

А.Ш. Шахманова, Институт педагогики
и психологии образования
ГАОУ ВО МГПУ, Россия
Э.Ш. Гарифулина, Благотворительный фонд
«Абсолют-Помощь», Россия
В.Н. Ослон, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия

Редакционный совет

Сопредседатели редакционного совета:

В.В. Рубцов, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия

Члены редакционного совета:

Л.Н. Антонова, ГОУ ВО МГОУ, Россия
В.А. Иванников, МГУ им. М.В. Ломоносова,
Россия
Т.И. Шульга, ГОУ ВО МГОУ, Россия

Редакционная коллегия

О.И. Волжина, Фонд поддержки детей,
находящихся в трудной
жизненной ситуации, Россия
В.Л. Кабанов, ФГБОУ ВО МПГУ, Россия
О.В. Рубцова, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия
А.Ю. Телицына, НИУ Высшая школа экономики,
Россия
Л.Б. Шнейдер, ФГБОУ ВО МПГУ, Россия
И.А. Меркуль, ФГБОУ ВО МПГУ, Россия
А.В. Личковаха, Аппарат Уполномоченного
при Президенте Российской
Федерации по правам ребенка
Д. Гыну, Государственный педагогический
университет Молдовы, Молдова
Л. Асоян, Ширакский государственный
университет имени М. Налбандяна,
Армения
Ю. Куоккане, Центральный Союз защиты детей,
Финляндия

Социальные науки и детство

Издательство ФГБОУ ВО МГППУ

Издается с 2020 года

Периодичность: 4 раза в год

Свидетельство регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 77146.

Дата регистрации: 06.11.2019

Формат: сетевое издание SSCHJ.RU

Все права защищены. Название журнала, логотип, рубрики, все тексты и иллюстрации являются собственностью ФГБОУ ВО МГППУ и защищены авторским правом. Перепечатка материалов и использование иллюстраций допускается только с письменного разрешения редакции ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», 2022, № 1

Social Sciences and Childhood

Editor-in-Chief:

G.V. Semya, MSUPE, Russia

Deputy Editors-in-Chief:

A. Sh. Shakhmanova, Institute of Pedagogy and
Psychology of Education MSU,
Russia
E.Sh. Garifulina, “Absolute-Help” Foundation,
Russia
V.N. Oslon, MSUPE, Russia

The Editorial Council

Co-chairs of the Editorial Council:

V.V. Rubtsov, MSUPE, Russia

The Members of the Editorial Council:

L.N. Antonova, MRSU, Russia
V.A. Ivannikov, Lomonosov Moscow state
University, Russia
T.I. Shulga, MRSU, Russia

The Editorial Board

O.I. Volzhina, The Russian Children
in need Found,
Russia
V.L. Kabanov, MPGU, Russia
O.V. Rubtsova, MSUPE, Russia
A.Yu. Telitsyna, National research University “Higher
school of Economics”, Russia
L.B. Schneider, MPGU, Russia
I.A. Merkul, MSUPE, Russia
A.V. Lichkovakha, Office of the Commissioner for
Children’s Rights under the
President of the Russian Federation
D. Geun, State pedagogical University
of Moldova, Moldova
L. Asoyan, M. Nalbandyan State
University of Shirak,
Armenia
J. Kuokkanen, The Central Union for child welfare
Finland, Finland

Social Sciences and Childhood

Publisher MSUPE

Frequency: 4 times a year since 2020

The mass medium registration certificate:

ЭЛ № ФС 77 – 77146.

From: 06.11.2019

Format: online publication SSCHJ.RU

All rights reserved. Journal title, logo, rubrics, all texts and images are the property of MSUPE and copyrighted. Using reprints and illustrations is allowed only with the written permission of the publisher.
MSUPE, 2022, no. 1

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

<i>Семья Г.В.</i>	5
-------------------------	---

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ

ОБУЧЕНИЕ ВЗРОСЛЫХ: РАЗРАБОТКА ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА И АППАРАТОВ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА <i>Семья Г.В., Карнаух И.С., Шульга Т.И.</i>	7
---	---

К ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЯХ СПЕЦИАЛИСТОВ АППАРАТОВ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА <i>Колесникова У.В., Яровикова О.А.</i>	23
---	----

РОЛЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГАРАНТИЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ <i>Личковаха А.В.</i>	36
--	----

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕЛЕЙ ОРГАНА ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ С ПОЗИЦИИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ИМИ СПЕЦИАЛИСТОВ <i>Семья Г.В.</i>	52
---	----

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА <i>Попова Е.П.</i>	68
---	----

ПРИЛОЖЕНИЯ

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ КУРСА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБУЧЕНИЕ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ РАБОТНИКОВ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА, В ТОМ ЧИСЛЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ» <i>Лаишул М.В.</i>	79
---	----

АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА «СПЕЦИАЛИСТ ОРГАНА ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ»	89
--	----

CONTENTS

EDITOR'S NOTE

<i>Semya G.V.</i>	5
-------------------------	---

TRAINING OF PERSONNEL TO WORK WITH CHILDREN

ADULT EDUCATION: DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT PROGRAMS FOR SPECIALISTS OF GUARDIANSHIP AND THE OFFICES OF THE COMMISSIONERS FOR THE RIGHTS OF THE CHILD <i>Semya G.V., Karnaukh I.S., Shulga T.I.</i>	7
---	---

ON THE QUESTION OF THE EDUCATIONAL NEEDS OF SPECIALISTS OF THE OFFICES OF THE COMMISSIONERS FOR CHILDREN'S RIGHTS <i>Kolesnikova U.V., Yarovikova O.A.</i>	23
--	----

THE ROLE OF THE COMMISSIONER FOR CHILDREN'S RIGHTS IN THE SYSTEM OF STATE GUARANTEES FOR THE PROTECTION OF THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF MINORS <i>Lichkovakha A.V.</i>	36
---	----

EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF THE MODELS OF THE GUARDIANSHIP AND GUARDIANSHIP AUTHORITY IN RELATION TO MINORS FROM THE POINT OF THE SATISFACTION OF SPECIALISTS WITH THEM <i>Semya G.V.</i>	52
--	----

PSYCHOLOGICAL WELL-BEING OF SPECIALISTS OF GUARDIANSHIP AND TRUSTESHIP BODIES <i>Popova E.P.</i>	68
--	----

APPLICATIONS

A BRIEF DESCRIPTION OF THE COURSE OF THE ADDITIONAL PROFESSIONAL PROGRAM «TRAINING OF SPECIALISTS WHO CARRY OUT TRAINING ON ADDITIONAL PROFESSIONAL PROGRAMS FOR EMPLOYEES OF GUARDIANSHIP AND GUARDIANSHIP BODIES, INCLUDING USING REMOTE TECHNOLOGIES» <i>Lashkul M.V.</i>	79
---	----

UPDATING OF THE PROFESSIONAL STANDARD "SPECIALIST OF THE GUARDIANSHIP AND GUARDIANSHIP AUTHORITY FOR MINORS"	89
--	----

ОТ РЕДАКТОРА | EDITOR'S NOTE

Уважаемые читатели!

Перед вами специальный номер журнала, который стал традиционным — в нем публикуются статьи по результатам исследований, выполненных в рамках государственных заданий Министерства просвещения Российской Федерации.

Центральной темой этого номера является проблема подготовки специалистов в сфере защиты прав детей — специалистов органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних и специалистов региональных аппаратов уполномоченных по правам ребенка.

Кому-то из вас приходилось встречаться с ними в своей жизни по деловым или печальным случаям, соответственно, вы смогли вынести свое суждение об уровне их квалификации. Другая же часть наших читателей могла видеть видеосюжеты, телевизионные шоу, читать статьи в интернете или слышать от друзей о главных героях публикаций данного номера журнала.

В любом случае этих специалистов знают все и понимают, что зачастую жизнь ребенка и его будущее могут зависеть от их решений, вплоть до отобрания ребенка у родителей.

Главный путь сокращения числа неправомερных решений — это повышение уровня профессионализма, обеспечение возможности работать этим двум институтам защиты прав детей совместно, на основе единых ценностей, главная из которых — сохранить ребенка в семье практически при любых ситуациях.

В статьях рассматриваются вопросы обучения взрослых, их мотивации в получении знаний, оценивается содержание программ повышения квалификации.

Трудности начинаются с самого начала. Специалисты органов опеки и попечительства являются государственными и муниципальными служащими, на работу принимаются с разным профессиональным образованием; в высшей школе подготовка таких специалистов не предусмотрена, а следовательно, возникают проблемы с профессиональными компетенциями. К ним с близкими проблемами присоединяются работники аппаратов уполномоченных по правам ребенка в регионах.

В статьях анализируются образовательные потребности этих двух групп специалистов, особенности рабочего взаимодействия между ними, что и положено в основу представленной единой модульной программы повышения квалификации для разных категорий специалистов.

Несмотря на видимость огромной потребности в правовых знаниях, доля потребности в психолого-педагогических дисциплинах составляет не меньшую часть.

В журнале содержатся статьи правового характера, раскрывающие роль уполномоченного по правам ребенка в системе государственных гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, а также представляющие сравнительный анализ эффективности разных моделей органов опеки и попечительства по критерию вертикального расщепления. И здесь вместо анализа эффективности моделей с помощью цифр и правовых категорий детей используется психологическая дефиниция — удовлетворенность своим трудом, условиями, руководством.

Отрадно отметить, что проблемами специалистов органов опеки и попечительства начинают заниматься уже в рамках магистратуры — примером является изучение субъективного благополучия этих работников.

И опять, придерживаясь традиции, в приложении мы публикуем оригинальный материал, напрямую связанный с тематикой номера — актуализированный проект «Стандарта специалиста органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних», который отражает изменения современных реалий.

Статьи этого номера открывают новую рубрику в последующих номерах — вопросы обучения взрослых, основанного на идее непрерывности образования.

Главный редактор

Семья Галина Владимировна,
доктор психологических наук, профессор МГППУ,
член Координационного совета при Правительстве Российской
Федерации по проведению в Российской Федерации
Десятилетия детства, член Правительственной комиссии
по делам несовершеннолетних и защите их прав;
член Экспертного совета Министерства просвещения
Российской Федерации по вопросам опеки и попечительства
в отношении несовершеннолетних; международный эксперт

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ
TRAINING OF PERSONNEL TO WORK WITH CHILDREN

Обучение взрослых: разработка программ повышения квалификации для специалистов органов опеки и попечительства и аппаратов уполномоченных по правам ребенка

Семья Г.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Карнаух И.С.

АНО ДПО «Концерн воздушно-космической обороны «Алмаз-Антей»,
г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2868-1218>, e-mail: inessa506@yandex.ru

Шульга Т.И.

ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет»
(ГОУ ВО МО МГОУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3584-6087>, e-mail: shulgatiana@gmail.com

В статье рассматривается проблема обучения взрослых, обусловленная изменениями в разных формах профессионального обучения в современных условиях. В настоящее время в программе «Десятилетие детства» ставится задача комплексного развития кадров, в центре которой стоит периодическое повышение квалификации специалистов как составной части непрерывного образования. Регулярное прохождение курсов совместного обучения специалистов, тесно связанных с защитой детства, является залогом роста как уровня профессионализма, так и их личностного развития. Специалисты в сфере защиты прав детей имеют разное образование, опыт работы и возраст, поэтому разработка программ повышения квалификации должна строиться на современных подходах к обучению взрослых с учетом принципов непрерывного образования («обучение в течение всей жизни») как психолого-педагогического основания построения комплексной системы образования специалистов в новых условиях. Раскрываются подходы к обучению взрослых, основанные на идеях основателя отечественной андрагогики С.Г. Вершловского и продолжателей его идей. Основной акцент сделан на описании результатов разработки и апробации модульной программы совместного обучения специалистов ООиП и аппарата региональных УПР «Обеспечение и защита прав и законных интересов детей, их социальных и иных государственных гарантий». Анализ образовательных потребностей каждой группы слушателей курсов повышения квалификации показал, что они имеют схожие профессиональные интересы. Вместе с тем существуют определенные сложности выбора тем занятий для совместной программы повышения квалификации. В рамках проведенного мониторинга в числе проблем организации дополнительного профессионального образования специалистов органов опеки и

попечительства, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации выявлено, что одной из проблем является отсутствие регламентированных сроков прохождения обучения муниципальными служащими и соответствующего финансирования.

Ключевые слова: обучение взрослых, андрагогика, органы опеки и попечительства, уполномоченный по правам ребенка, повышение квалификации, непрерывное образование.

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 08.04.2022 № 073-00110-22-02 «Научно-методическое обеспечение разработки и апробация единой программы повышения квалификации специалистов в сфере защиты прав детей, опеки и попечительства (включая руководителей органов опеки и попечительства, аппараты УПР в субъектах Российской Федерации (с апробацией на не менее 700 чел. из всех субъектов Российской Федерации))».

Для цитаты: Семья Г.В., Карнаух И.С., Шульга Т.И. Обучение взрослых: разработка программ повышения квалификации для специалистов органов опеки и попечительства и аппаратов уполномоченных по правам ребенка [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 7—22. DOI:10.17759/ssc.2022030101

Adult Education: Development of Professional Development Programs for Specialists of Guardianship and the Offices of the Commissioners for the Rights of the Child

Galina V. Semya

Moscow State Psychological & Pedagogical University, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Innesa S. Karnaukh

Autonomous non-profit organization of additional professional education

Almaz-Antey Aerospace Defense Concern, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2868-1218>, e-mail: inessa506@yandex.ru

Tatyana I. Shulga

Moscow State Regional University, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3584-6087>, e-mail: shulgatatiana@gmail.com

The article deals with the problem of adult education caused by changes in various forms of vocational training in modern conditions. Currently, the Decade of Childhood program sets the task of comprehensive personnel development, which focuses on periodic professional development of specialists as an integral part of continuing education. Regular completion of joint training courses for specialists closely related to the protection of childhood is the key to growth, both the level of professionalism and their personal development. Specialists in the field of children's rights protection have different education, work experience and age, therefore, the development of advanced training programs should be based on modern approaches to adult education, taking into account the principles of lifelong learning ("lifelong learning") as a psychological and pedagogical

basis for building a comprehensive system of education of specialists in new conditions. The approaches to adult education based on based on the ideas of the founder of Russian andragogy S.G. Vershlovsky and the successors of his ideas. The main focus is on the description of the results of the development and testing of a modular program of joint training of specialists of the OIP and the apparatus of the regional UPR “Ensuring and protecting the rights and legitimate interests of children, their social and other state guarantees”. An analysis of the educational needs of each group of trainees of advanced training courses showed that they have similar professional interests. At the same time, there are certain difficulties in choosing the topics of classes for a joint professional development program. As part of the monitoring, among the problems of organizing additional professional education for specialists of guardianship and guardianship authorities of the executive bodies of the Russian Federation, it was revealed that one of the problems is the lack of regulated deadlines for terms of completion of training by municipal employees and appropriate funding.

Keywords: adult education, andragogy, guardianship and guardianship authorities, commissioner for children’s rights, professional development, continuing education.

Funding. The study was carried out within the framework of the state task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00110-22-02 dated 08.04.2022 “Scientific and methodological support for the development and testing of a unified professional development program for specialists in the field of protection of children’s rights, guardianship and guardianship (including heads of guardianship and guardianship authorities, UPR offices in the subjects of the Russian Federation (with testing for at least 700 people. from all subjects of the Russian Federation)”.

For citation: Semya G.V., Karnaukh I.S., Shulga T.I. Adult education: development of professional development programs for specialists of guardianship and the offices of the Commissioners for the Rights of the Child. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 7—22. DOI:10.17759/ssc.2022030101 (In Russ.).

Введение

В перечне «Плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства на период до 2027 года» практически в каждом разделе стоит задача обучения специалистов в сфере защиты прав детей [19]. По инициативе Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка и Министерства просвещения Российской Федерации было организовано совместное обучение специалистов органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних (далее — ООиП) и аппаратов региональных уполномоченных по правам ребенка (далее — УПР), цель которых — защита прав и законных интересов детей.

Постоянно появляющиеся новые вызовы требуют регулярного совершенствования существующих и новых компетенций специалистов. Их совместное обучение является залогом командной работы в регионе, которая обеспечивает согласованные цели, увязанные друг с другом формы работы, единые критерии оценки эффективности решения проблем.

В рамках разрабатываемой Концепции совершенствования деятельности ООиП [15] ставится задача комплексного развития кадров, в центре которой стоит периодическое повышение квалификации специалистов как составной части непрерывного образова-

ния. Регулярное прохождение курсов является залогом роста как уровня профессионализма, так и личностного развития. Специалисты в сфере защиты прав детей имеют разное образование, опыт работы и возраст, поэтому разработка программ повышения квалификации должна строиться на современных подходах к обучению взрослых с учетом принципов непрерывного образования («обучение в течение всей жизни») как психолого-педагогического основания построения комплексной системы образования специалистов в новых условиях [3; 4].

Метод и характеристика выборки исследования

В статье рассматриваются результаты разработки и апробации модульной программы совместного обучения специалистов ООиП и аппарата региональных УПР «Обеспечение и защита прав и законных интересов детей, их социальных и иных государственных гарантий», в рамках которой прошли обучение 840 специалистов. В табл. 1 приведены данные о возрасте и стаже работы двух групп специалистов.

Таблица 1

Данные о возрасте и стаже работы специалистов сферы защиты прав детей

Параметры возраста и стажа в годах	Доля специалистов ООиП, принявших участие в ПК (%)	Доля специалистов аппарата УПР, принявших участие в ПК (%)
Возраст (в годах)		
От 56 до 65 лет	9,70%	4,65%
От 41 до 55 лет	50,50%	47,67%
От 31 до 40 лет	33,00%	39,53%
От 24 до 30 лет	4,90%	5,81%
От 18 до 23 лет	1,90%	2,33%
Стаж работы (в годах)		
Более 5 лет	59,20%	70,60%
От 3 до 5 лет	7,80%	11,76%
От 1 года до 3 лет	18,40%	5,88%
Менее 1 года	14,60%	11,76%

Высшее образование имеют 84,3% слушателей, несколько высших — 14,7%, среднее профессиональное образование — 1%, в том числе высшее образование по направлениям подготовки «Юриспруденция» — 54,4%, «Педагогика» — 16,5%, «Государственное и муниципальное управление» — 11%.

При отборе слушателей на курсы повышения квалификации они заполняли анкету, содержащую вопросы о демографических данных, уровне образования и направлении подготовки, образовательных потребностях, наличии опыта повышения квалификации у специалистов, оценке пройденных курсов и участия в совместных мероприятиях обеих групп слушателей.

После завершения образования слушатели выступили экспертами по оценке содержания программы и условий обучения, ответив на вопросы специальной анкеты: соответствие программы профессиональному стандарту специалиста органа опеки и попе-

чительства в отношении несовершеннолетних, оценка дополнительных модулей для разных категорий специалистов и учебно-методических комплексов, режим проведения занятий, предложения по дополнительным темам для включения в программу. Для оценки использовалась шкала от 1 до 10.

Теоретические подходы к обучению взрослых

Основные теории в области непрерывного обучения взрослых связаны с именем С.Г. Вершловского, который утверждал, что педагог, обучающий взрослых, должен знать и учитывать: возраст, образование взрослых, запросы и мотивы взрослого как обучающегося, его психологические особенности, андрагогическую модель обучения, андрагогическое сопровождение, андрагогическую подготовку, андрагогическую компетентность, саморазвитие, самообразование, самореализацию [2].

К особенностям обучения взрослых авторы относят: а) наличие собственного опыта, в том числе негативного; б) желание учиться практически применимым знаниям, навыкам для решения важной жизненной проблемы и достижения конкретных целей; в) предпочтение учиться только у профессионалов и в комфортной атмосфере; г) учет интересов организации, командировавшей человека на обучение, и личных интересов [1; 5; 6; 7; 10; 14; 18].

В исследованиях определены особенности обучения взрослых, которые нужно учитывать педагогам: «... осознанное отношение к процессу своего обучения; потребность в самостоятельности; потребность в осмысленности обучения (для решения важной проблемы и достижения конкретной цели), что обеспечивает мотивацию; ... практическая направленность в отношении обучения, стремление к применению полученных знаний, умений и навыков; наличие жизненного опыта — важного источника знаний; влияние на процесс обучения профессиональных, социальных, бытовых и временных факторов» [11; 17].

Перед составителями программ для обучения взрослых всегда встает вопрос — как учить новому и переучивать взрослых людей? Многочисленные исследования показывают, что необходимо учитывать индивидуальность слушателей, условия их труда, позитивные и негативные установки, жизненные и профессиональные цели, социальные ограничения (мало свободного времени на учебу), уровень мотивации, интерес к обучению [2; 3; 4; 14; 15]. Очень важно, чтобы обучающиеся были высоко мотивированы на обучение, в полной мере осознавали причины необходимости обучения, знали, где можно будет применить полученные знания для улучшения своей профессиональной деятельности, и были готовы задать вопрос преподавателю или предложить кейс из своей практики [22].

В психологических исследованиях непрерывного образования обсуждается проблема потенциала человека как ресурса изменения личности, ее раскрытия: «потенциал человека — способность индивида к самовыражению, самоактуализации и самореализации...» [12]. При этом подчеркивается, что потенциал человека реализуется в защите ценностей. Учитывая целевую группу в данной статье, подчеркивается ценность семейного устройства детей-сирот, в том числе возврат в кровную семью, доминирующая с 2006 года, которая сегодня смещается в сторону первоначального сохранения кровной семьи для ребенка и минимизации возвратов детей из замещающих семей [30].

Проблема потенциальных возможностей человека находится в фокусе внимания психологов и в связи с резким ростом изменений во всех сферах жизни общества. Ре-

шение многих проблем зависит от динамических аспектов личности — ее готовности к изменениям и устойчивости [10; 28]. В сфере защиты прав детей разработана Концепция совершенствования деятельности органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних, которая подразумевает существенные изменения в полномочиях и деятельности специалистов ООиП [15].

Преподавателям важно учитывать возрастные особенности обучения взрослых [19]. Одной из особенностей является доказанный факт, что успешно обучаться можно в любом возрасте [7; 9; 16]. В разные периоды жизни на первый план выступают различные функции памяти, типы внимания, изменения мотивации, поэтому специалист вырабатывает индивидуальные способы работы с различной информацией. Очень важно, чтобы человек владел знаниями о своих особенностях как субъекта обучения и сформированной устойчивой мотивацией к обучению [1; 6; 7; 10; 31; 32].

Возникает вопрос, связанный с возрастом обучающихся, — могут ли они усваивать новые знания, так как с возрастом многие функции организма постепенно ослабевают (например, сложно осваивать цифровые технологии из-за снижения зрения и ухудшения памяти и мышления, мелкой моторики). В ходе фундаментального лонгитюдного исследования под руководством Б.Г. Ананьева (1977) осуществлялся анализ динамики психических функций у людей в возрасте от 18 до 60 лет, который показал, что функциональный уровень развития интеллекта остается достаточно высоким на всех возрастных этапах. Это, в свою очередь, позволяет сделать вывод о высоком потенциале обучаемости взрослого и его готовности получать, сохранять и перерабатывать информацию для решения различного рода задач [7].

Е.Г. Кобзарь утверждает, что, «как правило, возрастное снижение обучаемости связано с общим состоянием здоровья и энергией человека, уменьшением объективной и субъективной потребности в новых знаниях, снижением возможностей для применения их на практике» [9].

К социально-психологическим особенностям обучения взрослых относят наличие внутреннего психологического барьера — некомфортность или боязнь оказаться в роли обучаемого, в то время как в жизни они могут быть начальниками, методистами и учить других [3; 4; 6].

К особенностям обучения специалиста может быть отнесена и зона его ближайшего развития, то есть понимание того, что человек может делать самостоятельно, и того, с чем он пока еще не справляется (или справляется с помощью кого-то извне), но что планирует освоить [1; 9]. Это относится прежде всего к специалистам двух групп: со стажем работы 3 года и со стажем менее 1 года.

Наиболее эффективными в обучении взрослых являются активные методы (по зарубежным источникам): «лекция — 5%, чтение — 10%, использование видео- и аудиоматериалов — 20%, демонстрация — 30%, дискуссионные группы — 50%, практические действия — 70%, обучение других, немедленное применение знаний — 90%» [13]. Т.В. Шадрина и Л.Н. Лесохина выделили два основных метода взаимодействия аудитории и педагога: «Ориентирующие методы: беседа, диспут, совет, консультация, “исповедь”, рассказ о себе и т.д. и стимулирующие методы: организация деятельности..., помощь, участие, настрой общественного мнения, взаимовыручка, взаимопомощь и др.» [29]. С.И. Змеев выделял пять основных методов, дающих наибольший результат при обучении взрослых, — кейс-метод, метод проектов, метод программированного обучения, проблемный метод и метод проектов [6].

Обсуждение результатов.

Особенности разработки программ повышения квалификации для специалистов в сфере защиты прав и интересов детей

Специалисты ООиП как государственные гражданские или муниципальные служащие обязаны поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего исполнения должностных обязанностей [24; 25]. При этом характерной особенностью является единство требований к профессиональному развитию специалистов сферы защиты прав детей, вне зависимости от того, кем они являются [24; 25].

Профессиональное развитие специалистов ООиП должно осуществляться на системной основе и включать в себя в том числе дополнительное профессиональное образование, которое осуществляется посредством реализации образовательными организациями дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки) [23; 27].

В соответствии с требованиями федерального закона [26] для УПР является обязательным наличие высшего образования и опыта работы по реализации и защите прав и законных интересов детей, восстановлению нарушенных прав и законных интересов детей либо опыта правозащитной деятельности. В рамках осуществления своих полномочий УПР касаются достаточно широкого круга вопросов, что требует от них владения профессиональными компетенциями в области права, педагогики, психологии, социальной работы, медиации, образования и др.

Анализ образовательных потребностей каждой группы слушателей курсов ПК показал, что они имеют схожие профессиональные интересы. Вместе с тем при разработке программ существуют определенные сложности выбора тем для совместной программы повышения квалификации, которые связаны с:

- различиями в полномочиях специалистов ООиП (целевая группа — дети, оставшиеся без попечения родителей, обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, воспитывающихся родителями (усыновителями)) и аппарата УПР (все вопросы защиты прав детей и их интересов), а следовательно, и разным опытом работы;
- ограниченным объемом часов программы при большом количестве образовательных потребностей (традиционно — 72 часа, включая самостоятельную работу);
- большим количеством полномочий (федеральным законодательством предусмотрено более 60 полномочий для специалистов ООиП);
- дополнительными полномочиями в сфере защиты прав и законных интересов детей, порядок осуществления которых определяется законами субъектов Российской Федерации (около 40 полномочий). Как правило, возлагаемые на ООиП полномочия в субъектах Российской Федерации нередко не свойственны для них, например, заключение договоров/соглашений/контрактов по строительству/приобретению жилья для выпускников; выявление семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении, организация и проведение профилактической работы с ними [20].

Апробация модульной программы совместной подготовки специалистов ООиП и аппаратов региональных уполномоченных по правам ребенка (программа повышения квалификации)

Разработанная программа «Обеспечение и защита прав и законных интересов детей, их социальных и иных государственных гарантий» (далее — Программа) реализовыва-

лась в форме онлайн-курса посредством вебинаров и состояла из обязательных (базовых) и дополнительных (вариативных) модулей.

Базовые модули (54 часа) являются обязательными для всех категорий слушателей. По завершению обязательной части предусмотрено итоговое тестирование.

Обучение начинается со знакомства слушателей с полномочиями органов опеки и попечительства и уполномоченного по правам ребенка и их ролью в реализации государственной политики в области защиты прав и интересов детей, что способствует формированию эффективного взаимодействия обоих институтов защиты прав детей. Правовой модуль содержит не только анализ существующих нормативных правовых актов, но и пояснения по подготовленным законопроектам с целью подготовки специалистов к изменениям в их деятельности. Расширению профессионального кругозора для многих слушателей способствует тема «Международное сотрудничество в области защиты прав детей. Международные конвенции, в которых принимает участие Российская Федерация».

Обязательным является психолого-педагогический модуль, представленный главными темами «Психология травмы» и «Психология сиротства».

Достаточно новой для всех специалистов является тема «Реализация права ребенка быть услышанным: как выяснить мнение ребенка и формы участия детей в вопросах, затрагивающих их интересы». Для обеспечения эффективного взаимодействия специалистов в программу включены темы «Работа в межведомственных и мультидисциплинарных командах» и «Профилактика профессиональной деформации». Ряд тем курса направлен на формирование профессиональных компетенций в области медиации, защиты имущественных и неимущественных прав детей, ведения государственного банка данных, участия специалистов в судах, семейного устройства детей-сирот, защиты прав выпускников и пр.

Дополнительные модули (объем — 18 часов) слушатели выбирают в соответствии со своей категорией, но могут факультативно посещать все занятия по своему усмотрению в соответствии с имеющимися профессиональными запросами.

Таблица 2

Дополнительные модули к единой образовательной программе повышения квалификации

Дополнительный образовательный модуль для уполномоченных по правам ребенка	<ul style="list-style-type: none"> — Социальные риски детства: девиантное, делинквентное, аддиктивное поведение (понятие социализации личности, социальной ситуации развития); — Информационная безопасность детей: риски и возможности информационной среды; — Влияние семейного неблагополучия на развитие ребенка. Родительский алкоголизм; — Дети с РАС (расстройство аутистического спектра) (по заказу аппарата УПП)
Дополнительный образовательный модуль для руководителей ООиП	<ul style="list-style-type: none"> — Теория изменений. Проведение стратегических сессий как основы планирования. Доказательный подход в сфере защиты детства; — Организация деятельности уполномоченных организаций по подготовке кандидатов в замещающие родители, критерии эффективности подготовки. Организация сопровождения замещающих семей, уровни и критерии эффективности сопровождения; — Цифровизация деятельности органов опеки и попечительства; — Опыт регионов по цифровизации деятельности органов опеки и попечительства

Дополнительный образовательный модуль для сотрудников ООиП	— Система взаимодействия с некоммерческими организациями: границы ответственности; — Клинико-психологические аспекты постстрессовых расстройств у подростков; — Документооборот специалиста органа опеки и попечительства
Дополнительный образовательный модуль для специалистов ООиП с опытом работы менее года	— Полномочия ООиП и их реализация на практике; — Мониторинг оценки результативности моделей органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан в субъектах Российской Федерации; — Типичные нарушения законодательства в деятельности органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних; — Технологии взаимодействия специалиста ООиП с неблагополучной семьей (коммуникативные навыки)

«Сегодня практически любая проблема, возникающая в трудовой и повседневной жизни человека, может быть решена с помощью целенаправленного получения новых знаний и обучения. Социологические обследования различных групп населения показывают, что осознанное обучение новым навыкам составляет основу для самореализации, личностного роста, физического здоровья» [28].

Согласно европейской программе 2016 г. New Skills Agenda for Europe, меняется содержание непрерывного образования взрослых. С этой целью разрабатываются модульные программы курсов повышения квалификации [10; 31].

Для слушателей курсов были доступны учебно-методические материалы:

- презентации к тексту лекции или практической работе (занятию) — представляют краткое содержание вебинара;
- тексты лекций составлены по плану проведения вебинара — содержат ключевые позиции вебинара, раскрывают или дополняют информацию в части дополнительных источников;
- запись видеолекции или видеокейсов с разбором практических заданий (записи доступны в течение 1-2 дней после проведения вебинара по ссылке на канале YouTube);
- задания для самостоятельной работы, самопроверки и подготовки слушателей к контрольному тестированию (тестовые задания).

Задания для самостоятельной работы включали: анализ научных статей на профессиональные темы из разных журналов, просмотр видеоматериалов с дальнейшим обсуждением с преподавателями, составление региональной программы развития специалистов в сфере защиты прав детей, знакомство с результатами федеральных мониторингов и сравнение с региональными данными, подготовка кейсов для разбора их на занятиях, самотестирование. Все занятия были интерактивными, включая такую форму, как проведение так называемых «батлов» между специалистами ООиП и аппаратов УПР (например, кто больше увидит нарушений прав ребенка в музыкальном ролике о жизни брошенного ребенка в детском доме).

Для успешного завершения курса необходимо прослушать видеолекции базового курса Программы (в прямом эфире или в записи) и ознакомиться с учебно-методическими материалами, предложенными в личном кабинете слушателя, пройти итоговое тестирование.

По завершению обучения 165 специалистов выступили в качестве экспертов по оценке содержания курсов и условиям их проведения.

Отвечая на вопрос «Насколько полезным был для вас курс в целом?», 72,8% слушателей выбрали максимальное значение в 10 баллов, а еще 17,3% слушателей выбрали значение в 9 баллов. Само содержание курса полностью соответствовало профессиональному стандарту специалиста органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних (100% положительных ответов), а дополнительные модули расширяли тематику занятий для специалистов аппарата уполномоченных по правам ребенка.

Актуальность курса была также оценена достаточно высоко (74,0% — 10 баллов, 15% — 9 баллов).

Высокую оценку получили записанные и иные методические материалы (узконаправленные темы) — 75,6% слушателей выбрали 10 баллов, а 11,0% — 9 баллов.

Эксперты отметили возможность в процессе обучения слушателями задавать вопросы преподавателям. Такая практика высоко оценивалась слушателями курса («Курс достаточно полный, на те вопросы, которые я задавала, получила компетентные ответы в полной мере»; «Ответы получила. За период обучения повзрослела профессионально!»). Отдельные темы были записаны заранее, и слушатели могли ознакомиться с ними до начала вебинаров. Это позволяло заранее подготовить вопросы к выступлению лектора.

Эксперты высоко оценили доступность в записи проведенных вебинаров. Такой формат позволял вовлечь в обучающий процесс тех, кто не мог слушать вебинары в реальном времени из-за занятости на работе или разницы во времени (вебинары начинались в 9:00 по московскому времени, в это время на Камчатке уже было 18:00). Также слушателям предлагались текстовые материалы для самостоятельного изучения, презентации, кейсы, что позволило сделать курс максимально информативным и полезным.

Оценивая программу в целом, один из слушателей написал: «Из «внешних» преимуществ: возможность послушать лекции в записи, возможность распечатать текст лекции и посмотреть презентации. Очень интересные кейсы, практические задания. Из «внутренних»/содержательных преимуществ: четкая структура подачи материала, логичность, полнота, глубокое знание каждым лектором своей темы, возможность услышать опыт коллег, понимание того, что «ты — не один», что вопросы опеки изучаются глубоко и методично!».

На вопрос о дополнительных темах, которые слушатели предложили бы в программу повышения квалификации, помимо вопросов, связанных с углубленным изучением ряда тем по полномочиям и функциям специалистов, они указали, что их интересует:

- организация собственной работы: «Распределение рабочего времени специалиста опеки и попечительства. Мы всегда жалуемся на то, что не хватает времени, так как идет прием граждан, судебные процессы, выездные мероприятия и т.п. Функций очень много, штатных работников не хватает. И я думаю, что мы не умеем распределять свое рабочее время. А этому тоже надо научиться» (тайм-менеджмент);
- сохранение психического здоровья: «Сохранение психики в условиях стремительно меняющегося мира и переизбытка информации, двойственности посланий со стороны управленческого аппарата»;
- оказание помощи несовершеннолетним вне собственных полномочий: «Навыки обучения и заработка в новых условиях, профориентация и устройство на работу детей с 18-20 лет в реальный сектор экономики, как научить их зарабатывать, на что жить»;
- системное понимание общих вопросов защиты прав детей: «Кто чем должен заниматься в сфере профилактики социального сиротства, какая это система, кто и

как координирует, какие программы регионы по СОП делают, как их исполняют, что в этих программах делает опека, если ее включают».

По информации специалистов ООиП, повышение квалификации и переподготовка осуществляются за счет работодателя, за счет субвенций, выделяемых органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации на организацию и осуществление деятельности по опеке и попечительству, а также за счет грантовой поддержки программы организаторов курсов или бесплатно.

Выводы и заключение

Проведенная апробация программы в форме повышения квалификации показала, что в современных условиях она должна строиться на современных подходах к обучению взрослых с учетом принципов непрерывного образования («обучение в течение всей жизни») в новых условиях.

Преподаватели должны учитывать ряд особенностей обучения взрослых: а) наличие собственного опыта, в том числе негативного; б) желание учиться практически применимым знаниям, навыкам для решения важной жизненной проблемы и достижения конкретных целей; в) предпочтение учиться только у профессионалов и в комфортной атмосфере; г) учет интересов организации, командировавшей человека на обучение, и личных интересов.

В психологических исследованиях показывается, что возрастных ограничений для обучения взрослых от 18 до 60 лет не выявлено. При этом подчеркивается, что потенциал человека реализуется в защите ценностей. Поэтому в процессе обучения была поставлена задача донесения до специалистов ООиП и УПР важности ценности семейного устройства детей-сирот, в том числе возврат в кровную семью, доминирующей с 2006 года, которая сегодня смещается в сторону первоначального сохранения кровной семьи для ребенка и минимизации возвратов детей из замещающих семей.

Профессиональное развитие специалистов ООиП и УПР важно осуществлять на системной основе и включать дополнительное профессиональное образование, которое осуществляется посредством реализации курсов повышения квалификации, в региональную комплексную программу повышения профессионализма специалистов в области защиты прав детей.

Вместе с тем слушатели назвали проблемы профессионального развития: отсутствие регламентированных сроков прохождения обучения, а также отсутствие соответствующего финансирования и предложили установить на федеральном уровне обязательность прохождения повышения квалификации в определенные сроки, что позволит осуществлять бюджетное планирование на эти цели, а также обеспечит возможность обновления профессиональных знаний и навыков большей численности специалистов ООиП.

По мнению преимущественного большинства специалистов всех целевых групп, очень важно проводить обучающие мероприятия специалистов УПР и специалистов ООиП совместно. В рамках предложенной программы специалисты практически впервые узнали о полномочиях специалистов обоих институтов защиты прав ребенка.

В перспективе следует перейти на обучение региональных команд, работающих на одной территории, выявить проблемы взаимодействия разных категорий специалистов и в связи с этим уточнить содержание программы с фокусом на программные формы обучения, кейс-стади и тренинги.

Литература

1. Андреева Н.Ю. Психологические особенности обучения взрослых с учетом различных учебных стилей / Образовательные технологии: наука и практика. 2015. № 27. С. 36—41.
2. Вершловский С.Г. Система образования взрослых как объект прогнозирования // Академический вестник Института образования РАО «Человек и образование». 2010. № 1(22). С. 16—21.
3. Григорьева Е.А. Андрагогическое позиционирование профессионального развития педагога [Электронный ресурс] // Приморский краевой институт развития образования. 2022. URL: <https://rkiro.ru/> (по запросу). (дата обращения: 10.01.2022).
4. Громкова М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: учеб. пособие для системы доп. проф. образования; учеб. пособие для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 495 с.
5. Добрынин В.В., Борисова О.Н. Современная молодежь и новые образовательные технологии высшей школы // Социально-гуманитарные технологии. 2019. № 4(12). С. 65—74.
6. Змеев С.И. Технология обучения взрослых: учебное пособие. М.: Академия, 2002. 126 с.
7. Игнатьева Г.А. Андрагогика Семена Григорьевича Вершловского — социально-педагогическое открытие для образования взрослых XXI века // Непрерывное образование. 2021. № 1(35). С. 4—8.
8. Институт статистики ЮНЕСКО: Международная стандартная классификация образования [Электронный ресурс] // Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры. 2022. URL: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/isced-2011-ru.pdf> (дата обращения: 10.01.2022).
9. Кобзарь Е.Г. Технология автономного обучения слушателей краткосрочных курсов основам межкультурного иноязычного общения (на материале немецкого языка): дисс. ... канд. пед. наук. СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2015. 203 с.
10. Кориунов И.А., Гапонова О.С., Пешкова В.Н. Век живи — век учись: непрерывное образование в России. М.: Издательство Высшей школы экономики, 2019. 297 с. DOI:10.17323/978-5-7598-1779-6
11. Лебедева Н.В. Психология обучения взрослых: особенности и содержание // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». 2014. № 3. С. 65—72.
12. Личностный потенциал: структура и диагностика. / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. 680 с.
13. Мальцев К. Ценный кадр: Как построить эффективную систему обучения в компании. М.: Издательство «Альпина Паблишер», 2016. 112 с.
14. Мандель Б.Р. Андрагогика: история и современность, теория и практика: учебное пособие для обучающихся в магистратуре. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. 412 с.
15. Материалы парламентских слушаний, проведенных Комитетом Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей в период весенней сессии 2022 года // Издание Государственной Думы. 2022. URL: <http://duma.gov.ru/media/files/udAu4Cbt1utQbLx2a82EEpghiOeEHXeM.pdf> (дата обращения: 10.11.2022).
16. Непрерывное образование в контексте будущего: сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции (г. Москва, Россия, 21-22 апреля 2021 года). М.: ГАОУ ВО МГПУ, ООО «АПриор», 2021. 564 с.
17. Никулина Н.Ю. Особенности профессионального обучения взрослых [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2015. № 1(81). С. 464—466. URL: <https://moluch.ru/archive/81/14760/> (дата обращения: 26.11.2022).
18. Радаев В.В. Миллениалы: Как меняется российское общество. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2019. 224 с. DOI:10.17323/978-5-7598-1985-1
19. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 г. № 22-р Об утверждении Плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства на период до 2027 года [Электронный ресурс] // Гарант. 2022. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400150053/> (дата обращения: 09.11.2022).

20. *Семья Г.В., Лапшуков М.В.* Возможные модели органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан как результат реформирования и совершенствования деятельности системы // Ежегодник российского образовательного законодательства. 2020. Т. 15. № 20. С. 160—180.
21. Смысл жизни, акме и профессиональное становление педагога: учебное пособие для студентов педагогических вузов / Под ред. В.Э. Чудновского. М., Обнинск: ИГ- СОЦИН, 2008. 532 с.
22. Технологии образования взрослых. Пособие для тех, кто работает в системе образования взрослых / Под общ. ред. О.В. Агаповой, С.Г. Вершловского, Н.А. Тоскиной. СПб.: КАРО, 2008. 176 с.
23. Указ Президента Российской Федерации от 21 февраля 2019 г. № 68 «О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Гарант. 2019. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72079524/> (дата обращения: 09.11.2022).
24. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] // Гарант. 2020. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/> (дата обращения: 09.11.2022).
25. Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Гарант. 2007. URL: <https://base.garant.ru/12152272/> (дата обращения: 09.11.2022).
26. Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Гарант. 2018. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72039444/> (дата обращения: 09.11.2022).
27. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Гарант. 2004. URL: <https://base.garant.ru/12136354/> (дата обращения: 09.11.2022).
28. *Фрумин И.Д., Добрякова М.С., Баранников К.А., Реморенко И.М.* Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования // Современная аналитика образования. НИУ ВШЭ. 2018. № 2(19). С. 5—15.
29. Центры образования взрослых / Под ред. Л.Н. Лесохиной, Т.В. Шадринной. М.: Педагогика, 1991. С. 137.
30. *Шульга Т.И.* Психологическое сопровождение семьи: учебное пособие для вузов. 2-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2020. 141 с.
31. *Billett S.* Promoting and supporting lifelong employability for Singapore's workers aged 45 and over. Singapore: Institute for Adult Learning, 2010. 272 p.
32. *Shulga T.I., Li Y.J., Krokhina J.A., Semenov S.V., Ryazanova E.L., Baranova E.A.* Digital technologies' impacts on student social adaptation during Coronavirus pandemic // World Journal on Educational Technology: Current Issues. 2021. № 13(4). P. 740—748. DOI:10.18844/wjet.v13i4.6261

References

1. *Andreeva N.Yu.* Psikhologicheskie osobennosti obucheniya vzroslykh s uchetom razlichnykh uchebnykh stilei [Psychological features of adult education taking into account various educational styles]. *Obrazovatel'nye tekhnologii: nauka i praktika [Educational technologies: science and practice]*, 2015, no. 27, pp. 36—41. (In Russ.).
2. *Vershlovskii S.G.* Sistema obrazovaniya vzroslykh kak ob'ekt prognozirovaniya [Adult education system as an object of forecasting]. *Akademicheskii vestnik Instituta obrazovaniya RAO «Chelovek i obrazovanie» [Academic Bulletin of the Institute of Education of RAO «Man and Education»]*, 2010, no. 1(22), pp. 16—21. (In Russ.).
3. *Grigor'eva E.A.* Andragogicheskoe pozitsionirovanie professional'nogo razvitiya pedagoga [Elektronnyi resurs] [Andragogical positioning of professional development of a teacher]. *Primorskii kraevoi*

- institut razvitiya obrazovaniya [Primorsky Regional Institute of Education Development]*, 2022. Available at: <https://pkiro.ru/> (po zaprosu). (Accessed 10.01.2022). (In Russ.).
4. Gromkova M.T. *Andragogika: teoriya i praktika obrazovaniya vzroslykh: ucheb. posobie dlya sistemy dop. prof. obrazovaniya; ucheb. posobie dlya studentov vuzov [Andragogy: theory and practice of adult education: textbook. manual for the system of additional Prof. education; studies. manual for university students]*. Moscow: YuNITI-DANA, 2005. 495 p. (In Russ.).
 5. Dobrynin V.V., Borisova O.N. *Sovremennaya molodezh' i novye obrazovatel'nye tekhnologii vysshei shkoly [Modern youth and new educational technologies of higher school]. Sotsial'no-gumanitarnye tekhnologii [Socio-humanitarian technologies]*, 2019, no. 4(12), pp. 65—74.
 6. Zmeev S.I. *Tekhnologiya obucheniya vzroslykh: uchebnoe posobie [Technology of adult education: textbook]*. Moscow: Akademiya, 2002. 126 p. (In Russ.).
 7. Ignat'eva G.A. *Andragogika Semena Grigor'evicha Vershlovskogo — sotsial'no-pedagogicheskoe otkrytie dlya obrazovaniya vzroslykh XXI veka [Andragogy of Semyon Grigoryevich Vershlovsky — a socio-pedagogical discovery for adult education of the XXI century]. Nepreryvnoe obrazovanie [Continuing education]*, 2021, no. 1(35), pp. 4—8. (In Russ.).
 8. Institut statistiki YuNESKO: *Mezhdunarodnaya standartnaya klassifikatsiya obrazovaniya [Elektronnyi resurs] [UNESCO Institute of Statistics: International Standard Classification of Education]. Organizatsiya ob'edinennykh natsii po voprosam obrazovaniya, nauki i kul'tury [United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization]*, 2022. Available at: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/iscsd-2011-ru.pdf> (Accessed 10.01.2022). (In Russ.).
 9. Kobzar' E.G. *Tekhnologiya avtonomnogo obucheniya slushatelei kratkosrochnykh kursov osnovam mezhkul'turnogo inoyazychnogo obshcheniya (na materiale nemetskogo yazyka): dissertatsiya ... kandidata pedagogicheskikh nauk [Technology of autonomous training of students of short-term courses in the basics of intercultural foreign language communication (based on the material of the German language): dissertation... Candidate of Pedagogical Sciences]. Rossiiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet im. A.I. Gertsena [A.I. Herzen Russian State Pedagogical University]*. Saint Petersburg, 2015. 203 p. (In Russ.).
 10. Korshunov I.A., Gaponova O.S., Peshkova V.N. *Vek zhivi — vek uchis': nepreryvnoe obrazovanie v Rossii [Live and learn a century: continuing education in Russia]*. Moscow: *Izdatel'stvo Vysshaya shkola ekonomiki [Higher School of Economics Publishing House]*, 2019. 297 p. (In Russ.).
 11. Lebedeva N.V. *Psikhologiya obucheniya vzroslykh: osobennosti i soderzhanie [Psychology of adult education: features and content]. Vestnik MGOU. Seriya «Psikhologicheskie nauki» [Bulletin of Moscow State University. The series «Psychological Sciences»]*, 2014, no. 3, pp. 65—72. (In Russ.).
 12. *Lichnostnyi potentsial: struktura i diagnostika [Personal potential: structure and diagnostics]* ed. by D.A. Leont'eva. Moscow: Smysl [Sense], 2011. 680 p. (In Russ.).
 13. Mal'tsev K. *Tsennyi kadr: Kak postroit' effektivnyuyu sistemu obucheniya v kompanii [How to build an effective training system in the company]*. Moscow: Publ. «Al'pina Publisher» [Alpina Publisher], 2016. 112 p. (In Russ.).
 14. Mandel' B.R. *Andragogika: istoriya i sovremennost', teoriya i praktika: uchebnoe posobie dlya obuchayushchikhsya v magistrature [Andragogy: history and modernity, theory and practice: a textbook for graduate students]*. Moscow; Berlin: Direkt-Media [Direct-Media], 2017. 412 p. (In Russ.).
 15. *Materialy parlamentskikh slushanii, provedennykh Komitetom Gosudarstvennoi Dumi po voprosam sem'i, zhenshchin i detei v period vesennei sessii 2022 goda [Materials of parliamentary hearings held by the State Duma Committee on Family, Women and Children during the spring session of 2022]. Izdanie Gosudarstvennoi Dumi [Edition of the State Duma]*, 2022. Available at: <http://duma.gov.ru/media/files/udAu4Cbt1utQbLx2a82EEpgjiOeEHXeM.pdf> (Accessed 10.11.2022). (In Russ.).
 16. *Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste budushchego: sbornik nauchnykh statei po materialam IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (g. Moskva, Rossiya, 21-22 aprelya 2021 goda). [Continuing education in the context of the future: a collection of scientific articles based on the materials of the IV International Scientific and Practical Conference (Moscow, Russia, April 21-22, 2021)]*. Moscow: *GAOU VO MGPU, OOO «APrior» [GAOU V MSPU, LLC «APrior»]*, 2021. 564 p. (In Russ.).

17. Nikulina N.Yu. Osobnosti professional'nogo obucheniya vzroslykh [Elektronnyi resurs] [Features of professional adult education]. *Molodoi uchenyi [Young scientist]*, 2015, no. 1(81), pp. 464—466. Available at: <https://moluch.ru/archive/81/14760/> (Accessed 26.11.2022). (In Russ.).
18. Radaev V.V. Millenialy: Kak menyaetsya rossiiskoe obshchestvo [Millennials: How Russian society is changing]. Moscow: Izdatel'skii dom NIU VShE [Publishing House of the Higher School of Economics], 2019. 224 p. (In Russ.).
19. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 23 yanvarya 2021 g. no. 22-r Ob utverzhenii Plana osnovnykh meropriyatiy, provodimykh v ramkakh Desyatiletiya detstva na period do 2027 goda [Elektronnyi resurs] [Decree of the Government of the Russian Federation No. 22-r dated January 23, 2021 On approval of the Plan of the main activities carried out within the framework of the Decade of Childhood for the period up to 2027]. *Garant*. 2022. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400150053/> (Accessed 09.11.2022). (In Russ.).
20. Sem'ya G.V., Lashkul M.V. Vozmozhnye modeli organa opeki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh grazhdan kak rezul'tat reformirovaniya i sovershenstvovaniya deyatel'nosti sistemy [Possible models of the guardianship and guardianship authority in relation to minors as a result of reforming and improving the activities of the system]. *Ezhegodnik rossiiskogo obrazovatel'nogo zakonodatel'stva [Yearbook of the Russian educational legislation]*, 2020. Vol. 15, no. 20, pp. 160—180. (In Russ.).
21. Smysl zhizni, akme i professional'noe stanovlenie pedagoga: uchebnoe posobie dlya studentov pedagogicheskikh vuzov [The meaning of life, acme and professional formation of a teacher: a textbook for students of pedagogical universities] ed. by V.E. Chudnovskogo. Moscow, Obninsk: IG-SOTsIN, 2008. 532 p. (In Russ.).
22. Tekhnologii obrazovaniya vzroslykh. Posobie dlya tekhn, kto rabotaet v sisteme obrazovaniya vzroslykh [Adult education technologies. A manual for those who work in the adult education system] eds. by O.V. Agapovoi, S.G. Vershlovskogo, N.A. Toskinoi. Saint Petersburg: KARO, 2008. 176 p. (In Russ.).
23. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 21 fevralya 2019 g. no. 68 «O professional'nom razvitiy gosudarstvennykh grazhdanskikh sluzhashchikh Rossiiskoi Federatsii» [Elektronnyi resurs] [Decree of the President of the Russian Federation No. 68 dated February 21, 2019 «On professional development of State civil servants of the Russian Federation»]. *Garant*. 2019. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72079524/> (Accessed 09.11.2022). (In Russ.).
24. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 21 iyulya 2020 g. no. 474 «O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda» [Elektronnyi resurs] [Decree of the President of the Russian Federation “On National development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030” dated July 21, 2020 No. 474]. *Garant*. 2020. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/> (Accessed 09.11.2022). (In Russ.).
25. Federal'nyi zakon ot 2 marta 2007 g. no. 25-FZ “O munitsipal'noi sluzhbe v Rossiiskoi Federatsii” [Elektronnyi resurs] [Federal Law No. 25-FZ of March 2, 2007 “On Municipal service in the Russian Federation”]. *Garant*. 2007. Available at: <https://base.garant.ru/12152272/> (Accessed 09.11.2022). (In Russ.).
26. Federal'nyi zakon ot 27 dekabrya 2018 g. no. 501-FZ “Ob upolnomochennykh po pravam rebenka v Rossiiskoi Federatsii” [Elektronnyi resurs] [Federal Law No. 501-FZ of December 27, 2018 “On the Commissioners for the Rights of the child in the Russian Federation”]. *Garant*. 2018. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72039444/> (Accessed 09.11.2022). (In Russ.).
27. Federal'nyi zakon ot 27 iyulya 2004 g. no. 79-FZ “O gosudarstvennoi grazhdanskoi sluzhbe Rossiiskoi Federatsii” [Elektronnyi resurs] [Federal Law No. 79-FZ “On the State Civil Service of the Russian Federation” dated July 27, 2004]. *Garant*. 2004. Available at: <https://base.garant.ru/12136354/> (Accessed 09.11.2022). (In Russ.).
28. Frumin I.D., Dobryakova M.S., Barannikov K.A., Remorenko I.M. Universal'nye kompetentnosti i novaya gramotnost': chemu uchit' segodnya dlya uspekha zavtra. Predvaritel'nye vyvody mezhdunarodnogo doklada o tendentsiyakh transformatsii shkol'nogo obrazovaniya [Remorenko I.M. Universal

- competencies and new literacy: what to teach today for tomorrow's success. Preliminary conclusions of the international report on trends in the transformation of school education]. *Sovremennaya analitika obrazovaniya. NIU VShE [Modern education analytics. HSE]*, 2018, no. 2(19), pp. 5—15. (In Russ.).
29. Tsenry obrazovaniya vzroslykh [Adult education centers] eds. by L.N. Lesokhinoi, T.V. Shadrinoi. Moscow: Pedagogika [Pedagogy], 1991, pp. 137. (In Russ.).
30. Shul'ga T.I. *Psikhologicheskoe soprovozhdenie sem'i: uchebnoe posobie dlya vuzov*. 2-e izd. [Psychological support of the family: a textbook for universities. 2nd ed.]. Moscow: Izdatel'stvo Yurait [Yurayt Publishing House], 2020. 141 p. (In Russ.).
31. Billett S. Promoting and supporting lifelong employability for Singapore's workers aged 45 and over. Singapore: Institute for Adult Learning, 2010. 272 p.
32. Shulga T.I., Li Y.J., Krokhhina J.A., Semenov S.V., Ryazanova E.L., Baranova E.A. Digital technologies' impacts on student social adaptation during Coronavirus pandemic. *World Journal on Educational Technology: Current Issues*, 2021, no. 13(4), pp. 740—748. DOI:10.18844/wjet.v13i4.6261

Информация об авторах

Семья Галина Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры «Возрастная психология им. профессора Л.Ф. Обуховой», ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Карнаух Инесса Станиславовна, кандидат психологических наук, заместитель заведующего аспирантурой, АНО ДПО «Концерн воздушно-космической обороны «Алмаз-Антей», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2868-1218>, e-mail: inessa506@yandex.ru

Шульга Татьяна Ивановна, доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии, ГБОУ ВО МО «Московский государственный областной университет» (ГБОУ ВО МО МГОУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3584-6087>, e-mail: shulgatiana@gmail.com

Information about the authors

Galina V. Semya, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Department Psychology of Education, Chair of Age Psychology Named after L.F. Obukhovaya, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Inessa S. Karnaukh, PhD in Psychology, Deputy Head of Graduate school, Autonomous non-profit organization of additional professional education, Autonomous non-profit organization of additional professional education Almaz-Antey Aerospace Defense Concern, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2868-1218>, e-mail: inessa506@yandex.ru

Tatiana I. Shulga, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Social Psychology, Moscow State Regional University, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3584-6087>, e-mail: shulgatiana@gmail.com

Получена 14.11.2022

Received 14.11.2022

Принята в печать 30.11.2022

Accepted 30.11.2022

К вопросу об образовательных потребностях специалистов аппаратов уполномоченных по правам ребенка

Колесникова У.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: kolesnikovauv@mgppu.ru

Яровикова О.А.

ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3862-0902>, e-mail: o.yarovikova@mail.ru

Статья подготовлена на основе анализа результатов мониторинга по определению потребности в повышении уровня профессиональной компетентности специалистов аппаратов уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, проведенного в рамках государственного задания Минпросвещения России. Исследование позволило получить информацию о самой группе опрашиваемых, их образовательных потребностях, имеющихся дефицитах умений и навыков, необходимых для эффективной реализации полномочий, трудностях, с которыми специалистами приходится сталкиваться в процессе своей деятельности, и целесообразности проведения обучающих мероприятий совместно со специалистами органов опеки и попечительства. Определены образовательные потребности уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации и специалистов их аппаратов. Выяснено, что они пересекаются с образовательными потребностями специалистов органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан. Полученные результаты дают возможность говорить о том, что для поддержания и повышения уровня квалификации, развития профессиональных и личностных качеств практическую значимость представляет осуществление на системной основе профессионального развития детских омбудсменов и сотрудников их аппаратов.

Ключевые слова: уполномоченные по правам ребенка, образовательные потребности, специалисты, защита прав и интересов детей, повышение профессиональных компетенций.

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 08.04.2022 № 073-00110-22-02 «Научно-методическое обеспечение разработки и апробация единой программы повышения квалификации специалистов в сфере защиты прав детей, опеки и попечительства (включая руководителей органов опеки и попечительства, аппараты УПР в субъектах Российской Федерации (с апробацией на не менее 700 чел. из всех субъектов Российской Федерации))».

Благодарности. Авторы благодарят за помощь в сборе данных для исследования научного руководителя проекта Г.В. Семья.

Для цитаты: Колесникова У.В., Яровикова О.А. К вопросу об образовательных потребностях специалистов аппаратов уполномоченных по правам ребенка [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 23—35. DOI:10.17759/ssc.2022030102

On the Question of the Educational Needs of Specialists of the Offices of the Commissioners for Children's Rights

Ulyana V. Kolesnikova

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: kolesnikovauv@mgppu.ru

Olga A. Yarovikova

Center for the Protection of the Rights and Interests of Children, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3862-0902>, e-mail: o.yarovikova@mail.ru

The article is based on the analysis of the results of monitoring to determine the need to increase the level of professional competence of specialists of the office of the Commissioners for Children's Rights in the subjects of the Russian Federation, conducted within the framework of the state task of the Ministry of Education of Russia. The study provided information about the group of respondents themselves, their educational needs, the existing deficits of skills and abilities necessary for the effective exercise of authority, and the difficulties that specialists have to face in the course of their activities. 103 respondents took part in the survey. The results obtained make it possible to say that respondents are generally satisfied with the quality of the activities carried out to develop professional competencies, however, in a number of subjects, an insufficient number of them are carried out, programs do not disclose highly specialized topics, have an insufficient number of practice-oriented classes.

Keywords: commissioners for the rights of the child, educational needs, specialists, protection of the rights and interests of children, improvement of professional competencies.

Funding. The study was carried out within the framework of the state task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00110-22-02 dated 08.04.2022 "Scientific and methodological support for the development and testing of a unified professional development program for specialists in the field of protection of children's rights, guardianship and guardianship (including heads of guardianship and guardianship authorities, UPR offices in the subjects of the Russian Federation (with testing for at least 700 people. from all subjects of the Russian Federation)".

Acknowledgements. The authors are grateful for assistance in data collection G.V. Semya.

For citation: Kolesnikova U.V., Yarovikova O.A. On the question of the educational needs of specialists of the offices of the Commissioners for Children's Rights. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 23—35. DOI:10.17759/ssc.2022030102 (In Russ.).

Введение

Конституция Российской Федерации к числу важнейших ценностей относит семью, материнство, отцовство, детство, провозглашает, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики [5], и закрепляет тем самым принцип особой государственной защиты прав ребенка.

Одним из субъектов системы защиты прав и интересов детей в Российской Федерации выступает институт детских омбудсменов, созданный в соответствии с международными обязательствами нашей страны в сфере защиты детей и представленный на федеральном уровне Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, а в границах субъекта — уполномоченным по правам ребенка в субъекте Российской Федерации (далее — Уполномоченные) [2; 16; 19].

Специфика деятельности детских омбудсменов выражается в том, что они не подменяют и не дублируют государственные органы, обеспечивающие защиту и восстановление нарушенных прав и законных интересов детей, а дополняют существующие средства защиты прав и законных интересов детей, аккумулируют в своих руках актуальную повестку сферы детства [3; 17].

Такому функционалу, по мнению А.М. Роговой, С.А. Давыдова и других отечественных исследователей, способствуют, с одной стороны, независимость Уполномоченных от органов власти, а с другой — сотрудничество со всеми ветвями и уровнями власти, органами прокуратуры, что позволяет совершенствовать существующие механизмы обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних и их назначение на федеральном либо региональном уровнях [9; 14; 15]. Авторы отмечают «гибридную форму института, что-то среднее между государственными и общественными организациями» [9].

По мнению М.Ю. Саитовой, основная функция института уполномоченного по правам ребенка заключается в обеспечении субъективных прав несовершеннолетних [11]. В рамках своей деятельности Уполномоченные имеют возможность комплексно подходить к вопросам защиты прав и интересов детей, рассматривая случаи в рамках индивидуального подхода, и способствовать формированию объективной, всесторонней картины реального положения детей [11].

В статьях Н.С. Еряшкиной и И.Н. Смирновой рассматриваются теоретико-правовые проблемы и трудности института уполномоченного по правам ребенка, в силу которых «нет возможности в полной мере реализовать все ресурсы, имеющиеся в арсенале данного института» [4; 13]. И.Н. Смирнова перечисляет нерешенные на данный момент вопросы, при этом оба автора, формируя перечень трудностей, отмечают отсутствие «единообразия при формировании модели функционирования Уполномоченного», рассматривают «вопрос контроля деятельности детского омбудсмена властями региона», акцентируют внимание на «юридически закрепленной независимости» [3; 4; 13].

По мнению А.В. Личковаха, институт уполномоченного по правам ребенка занимает особое место в системе гарантий по реализации, защите и восстановлению нарушенных прав и законных интересов несовершеннолетнего, поскольку имеет ресурсы оперативно оказывать помощь в решении вопросов во взаимодействии с органами власти и гражданским обществом.

Ведущие направления деятельности Уполномоченных в пределах компетенции — профилактика и предупреждение нарушений прав детей, просветительская деятельность, включая сотрудничество со СМИ, а также выявление пробелов и противоречий в правовой базе, социально-экономических и организационно-административных проблем регионов при реализации и защите прав детей, обращение в органы власти с инициативами с целью совершенствования системы защиты и реализации прав детей — выдвигают ряд требований к Уполномоченным (безупречная репутация, высшее образование, опыт работы по реализации и защите прав и законных интересов детей, восстановлению нарушенных прав и законных интересов детей либо опыт правозащитной деятельности) и специалистам их аппаратов [9; 11]. В свою очередь, эффективность деятельности

Уполномоченных определяется уровнем их профессиональных компетенций и, соответственно, уровнем профессиональных компетенций специалистов их аппаратов, что в настоящем быстро меняющемся мире требует постоянного повышения квалификации не только в юридической и социально-правовой сферах, но и в педагогике и психологии, поскольку «за защитой своих прав к Уполномоченному могут обращаться сами дети в любом возрасте» [9].

С.А. Юн-Хай, рассматривая деятельность Уполномоченных на примере Республики Бурятия, отмечает большой процент специалистов в этой области, имеющих педагогическое образование [18]. Однако анализ научных публикаций выявил недостаточное количество информации, связанной с описанием и изучением образовательных потребностей Уполномоченных или близких к их направлениям деятельности специалистов органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних [10; 12]. Вместе с тем это важный аспект при разработке программ повышения квалификации, поскольку именно выявление запросов со стороны группы специалистов позволит закрыть имеющиеся дефициты и способствовать более эффективной деятельности по защите и восстановлению нарушенных прав и законных интересов детей.

Метод

Данное исследование направлено на определение потребности в повышении уровня профессиональной компетентности специалистов аппаратов уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации. С целью проведения анализа и оценки образовательных потребностей была разработана анонимная анкета, состоящая из двух разделов. В первом разделе респондентам предлагалось ответить на ряд вопросов, касающихся: — уровня образования (высшее, несколько высших, ученая степень); — направления профессиональной подготовки; — участия в мероприятиях по профессиональному развитию (дополнительное профессиональное образование, образовательные курсы, семинары, тренинги и др.), в том числе совместно со специалистами органов опеки и попечительства; — удовлетворенности достигнутыми в ходе обучения результатами, включая соответствие учебной программы требованиям к должности; — образовательных потребностей, умений и навыков, необходимых для эффективной реализации полномочий.

Вопросы второго раздела были направлены на установление качества и характера взаимодействия Уполномоченных и органов опеки и попечительства как структуры, приближенной к сфере деятельности Уполномоченных.

Целевой группой мониторинга стали Уполномоченные и специалисты аппаратов Уполномоченных из всех федеральных округов Российской Федерации.

При обработке полученных данных использовались количественный и качественный методы. При анализе возрастных групп использовалась периодизация В.Ф. Моргуна.

Результаты

В мониторинге приняли участие 103 респондента, из них 17 Уполномоченных и 86 специалистов аппаратов Уполномоченных из всех федеральных округов Российской Федерации. Наибольшую активность проявили Центральный федеральный округ — 27,2% и Дальневосточный федеральный округ — 15,5%. В разрезе субъектов наибольшую активность проявили Свердловская и Томская области (по 5,8%).

Гендерный состав респондентов представлен преимущественно специалистами женского пола (82,5%). Основное большинство опрошенных находится в возрасте от 41 до 55 лет (50,5%) и от 31 до 40 лет (30%). 59,2% имеют стаж работы более 5 лет, 14,6% — менее 1 года. Стаж работы от 3 до 5 лет отметили наименьшее количество опрошенных — 7,8%.

Распределение ответов респондентов об уровне образования представлено следующим образом: 58,30% имеют высшее образование, 41,70% — несколько высших образований, ученую степень/ученое звание имеют или находятся в процессе получения — 6,8% и 2,9% опрошенных соответственно.

Большинство Уполномоченных и специалистов аппаратов Уполномоченных, принявших участие в опросе, имеют высшее образование по направлениям подготовки «Юриспруденция» (54,4%) и «Педагогика» (16,5%). Стоит отметить, что высшее образование по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» имеют 8,7%, а по направлениям, связанным с социальной работой, включая социальную педагогику — 4,9%.

Абсолютное большинство специалистов систематически участвуют в мероприятиях по профессиональному развитию, включая обучение по программам повышения квалификации и программам переподготовки (80,6%), в том числе совместно с ООиП — 51,5%. Мероприятия по профессиональному развитию организуются, как правило, посредством ресурсов Общественной палаты Российской Федерации, высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, федерального лектория Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, региональных ресурсных центров, аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, образовательных организаций высшего образования.

В целом довольны программами профессионального развития 82,5% опрошенных, по их мнению, в рамках обучения были изучены вопросы, касающиеся работы, полученные знания и умения соответствуют требованиям к должности, но не были раскрыты узкие темы и вопросы, вызывающие трудности в процессе работы. Только 6,8% опрошенных отметили, что в ходе обучения (по программам курса переподготовки) рассматривались узкие темы и вопросы, вызывающие трудности.

Респонденты отмечают следующие источники финансирования программ по профессиональному развитию: средства работодателя, средства областного бюджета. За собственные средства программы повышения квалификации и иные мероприятия по профессиональному развитию проходили 8,7% специалистов.

Распределение ответов о количестве мероприятий по развитию профессиональных компетенций, проводимых в регионе, представлено следующим образом: 41,7% считают, что таких мероприятий, проводимых в субъекте, достаточно, 58,3% считают, что данное количество не удовлетворяет имеющиеся образовательные потребности.

О необходимости проведения обучающих мероприятий совместно со специалистами органов опеки и попечительства сообщило преимущественное большинство респондентов (86,4%).

Уполномоченные и специалисты аппаратов Уполномоченных заинтересованы в участии в обучающих мероприятиях совместно со специалистами органов опеки и попечительства по следующим тематикам:

— участие специалистов органов опеки и попечительства в рассмотрении споров между родителями (68,0%);

- защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (54,4%);
- выявление детей, нуждающихся в помощи государства, содействие оказанию помощи семьям с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации (53,4%);
- защита неимущественных прав несовершеннолетних (52,4%);
- выдача предварительного разрешения органа опеки и попечительства при осуществлении родителями/опекунами (попечителями) полномочий по распоряжению имуществом несовершеннолетнего (35,9%);
- защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями (35,9%);
- осуществление подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством формах (27,2%).

В целях осуществления собственных полномочий для Уполномоченных и специалистов аппаратов Уполномоченных наиболее востребовано получение системных знаний:

- об основах конфликтологии и технологии разрешения конфликтов (медиации). Медиативные технологии в работе сотрудников аппарата уполномоченного по правам ребенка (58,3%);
- об обращении в суд с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих в защиту прав и законных интересов детей (56,3%);
- о проведении проверок (самостоятельно или совместно с компетентными государственными органами субъекта Российской Федерации) сообщений о фактах нарушения прав и законных интересов ребенка (49,5%);
- о профилактической работе по предотвращению суицидов детей (47,6%);
- о нормах законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов детей, профилактики социального сиротства, семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (47,6%);
- об участии в судебных процессах с целью защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов ребенка (46,6%);
- об организации проведения мониторинга и анализа реализации, соблюдения и защиты прав и законных интересов детей на территории субъекта Российской Федерации (43,7%);
- об обеспечении информационной безопасности детей (43,7%).

Показатели образовательных потребностей Уполномоченных и специалистов аппаратов Уполномоченных по узкоспециализированным темам представлены в таблице.

Таблица

Получение системных знаний и умений по узкоспециализированным темам

Темы	Показатели
Педагогика и психология детско-родительских отношений	35,0%
Причины, признаки, критерии детского и семейного неблагополучия	34,0%

Темы	Показатели
Технологии и методы работы с неблагополучными семьями	34,0%
Формы работы со средствами массовой коммуникации, об осуществлении информационно-просветительской деятельности	34,0%
Формы работы с некоммерческими организациями, границы ответственности	31,1%
Миграционное законодательство	29,1%
Знания об основах возрастной психологии, психологии общения, социальной психологии	27,2%
Нормы международного права в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов детей	26,2%
Порядок устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для детей-сирот	26,2%
Инфраструктура помощи и поддержки семей, услуги, предоставляемые семьям различными организациями	24,3%
Принципы и условия обработки персональных данных	23,3%
Основы экономического регулирования социальной сферы	21,4%
Стандарты оформления документации, деловых бумаг, запросов, в том числе в электронном виде, правила их хранения	18,4%
Основы работы государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей	16,5%

Касаемо умений и навыков, необходимых для эффективной работы, наиболее востребованными являются:

- умение гибко адаптироваться к ситуациям, проявлять творческий подход к решению задач (54,4%);
- умение ориентироваться в вопросах защиты прав и интересов несовершеннолетних (51,5%);
- готовность к самостоятельному принятию решения в ситуации неопределенности (48,5%);
- навыки публичного представления результатов своей работы с помощью устных презентаций, выступлений (45,6%).

Качественный анализ пожеланий к программе повышения квалификации со стороны Уполномоченных и специалистов аппаратов Уполномоченных выявил следующее:

- практикоориентированность образовательных курсов с разбором кейсов и выработкой решений;
- актуальные методические рекомендации по реализации полномочий специалистов с разбором конкретных случаев, включая правовые аспекты;
- проведение очных мероприятий, в том числе по обмену профессиональным опытом;
- вечернее время проведения занятий или обучение с отрывом от работы, например, выездные формы проведения обучающих мероприятий, наличие электронных образовательных курсов (записи лекций и вебинаров), возможность получения обратной связи от лекторов;
- сочетание классики прикладных дисциплин, применяемых в правозащитной деятельности несовершеннолетних, и передовых наработок и практик с доказанной эффективностью в сфере защиты прав детства.

В случаях взаимодействия с органами опеки и попечительства чаще всего возникала проблема кадрового обеспечения системы ООиП, также трудности возникали по вопросам оценки ситуации в семье, воспитания ребенка и порядка общения ребенка с отдельно проживающим родителем, отобрания детей.

Успешность сотрудничества с ООиП во многом зависит от выстроенной в субъекте сети межведомственного взаимодействия и спектра вопросов, по которым ведется совместная работа. Некоторые респонденты успешность взаимодействия отмечали на уровне документооборота и ускорения процедур, связанных с подготовкой справок, разрешений и т.д.

Описывались конкретные случаи успешного взаимодействия по защите имущественных и неимущественных прав несовершеннолетнего. Меньшая часть респондентов описала механизмы совместной работы с ООиП при выходах в семьи, проведении оперативной работы при происшествиях с детьми, консультировании граждан после отказа им со стороны специалистов органов опеки и попечительства, разъяснение причин отказа и нахождение решения, разъяснение им прав и обязанностей по отношению к ребенку, а также ответственности за ненадлежащее исполнение родительских прав.

Обсуждение

Анализируя данные возраста целевой группы и стажа работы, можем предположить, что это связано как с возрастными задачами (30—40 лет — время высокой работоспособности и отдачи, приобретения жизненного опыта, человек становится полноценным специалистом, впервые задумывается над вопросом: «Что остается людям?»); 40—55 лет — вершина жизненного пути личности, когда приобретены профессиональное мастерство и положение в обществе, появляется стремление передать свой опыт другим), так и с преодолением рисков эмоционального и профессионального выгорания, поскольку чем выше стаж, тем ниже риск выгорания [1; 6; 7; 8; 20]. Специалисты данного возраста и стажа уже приобрели системные знания и испытывают потребность в изучении новых актуальных тенденций и узкоспециализированных тем, которые будут ими востребованы в текущей деятельности. Популярность направлений подготовки по специальностям «Юриспруденция» и «Педагогика» связана как с историческим контекстом, так и с содержанием дисциплин, позволяющих эффективно выполнять задачи, стоящие перед детским омбудсменом.

Результаты исследования свидетельствуют, что опыт взаимодействия с органами опеки и попечительства имеется у большинства Уполномоченных и специалистов аппаратов Уполномоченных, однако в разных субъектах он отличается: в одних — алгоритмы совместной деятельности не выработаны, в других — налажено тесное взаимодействие, достаточно много примеров успешной совместной работы, к числу которых относятся, в частности, подготовка предложений по внесению изменений в нормативные правовые акты по вопросам, связанным с защитой прав и интересов детей, разработка методических рекомендаций, досудебное урегулирование споров, связанных с воспитанием детей, совместное участие в деятельности рабочих групп по актуальным вопросам, затрагивающим полномочия органов опеки и попечительства.

Наиболее распространенной проблемой взаимодействия с органами опеки и попечительства, по мнению Уполномоченных и специалистов аппаратов Уполномоченных, является проблема кадрового обеспечения системы органов опеки и попечительства — недостаточность кадрового ресурса, текучесть кадров в связи с большим объемом рабо-

ты, отсутствие системы подготовки и подбора кадров органов опеки и попечительства и, как следствие, снижение уровня профессионализма, снижение объективности и качества принимаемых решений, формальный подход к проблемам семей специалистов органов опеки и попечительства.

Выявлена потребность в мероприятиях по совместному профессиональному развитию Уполномоченных, специалистов аппаратов Уполномоченных и органов опеки и попечительства (дополнительное профессиональное образование, семинары, тренинги, мастер-классы, конференции, круглые столы, служебные стажировки, иные мероприятия). В настоящее время в отдельных субъектах Российской Федерации такие совместные мероприятия проводятся.

Также, по мнению Уполномоченных, для профессионального развития важно работать в масштабе федеральной повестки, понимать идеологию в сфере защиты детства на уровне Российской Федерации, в связи с чем необходимо проведение научно-методических семинаров, ежегодных совещаний с представителями правозащитных движений, органами федеральной власти для обсуждения актуальных проблем сферы детства с выработкой механизмов реализации прав детей на федеральном и региональном уровнях, мероприятий, направленных на изучение передового опыта, обмена опытом.

Заключение

Институт уполномоченного по правам ребенка является составной частью системы защиты прав детей, особенно в ситуациях, где необходим индивидуальный личностный подход в процессе оказания правовой, социальной и психологической помощи ребенку и его семье [9].

Эффективность выполнения специалистами своего функционала зависит от квалификации и выстроенной в субъектах системы межведомственного взаимодействия, в связи с чем становится актуальной реализация совместных программ по профессиональному развитию со всеми участниками межведомственного взаимодействия в целом, в том числе Уполномоченных, специалистов аппаратов Уполномоченных и специалистов органов опеки и попечительства как наиболее тесно сотрудничающих институтов. Особое внимание при разработке программ стоит уделить рассмотрению узкоспециализированных тем и разбору практических кейсов и алгоритмов работы, популяризации технологий и практик с доказанной эффективностью.

Литература

1. *Андреева К.В.* Психолого-педагогические условия профилактики синдрома эмоционального выгорания у специалистов органов опеки и попечительства: Автореф. вып. квалификац. работы: Магист. дисс. М., 2020. 6 с. URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=393432>. (дата обращения: 09.09.2022).
2. *Григорьева Н.А., Симонова М.А.* Международный опыт развития института уполномоченного по правам ребенка: из истории охраны прав и интересов детей // *Международное право*. 2018. № 4. С. 44—49. DOI:10.25136/2306-9899.2018.4.27574
3. Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в 2021 году [Электронный ресурс] // Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. М., 2022. 483 с. URL: <http://deti.gov.ru/documents/doklad> (дата обращения: 09.09.2022).

4. Еряшкина Н.С. Институт уполномоченного по правам ребенка в механизме защиты прав ребенка // Аллея науки. 2021. Т. 1. № 12(63). С. 546—549.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2022. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 03.09.2022).
6. Манулычева Т.В. Специфика психологического благополучия специалистов органов опеки и попечительства: Вып. квалификац. работа: Магистр. дисс. М., 2020. 105 с. URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=393451>. (дата обращения: 09.09.2022).
7. Периодизация В.Ф. Моргуна [Электронный ресурс] // Авторский блог по психологии: Sherbakova.com. 2022. URL: <https://sherbakova.com/stadii-razvitiya-cheloveka> (дата обращения: 03.08.2022).
8. Райкова Е.Ю. Терапия и профилактика профессионального выгорания у представителей помогающих профессий [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2011. № 5(28). Т. 2. С. 92—97. URL: <https://moluch.ru/archive/28/3228/> (дата обращения: 17.11.2022).
9. Рогова А.М., Давыдов С.А. Деятельность института уполномоченного по правам ребенка как элемент развития правового государства и системы социальной защиты детства в Российской Федерации // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2020. Том 34. № 2. С. 84—91.
10. Рубцов В.В., Алехина С.В., Вихристюк О.В., Войтас С.А., Забродин Ю.М., Зарецкий В.К., Леонова О.И., Марголис А.А., Саитгалиева Г.Г., Семья Г.В., Холмогорова А.Б., Шариков С.В. О проблемах профессиональной подготовки специалистов социальной сферы для работы с уязвимыми категориями населения [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2020. Том 17. № 2. С. 8—34. DOI:10.17759/bppe.2020170201
11. Саитова М.Ю. Институт Уполномоченного по правам ребенка как механизм защиты прав и интересов несовершеннолетних в Российской Федерации // Труды Института государства и права РАН. 2010. № 6. С. 96—103. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-upolnomochennogo-po-pravam-rebenka-kak-mehanizm-zaschity-prav-i-interesov-nesovershennoletnih-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 03.08.2022).
12. Семья Г.В. Профессиональный стандарт специалиста органов опеки и попечительства [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2013. Том 5. № 3. URL: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n3/62420.shtml (дата обращения: 17.11.2022).
13. Смирнова И.Н. Особенности деятельности уполномоченного по правам ребенка в субъектах Российской Федерации: актуальные проблемы теории и практики // Юридический факт. 2021. № 134. С. 13—18.
14. Таран Ю.Н. Роль Уполномоченного по правам ребенка в урегулировании детско-родительских отношений в Липецкой области // Инновационная экономика и право. 2021. № 1(16). С. 80—84.
15. Тузова О.Н., Степанова Д.Н. Роль Уполномоченного по правам ребенка в защите прав несовершеннолетних, воспитывающихся в опекунских семьях [Электронный ресурс] // Психология и право. 2019. Том 9. № 3. С. 310—319. DOI:10.17759/psylaw.2019090322
16. Указ Президента Российской Федерации от 1 сентября 2009 г. № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Гарант: информационно-правовое обеспечение. 2022. URL: <https://base.garant.ru/196200/> (дата обращения: 03.09.2022).
17. Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2022. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314643/ (дата обращения: 03.09.2022).
18. Юн-Хай С.А. Интерактивное обучение в подготовке будущих педагогов к защите прав ребенка [Электронный ресурс] // Вестник БГУ. 2015. № 15. С. 196—201. URL: <https://cyberleninka.ru/>

article/n/interaktivnoe-obuchenie-v-podgotovke-buduschih-pedagogov-k-zaschite-prav-rebenka (дата обращения: 03.08.2022).

19. Children's Ombudsman Offices. Office of the Child Advocate [Electronic resource] // National Conference of State Legislatures. 2021. URL: <https://www.ncsl.org/research/human-services/childrens-ombudsman-offices.aspx#About%20COO> (дата обращения: 03.08.2022).

20. Havighurst R.J. Developmental Tasks and Education (3rd ed.). New York: David McKay Company, 1972. 119 p.

References

1. Andreeva K.V. Psikhologo-pedagogicheskie usloviya profilaktiki sindroma emotsional'nogo vygoraniya u spetsialistov organov peki i popечitel'stva: Avtoref. vyp. kvalifikats. rabota: Magist. dis. [Psychological and pedagogical conditions for the prevention of emotional burnout syndrome in specialists of the pecking and guardianship authorities: Abstract. issue. qualifiers. work: Magist. dis.]. Moscow, 2020. 6 p. Available at: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=393432>. (Accessed 09.09.2022). (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Grigor'eva N.A., Simonova M.A. Mezhdunarodnyi opyt razvitiya instituta upolnomochennogo po pravam rebenka: iz istorii okhrany prav i interesov detei [International experience in the development of the Institution of the Commissioner for Children's Rights: from the history of the protection of the rights and interests of children]. *Mezhdunarodnoe pravo [International law]*, 2018, no. 4, pp. 44—49. DOI:10.25136/2306-9899.2018.4.27574 (In Russ.).
3. Doklad o deyatel'nosti Upolnomochennogo pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii po pravam rebenka v 2021 godu [Elektronnyi resurs] [Report on the activities of the Commissioner for the Rights of the Child under the President of the Russian Federation in 2021]. *Upolnomochennyi pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii po pravam rebenka [Commissioner for the Rights of the Child under the President of the Russian Federation]*. Moscow, 2022. 483 p. Available at: <http://deti.gov.ru/documents/doklad> (Accessed 09.09.2022). (In Russ.).
4. Eryashkina N.S. Institut upolnomochennogo po pravam rebenka v mekhanizme zashchity prav rebenka [Institute of the Commissioner for the rights of the child in the mechanism of protection of the rights of the child]. *Alleya nauki [Alley of Science]*, 2021. Vol. 1, no. 12(63), pp. 546—549. (In Russ.).
5. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993, s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020) [Elektronnyi resurs] [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020)]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*, 2022. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (Accessed 03.09.2022). (In Russ.).
6. Manulycheva T.V. Spetsifika psikhologicheskogo blagopoluchiya spetsialistov organov opeki i popечitel'stva: Vyp. kvalifikats. rabota: Magist. dis. [Specifics of psychological well-being of specialists of guardianship and guardianship authorities: Issue qualifiers. work: Magist. dis.]. Moscow, 2020. 105 p. Available at: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=393451>. (Accessed 09.09.2022). (In Russ., abstr. in Engl.).
7. Periodizatsiya V.F. Morguna [Elektronnyi resurs] [Periodization of V.F. Morgun]. *Avtorskii blog po psikhologii: Sherbakova.com. [Author's blog on psychology: Sherbakova.com.]*, 2022. Available at: <https://sherbakova.com/stadii-razvitiya-cheloveka> (Accessed 03.08.2022). (In Russ.).
8. Raikova E.Yu. Terapiya i profilaktika professional'nogo vygoraniya u predstavitelei pomagayushchikh professii [Elektronnyi resurs] [Therapy and prevention of professional burnout among representatives of helping professions]. *Molodoi uchenyi [Young scientist]*, 2011, no. 5(28). Vol. 2, pp. 92—97. Available at: <https://moluch.ru/archive/28/3228/> (Accessed 17.11.2022). (In Russ., abstr. in Engl.).
9. Rogova A.M., Davydov S.A. Deyatel'nost' instituta upolnomochennogo po pravam rebenka kak element razvitiya pravovogo gosudarstva i sistemy sotsial'noi zashchity detstva v Rossiiskoi federatsii

[Activity of the Institute of the Commissioner for the Rights of the Child as an element of the development of the rule of law and the system of social protection of childhood in the Russian Federation]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psikhologii i sotsial'noi raboty* [Scientific Notes of the St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work], 2020. Vol. 34, no. 2, pp. 84—91. (In Russ., abstr. in Engl.).

10. Rubtsov V.V., Alekhina S.V., Vikhristyuk O.V., Voitva S.A., Zabrodin Yu.M., Zaretsky V.K., Leonova O.I., Margolis A.A., Saitgalieva G.G., Semya G.V., Kholmogorova A.B., Sharikov S.V. O problemakh professional'noi podgotovki spetsialistov sotsial'noi sfery dlya raboty s yuzvivimymi kategoriyami naseleeniya [Elektronnyi resurs] [On the Problems of Professional Training of Social Sphere Specialists to Work with Vulnerable Categories of the Population] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Psychological Practice in Education*, 2020. Vol. 17, no. 2, pp. 8—34. DOI:10.17759/bppe.2020170201 (In Russ., abstr. in Engl.).

11. Saitova M.Yu. Institut Upolnomochennogo po pravam rebenka kak mekhanizm zashchity prav i interesov nesovershennoletnikh v Rossiiskoi Federatsii [Institute of the Commissioner for Children's Rights as a mechanism for protecting the rights and interests of minors in the Russian Federation]. *Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN* [Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences], 2010, no. 6, pp. 96—103. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-upolnomochennogo-po-pravam-rebenka-kak-mekhanizm-zashchity-prav-i-interesov-nesovershennoletnih-v-rossiyskoy-federatsii> (Accessed 03.08.2022). (In Russ.).

12. Semya G.V. Professional'nyi standart spetsialista organov opeki i popechitel'stva [Elektronnyi resurs] [Professional standard of specialist of guardianship and custodianship agency] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru* [Psychological Science and Education psyedu.ru], 2013. Vol. 5, no. 3. (In Russ., abstr. in Engl.).

13. Smirnova I.N. Osobennosti deyatel'nosti upolnomochennogo po pravam rebenka v sub'ektakh rossiiskoi federatsii: aktual'nye problemy teorii i praktiki [Features of the activities of the Commissioner for Children's Rights in the subjects of the Russian Federation: actual problems of theory and practice]. *Yuridicheskii fakt* [Legal fact], 2021, no. 134, pp. 13—18. (In Russ.).

14. Taran Yu.N. Rol' Upolnomochennogo po pravam rebenka v uregulirovani detsko-roditel'skikh otnoshenii v Lipetskoj oblasti [The role of the Commissioner for the rights of the child in the settlement of child-parent relations in the Lipetsk region]. *Innovatsionnaya ekonomika i pravo* [Innovative economics and law], 2021, no. 1(16), pp. 80—84. (In Russ.).

15. Tuzova O.N., Stepanova D.N. Rol' Upolnomochennogo po pravam rebenka v zashchite prav nesovershennoletnikh, vospityvayushchikhsya v opekunskikh sem'yakh [Elektronnyi resurs] [The role of the Commissioner for Children's Rights in protecting the rights of minors brought up in foster families]. *Psikhologiya i pravo* [Psychology and Law], 2019. Vol. 9, no. 3, pp. 310—319. DOI:10.17759/psylaw.2019090322 (In Russ.).

16. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 1 sentyabrya 2009 g. N 986 "Ob Upolnomochennom pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii po pravam rebenka" (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Elektronnyi resurs] [Decree of the President of the Russian Federation of September 1, 2009 N 986 "On the Commissioner for the Rights of the Child under the President of the Russian Federation" (with amendments and additions)]. *Garant: information and legal support*, 2022. Available at: <https://base.garant.ru/196200/> (Accessed 03.09.2022). (In Russ.).

17. Federal'nyi zakon ot 27.12.2018 N 501-FZ "Ob upolnomochennykh po pravam rebenka v Rossiiskoi Federatsii" (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyi resurs] [Federal Law "On Commissioners for the rights of the Child in the Russian Federation" dated 27.12.2018 N 501-FZ (latest edition)]. *Konsul'tantPlus* [ConsultantPlus], 2022. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314643/ (Accessed 03.09.2022). (In Russ.).

18. Yun-Khai S.A. Interaktivnoe obuchenie v podgotovke budushchikh pedagogov k zashchite prav rebenka [Elektronnyi resurs] [Interactive education in the preparation of future teachers for the protection

of children's rights]. *Vestnik BGU [Bulletin of BSU]*, 2015, no. 15, pp. 196—201. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnoe-obuchenie-v-podgotovke-buduschih-pedagogov-k-zaschite-prav-rebenka> (Accessed 03.08.2022). (In Russ., abstr. in Engl.).

19. Children's Ombudsman Offices. Office of the Child Advocate [Electronic resource]. *National Convergence of State Legislatures*, 2021. Available at: <https://www.ncsl.org/research/human-services/childrens-ombudsman-offices.aspx#About%20COO> (Accessed 03.08.2022).

20. Havighurst R.J. *Developmental Tasks and Education* (3rd ed.). New York: David McKay Company, 1972. 119 p.

Информация об авторах

Колесникова Ульяна Владимировна, научный сотрудник Центра прикладных психолого-педагогических исследований, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: kolesnikovauv@mgppu.ru

Яровикова Ольга Анатольевна, руководитель структурного подразделения, ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3862-0902>, e-mail: o.yarovikova@mail.ru

Information about the authors

Uliana V. Kolesnikova, Research Associate, Center of Applied Psychological and Pedagogical Studies, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: kolesnikovauv@mgppu.ru

Olga A. Iarovikova, head of the structural unit, The Federal State Budgetary Institution “Centre for Protection of Rights and Interests of Children”, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3862-0902>, e-mail: o.yarovikova@mail.ru

Получена 7.11.2022

Принята в печать 30.11.2022

Received 7.11.2022

Accepted 30.11.2022

Роль Уполномоченного по правам ребенка в системе государственных гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних

Личковаха А.В.

ФКУ «Аппарат Общественной палаты Российской Федерации»,
г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3209-4040>, e-mail: Lichkovaha@mail.ru

Работа направлена на прояснение роли Уполномоченного по правам ребенка в системе гарантий реализации и защиты прав несовершеннолетних. Отмечено, что в современной науке сложилось понимание того, что представляет собой система гарантий по своей сути — важнейший элемент правового статуса несовершеннолетнего. Вместе с тем нет единого подхода к тому, что представляет собой указанная система по своей структуре, при этом предложены ее классификации. В связи с этим в целях исследования роли Уполномоченного по правам ребенка в системе гарантий использованы две классификации, на наш взгляд, в большей степени раскрывающие особенность работы данного института. Для решения задач исследования дана общая характеристика некоторых элементов правового статуса Уполномоченного по правам ребенка, а также практики его взаимодействия с иными субъектами права в системе гарантий прав несовершеннолетних. Представлены некоторые результаты деятельности института Уполномоченного по правам ребенка, убедительно доказывающие значимость его работы в обеспечении реализации, защиты прав и законных интересов, а при необходимости — содействия в восстановлении нарушенных прав ребенка. Отмечено, что институт Уполномоченного по правам ребенка играет в данной системе одну из значимых ролей, поскольку не только аккумулирует в своих руках актуальные проблемы в сфере детства, но и предлагает их решения, носящие межведомственный характер.

Ключевые слова: права и законные интересы несовершеннолетних, правовой статус ребенка, система гарантий реализации и защиты прав несовершеннолетних, уполномоченные по правам ребенка.

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 08.04.2022 № 073-00110-22-02 «Научно-методическое обеспечение разработки и апробация единой программы повышения квалификации специалистов в сфере защиты прав детей, опеки и попечительства (включая руководителей органов опеки и попечительства, аппараты УПР в субъектах Российской Федерации (с апробацией на не менее 700 чел. из всех субъектов Российской Федерации))».

Для цитаты: Личковаха А.В. Роль Уполномоченного по правам ребенка в системе государственных гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 36—51. DOI:10.17759/ssc.2022030103

The Role of the Commissioner for Children's Rights in the System of State Guarantees for the Protection of the Rights and Legitimate Interests of Minors

Anna V. Lichkovakha

Federal State Institution "Staff of the Public Chamber of the Russian Federation", Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3209-4040>, e-mail: Lichkovaha@mail.ru

The work is aimed at clarifying the role of the Commissioner for Children's Rights in the system of guarantees for the implementation and protection of the rights of minors. It is noted that in modern science there is an understanding of what constitutes a system of guarantees in its essence — the most important element of the legal status of a minor. At the same time, there is no single approach to what this system is in its structure, while its classifications are proposed. In this regard, in order to study the role of the Commissioner for Children's Rights in the system of guarantees, two classifications were used, in our opinion, to a greater extent revealing the specifics of the work of this institution. To solve the problems of the study, a general description of some elements of the legal status of the Commissioner for the Rights of the Child, as well as the practice of his interaction with other subjects of law in the system of guarantees of the rights of minors is given. Some results of the activities of the Institute of the Commissioner for the Rights of the Child are presented, convincingly proving the importance of his work in ensuring the realization, protection of rights and legitimate interests, and, if necessary, assistance in restoring violated rights of the child. It is noted that the institution of the Commissioner for the Rights of the Child plays one of the significant roles in this system, since it not only accumulates current problems in the field of childhood in its hands, but also offers their solutions of an interdepartmental nature.

Keywords: the rights and legitimate interests of minors, the legal status of the child, the system of guarantees for the implementation and protection of the rights of minors, commissioners for children's rights.

Funding. The study was carried out within the framework of the state task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00110-22-02 dated 08.04.2022 "Scientific and methodological support for the development and testing of a unified professional development program for specialists in the field of protection of children's rights, guardianship and guardianship (including heads of guardianship and guardianship authorities, UPR offices in the subjects of the Russian Federation (with testing for at least 700 people from all subjects of the Russian Federation))".

For citation: Lichkovakha A.V. The role of the commissioner for children's rights in the system of state guarantees for the protection of the rights and legitimate interests of minors. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 36—51. DOI:10.17759/ssc.2022030103 (In Russ.).

Введение

Правовой статус человека и гражданина, включая несовершеннолетнего, представляет собой комплексный институт, важными элементами которого являются не только права, свободы и обязанности лица, но и система гарантий по их реализации.

С.А. Авакьян определяет гарантии прав и свобод человека и гражданина как систему материальных, организационных, духовных и правовых условий и предпосылок, делающих реальностью осуществление основных прав и свобод, исполнение обязанностей человека и гражданина и обеспечивающих их охрану от незаконных ограничений и посягательств [1].

Схожая позиция у А.С. Мордовец о том, что гарантии — это система социально-экономических, политических, нравственных, юридических, организационных предпосылок, условий, средств и способов, создающих личности равные возможности для осуществления своих прав, свобод и интересов [18].

Справедлива позиция Д.О. Тепловой о том, что гарантии нужны не сами по себе, они призваны обеспечить благоприятные условия, при которых закрепленные в правовых актах нормы стали бы основой фактического положения каждого человека [22].

Важность гарантий защиты прав и законных интересов человека как механизма, позволяющего фактически реализовать права и свободы, а в случае их нарушения восстановить, не вызывает сомнения.

Институт Уполномоченного по правам ребенка (далее — УПР) является одним из элементов указанной системы.

Следует отметить, что данный институт в мировой правозащитной системе относительно новый. Впервые он появился в Норвегии в 1981 году, а в дальнейшем получил последовательное закрепление в Коста-Рике, Канаде, Новой Зеландии, Австрии, Гватемале, Колумбии, Португалии, Швеции, Венгрии, Исландии, ЮАР, Испании, Румынии, Бельгии, России, Боливии, Македонии, Никарагуа, Литве, Польше, Великобритании, Дании, Греции, Словении, Бангладеше, Ирландии, Сербии, Кипре, Боснии и Герцеговине, Эстонии, Нидерландах, Франции, Италии и др. странах. В нашей стране история становления института УПР началась в 1998 году, когда он в качестве пилотного проекта был введен в пяти субъектах Российской Федерации: г. Санкт-Петербурге, Волгоградской, Калужской, Новгородской, Свердловской областях [12].

Впоследствии Указом Президента Российской Федерации от 01.09.2009 № 986 учрежден институт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка [23].

С 2009 года каждый из субъектов Российской Федерации самостоятельно устанавливал правовую форму для деятельности УПР. Это выразилось в том, что статус УПР определялся различными по юридической силе нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации (в 65 регионах приняты законы, в 20 — подзаконные акты).

Сформировалось несколько организационно-правовых моделей деятельности уполномоченного по правам ребенка в субъектах Российской Федерации: должность государственной гражданской службы при руководителях регионов; государственная должность без образования юридического лица (государственного органа); государственная должность в государственном органе УПР в субъекте Российской Федерации; государственная должность в отдельном государственном органе УПР [15].

В каждом из российских регионов устанавливался свой перечень требований, предъявляемых к кандидату на должность уполномоченного по правам ребенка, среди них цензы гражданства, возраста, высшего образования, наличие опыта работы в области защиты прав и законных интересов ребенка; создаются разные условия материального, технического, финансового, организационного обеспечения деятельности УПР.

Ключевым моментом в становлении института УПР стало принятие по инициативе Президента Российской Федерации Федерального закона от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 501-ФЗ) [26]. Федеральный закон № 501-ФЗ не только определил особенности правового положения, основные задачи и полномочия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, но и закрепил единые подходы к деятельности УПР в субъектах Российской Федерации.

В настоящее время имеется ряд исследований, касающихся не только истории возникновения данного института в зарубежных странах и России, но и анализирующих правовой статус УПР [11], а также его взаимодействие с другими организациями и системами [20].

Вместе с тем комплексного исследования, касающегося роли УПР в системе гарантий по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, пока не проведено.

Изучение роли УПР в системе гарантий имеет не только научное, но и практическое значение. Прежде всего для граждан, которые не всегда понимают правовые пределы полномочий УПР. Это выражается, например, в том, что заявители считают возможным не соглашаться с решением суда и апеллировать к Уполномоченному как к последней инстанции. Не менее важно прояснить значение данного института для иных субъектов правозащитной системы, например, адвокатов, которые порой воспринимают УПР как своего личного помощника в адвокатской деятельности, для органов опеки и попечительства в части максимального сотрудничества в защите прав несовершеннолетних, прежде всего, самых уязвимых категорий.

Цель данного исследования — выявить роль института УПР в системе государственных гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних и его взаимодействие с субъектами правозащитной системы в нашей стране.

Практические перспективы исследования состоят в том, что оно сможет помочь всем заинтересованным субъектам права максимально эффективно использовать возможности УПР в сфере защиты прав несовершеннолетних, оказания помощи семьям, воспитывающим детей.

Методология и результаты исследования роли института Уполномоченного по правам ребенка в системе государственных гарантий по защите прав и законных интересов несовершеннолетних

Методология. Посредством методов анализа и синтеза изучена проблема классификаций гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. На основе системного метода раскрыта целостность механизма государственных гарантий, а также показаны связи ее элементов между собой.

Указанные инструменты дополнены формально-юридическим методом, при помощи которого изучен правовой статус УПР, определены его важнейшие особенности, что, в свою очередь, позволило определить место и значение данного института в системе гарантий защиты прав детей. Сравнительно-правовой метод позволил сопоставить УПР с другими институтами в механизме государственных гарантий защиты прав несовершеннолетних для выявления сходства и различия между ними.

В целом выбранная методология помогла ответить на вопрос о роли, какую играет УПР в указанной выше системе государственных гарантий.

Проблемы классификации гарантий прав и законных интересов несовершеннолетних. В самом общем виде классификация представляет систему взаимосвязанных классов. Вместе с тем существует ряд определений классификации либо как процесса, либо как результата. Для обозначения классификации как процесса можно употреблять термин «классифицирование», как результата — «классификация» [17].

При отсутствии в юридической науке единого мнения о том, что собой представляет система (структура) гарантий защиты прав личности, можно предложить рассмотреть ее классификации, так как их анализ и последующее применение помогут уточнить место и взаимодействие УПР с другими институтами.

Д.О. Теплова, анализируя конституционные гарантии прав личности в нашей стране, дает общую характеристику подходов к проблеме гарантий и их классификаций, предлагаемых отечественной юридической наукой [22].

Исследователь определила ряд научных подходов к проблеме гарантий, в рамках которых последние представляют собой либо самостоятельный элемент правовой системы, либо форму определенной общности конституционных норм, либо явление, охватываемое категорией, имеющей свои черты, объект воздействия, структуру, систему, методы реализации, не тождественной с мерами правовой охраны, правовой защиты и юридической ответственностью [22].

Каждый из подходов к пониманию системы гарантий обуславливает их классификацию. Чаще всего их дифференцируют с позиции правового статуса личности, выделяя общие, специальные (юридические), по способу изложения в нормативно-правовых актах — простые, сложные и смешанные институционные гарантии; по сфере действия — внутригосударственные и международные [2].

Общие гарантии одни исследователи определяют как совокупность экономических, политических и других факторов, создающих благоприятные условия для фактической реализации прав личности [18]; другие — как сам конституционный строй, основанный на неуклонном соблюдении конституции, неотчуждаемом, естественном праве и общепризнанных принципах, нормах международного права [3].

Специальные (юридические) гарантии представляют систему правовых норм, закрепляющих права, свободы и обязанности человека и гражданина и обеспечение их реализации всей правоохранительной деятельностью государства, общественно-политическими организациями, их должностными лицами и самой личностью, которые, в свою очередь, одними специалистами делятся на *обеспечивающие реализацию* (определяют пределы правовых свобод, их конкретизацию в законодательстве, процессуальные формы их реализации, юридические факты) и *обеспечивающие защиту* (представляют механизмы и институты защиты прав и свобод) [28]; другими специалистами — на гарантии охраны прав человека, квалифицированную юридическую помощь человеку, защиту прав, организационные гарантии [2]. При этом некоторые исследователи организационные гарантии включают не в юридические, а в общие либо выделяют их в самостоятельную группу гарантий наряду с общими и юридическими [2].

Простые гарантии — система средств и условий, закрепляемых в правовых нормах и обеспечивающих охрану и защиту прав личности четко определенного вида.

Сложные гарантии — система средств и условий, закрепляемых в правовых нормах и обеспечивающих защиту не только прав личности, но и социальной организации.

Смешанные гарантии — система средств и условий, закрепляемых в правовых нормах и осуществляющих охрану и защиту одновременно и экономических, и политиче-

ских, и гражданских, и других прав и свобод человека и гражданина, а также и их социальных организаций [18].

Внутригосударственные гарантии — система норм материального и процессуально-го национального права страны, которые, в свою очередь, дифференцируют на гарантии: — реализации прав и свобод (правовые нормы, закрепляющие механизм осуществления прав и свобод);

— защиты и восстановления нарушенных прав и свобод (правовые нормы, определяющие деятельность государственных органов, должностных лиц, негосударственных организаций и учреждений, осуществляющих функции защиты прав и свобод личности), которые, в свою очередь, можно разделить на досудебные и судебные.

Международные правовые гарантии — совокупность мер в соответствии с международными договорами в сфере прав человека, ратифицированными государством [29].

Предлагаемые исследователями классификации и виды гарантий защиты прав личности, в том числе несовершеннолетних, позволяют определить место УПР в механизме защиты прав детей.

Место и роль Уполномоченного по правам ребенка в системе гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Можно согласиться с В.А. Рудковским, Т.В. Ходаревой о том, что в нашей стране сформировалась и функционирует достаточно развитая инфраструктура, уполномоченная защищать права человека [21].

Следует отметить, что в институциональном аспекте система защиты прав и свобод личности представляет собой сложный механизм. В него в соответствии с частью 2 статьи 80 Конституции Российской Федерации [13], прежде всего, как гарант прав и свобод человека и гражданина входит Президент Российской Федерации. Большое значение в указанном механизме имеют иные органы государственной власти, органы местного самоуправления, правоохранительные и судебные органы, институты Уполномоченных по правам человека, Уполномоченных по правам ребенка, а также некоторые другие структуры.

Правовой статус УПР представляет систему правовых норм, которые определяют порядок его формирования (назначение или выборы), задачи и направления деятельности, полномочия по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, срок их осуществления, ответственность.

В рамках данной работы не стоит задача дать правовую характеристику всех элементов правового статуса УПР. Вместе с тем в целях нашего исследования следует обратить внимание на направления деятельности, а также некоторые задачи и полномочия УПР.

Статья 2 Федерального закона № 501-ФЗ устанавливает, что деятельность Уполномоченного:

— направлена на обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов детей, реализации и соблюдения прав и законных интересов детей государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами;

— дополняет существующие средства защиты прав и законных интересов детей, не отменяет полномочий государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и законных интересов детей, и не влечет за собой пересмотра таких полномочий [26].

Принципиальным является то, что УПР, являясь дополнительной гарантией в системе защиты прав несовершеннолетних и не подменяя деятельность государственных органов и их должностных лиц, выявляет в деятельности последних факты нарушения прав и законных интересов ребенка.

Это, в свою очередь, обуславливает задачи и полномочия федерального Уполномоченного, определенные в статьях 5, 6, 7, 9, а также региональных — в статье 13 Федерального закона № 501-ФЗ и законах субъектов Российской Федерации об Уполномоченных по правам ребенка [6; 7; 10; 14; 26].

На наш взгляд, одними из важных являются задачи, связанные с обеспечением защиты прав и законных интересов детей, предупреждением их нарушения, а также содействием восстановлению нарушенных прав.

Основными инструментами решения указанных задач и, соответственно, реализации полномочий УПР являются мониторинг и анализ эффективности функционирования механизмов реализации, соблюдения и защиты прав и законных интересов детей федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, образовательными и медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные и иные услуги детям и семьям, имеющим детей, и должностными лицами, а также его работа с обращениями граждан.

Ежегодно в соответствии с частью 3 статьи 5 Федерального закона № 501-ФЗ Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка проводит мониторинг, в том числе деятельности учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также органов опеки и попечительства; межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений; функционирования служб школьной медиации (примирения); досуга и занятости детей, не охваченных организованными формами отдыха и оздоровления; качества оказания паллиативной помощи детям в Российской Федерации и т.д.

К проведению мониторинга Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка привлекает представителей профильных органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации, сотрудников органов прокуратуры, внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и т.д.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка информацию о нарушениях (например, в сфере имущественных прав, охраны здоровья, социального обеспечения, образования и т.п.), выявленных в ходе мониторинга, направляет главам регионов, а также руководителям профильных органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации, указывая причины системных нарушений законодательства и давая рекомендации по их устранению. В ряде случаев, по информации глав субъектов Российской Федерации, приняты решения управленческого характера (например, увольнение директоров учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) [5].

Порядок рассмотрения обращений закреплен Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 59-ФЗ) [24].

В 2021 году в адрес федерального Уполномоченного поступило на 2% больше обращений, чем в прошлом (2021 год — 9475). По информации региональных уполномоченных, количество обращений, направленных в их адрес в отчетный период, возросло на 4,1% (2021 год — 77002). Таким образом, институтом УПР рассмотрено 86477 обращений, затрагивающих права несовершеннолетних во всех сферах их жизнедеятельности [5].

Однако лишь часть из них может считаться поступившей в соответствии с полномочиями УПР. Это обусловлено тем, что заявитель, направляя обращение к нему, по сути, игнорирует те органы власти, к полномочиям которых относится решение вопросов.

С учетом данных обстоятельств УПР может принять решение либо в соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона № 59-ФЗ в течение семи дней со дня регистрации направить письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в его компетенцию, в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением об этом гражданина, либо на основании пункта 2 части 1 статьи 10 Федерального закона № 59-ФЗ, пункта 1 части 3 статьи 6 Федерального закона № 501-ФЗ запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия [26].

В первом случае Уполномоченный может запросить у государственного органа или должностного лица информацию о результатах рассмотрения обращения гражданина, во втором — в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 6 Федерального закона № 501-ФЗ направить в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам, в решениях или действиях (бездействии) которых усматриваются нарушения прав и законных интересов детей, мотивированные предложения, содержащие рекомендации по устранению выявленных нарушений, а также о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов детей, к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации [26].

Имеются случаи, когда заявитель, полагая, что права ребенка нарушены, ошибочно дает оценку принятым органами власти решениям, требует от Уполномоченного незамедлительного принятия мер в защиту прав ребенка. По таким обращениям у органов власти и их должностных лиц также могут быть запрошены дополнительные материалы для объективного рассмотрения и по итогам проведенной работы направляется ответ заявителю с разъяснением законодательства.

Обращаясь к УПР, ряд граждан просят его принять участие в судебном процессе по гражданским делам, чаще всего вступить в него на стадии обжалования решения суда в апелляционном или кассационном порядке.

Действительно, пункт 5 части 1 статьи 6 Федерального закона № 501-ФЗ дает право Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в целях защиты прав и законных интересов детей принять участие в судебном разбирательстве по гражданским делам [26]. Однако такое участие возможно, во-первых, по собственной инициативе Уполномоченного при Президенте Российской Федерации, во-вторых, им дается только заключение. Последнее не тождественно представительству в гражданском процессе, в том числе работе адвоката, деятельность которого регулируется Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [27]. Кроме того, вышеуказанная норма может быть реализована с учетом порядка, определенного статьей 47 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, то есть Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка вступает в дело до принятия решения судом первой инстанции [4].

За время работы Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка сложилась практика дачи им заключения в защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего в суде первой инстанции. Одним из таких примеров является защита в суде права жить и воспитываться в семье двух несовершеннолетних. Весной 2022 года в ночное время 14-летняя девочка во сне травмировала 12-летнюю сестру. Прибывшие на место медики зафиксировали этот факт. Органы опеки и попечительства рекомендовали отцу несовершеннолетних временно поместить пострадавшую девочку в социально-реабилитационный центр. В свою очередь, старшая дочь была направлена на обследование в Республиканскую клиническую психиатрическую больницу, а затем, по решению суда, в Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей на срок до 30 дней. Однако отец смог забрать ее уже через три недели после прохождения курса реабилитации и положительной оценки ее поведения.

В это время органы опеки и попечительства направили в суд иск о лишении отца сестер родительских прав, который, по их мнению, уклонялся от выполнения обязанностей по воспитанию детей. Вышеуказанный гражданин обратился к федеральному Уполномоченному за содействием в защите прав своих дочерей жить и воспитываться в кровной семье. На запрос Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка представлены документы, из которых следовало, что девочки посещают общеобразовательную и художественную школы, участвуют в различных творческих конкурсах, становятся их победителями, всегда вежливы, опрятно одеты и воспитаны. Отзывы об отце тоже положительные: педагоги образовательных учреждений, где учатся дети, отмечают его заинтересованность и активное участие в жизни дочерей, а отношения в семье характеризуют как теплые и доверительные.

Учитывая данные обстоятельства, нормы семейного законодательства, а также пункт 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44, в котором разъяснено, что уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их здоровье, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении [19], Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка направил в суд заключение, указав, что требование о лишении отца родительских прав необоснованно и не отвечает интересам несовершеннолетних. Оно было приобщено к материалам гражданского дела и учтено судом, а иск органов опеки и попечительства отклонен [16].

Справедливости ради следует также отметить, что пункт 4 части 1 статьи 6, пункт 4 части 3 статьи 13 Федерального закона № 501-ФЗ предоставляют право федеральному и региональным УПР обращаться в суд с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих в защиту прав и законных интересов детей, если полагает, что оспариваемые решения, действия (бездействие) не соответствуют нормативному правовому акту Российской Федерации, нарушают права и законные интересы детей, создают препятствия к реализации их прав и законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности [26].

Однако институт УПР не часто использует данное право, в том числе потому, что большинство нарушений прав несовершеннолетних со стороны органов власти и их должностных лиц удается устранить в досудебном порядке, в том числе во взаимодействии с органами прокуратуры.

Важно отметить, что возможность УПР давать заключение в суде по гражданским делам или обращаться в суд с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий органов власти, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, а также должностных лиц *не отождествляет* УПР с судебными органами. Статья 118 Конституции Российской Федерации закрепляет, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом [13], обжаловать решение суда можно только в судебном порядке, предусмотренном законодательством.

Следует обратить внимание на то, что Федеральный закон № 501-ФЗ не наделяет УПРП полномочиями, которыми обладают органы государственной власти (например, принятие нормативных правовых актов), или мерами реагирования (такие как протест на правовой акт, противоречащий закону, нарушающий права и свободы человека и гражданина, представление об устранении нарушения закона, прав и свобод человека и гражданина, постановление о возбуждении производства об административном правонарушении, предостережение о недопустимости нарушения закона), которые есть у органов прокуратуры в соответствии со статьями 22-25.1, 28 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [25].

Вместе с тем Уполномоченный при Президенте Российской Федерации, являясь частью команды главы российского государства, региональные уполномоченные по правам ребенка, взаимодействуя с органами власти, институтами гражданского общества (общественные объединения, деятельность которых связана с оказанием помощи детям и семьям, воспитывающим детей, родительское (например, родительская платформа) и детское (детские общественные советы) сообщество), средствами массовой информации, аккумулируют в своих руках всю актуальную проблематику в сфере детства.

Для Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка важным инструментом в их решении в соответствии с частью 2 статьи 6 Федерального закона № 501-ФЗ является возможность направлять субъектам права законодательной инициативы мотивированные предложения о принятии законодательных актов, о внесении в законодательные акты изменений, направленных на обеспечение реализации и соблюдения прав и законных интересов детей [26].

В 2021 году федеральным Уполномоченным в органы власти направлено 1115 предложений по совершенствованию правового регулирования в сфере детства (в 2020 году — 1000). В этой связи важной является инициатива Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, поддержанная главой государства (Пр-899 от 28.05.2021), о необходимости разработки федеральной Стратегии детской безопасности [5].

В указанный выше период времени федеральным Уполномоченным даны заключения на 129 проектов федеральных законов, подзаконных актов и инициатив в интересах несовершеннолетних (в 2020 году — 101).

Что касается УПР в субъектах Российской Федерации, то они также направляют предложения, направленные на улучшение положения детей в своих регионах, при этом у 9 из них данное право закреплено в нормативных правовых актах (например, Иркутская и Магаданская области) [8; 9].

Учитывая сказанное, можно отметить, что в системе гарантий институт УПР можно отнести к внутривнутригосударственным специальным гарантиям защиты и восстановления нарушенных прав и свобод досудебного характера.

Роль УПР в указанном механизме защиты детерминирована его задачами, полномочиями, которые позволяют ему не только оперативно оказывать помощь нуждающимся

в ней детям, но и предлагать системные решения, имеющие межведомственный характер в сфере детства.

Обсуждение и заключение

Гарантии защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего являются важнейшим элементом его правового статуса, который обеспечивается комплексным институтом, включающим систему социально-экономических, политических, юридических, организационных и иных условий, средств и способов, создающих каждому ребенку равные возможности для реализации и защиты им своих прав и законных интересов. Гарантии также в случае нарушения прав органами власти, организациями, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями, их должностными лицами обеспечивают восстановление прав и законных интересов ребенка.

Не умаляя значимость в правозащитной системе иных субъектов, необходимо отметить в ней роль института УПР и его взаимодействие с социально ориентированными некоммерческими организациями.

Особенность правового статуса УПР состоит в том, что он дополняет существующие средства защиты прав и законных интересов ребенка, не подменяя и не отменяя полномочия органов государства, их должностных лиц.

С учетом предложенных юридической наукой классификаций гарантий защиты прав и свобод лиц можно утверждать, что институт УПР является внутригосударственной специальной досудебной гарантией защиты и восстановления нарушенных прав и свобод.

Его роль в механизме защиты обусловлена, прежде всего, задачами, которые стоят перед УПР, а также полномочиями, позволяющими не только аккумулировать актуальную повестку в сфере детства, но и во взаимодействии с органами власти, институтами гражданского общества предлагать системные решения, имеющие межведомственный характер.

В заключение следует отметить, что деятельность федерального Уполномоченного не ограничивается только правовой деятельностью — по его инициативе запущены два больших российских проекта. Проект «Подросток 360» — привлечение внимания к этой сложной категории детей не только общества, но и региональной и муниципальной власти и создание так называемого «третьего места» наряду с семьей и школой, где подросток может провести время, пообщаться с друзьями, получить поддержку и помощь от специалистов. Уже проведены три региональных, один всероссийский и один онлайн-форумы, где специалисты, родители, учителя вместе с подростками обсуждали актуальные проблемы жизни подростков и пути их решения. А все упомянутые взрослые смогли пройти серию обучающих вебинаров по правовым, психологическим, педагогическим, медицинским темам. Под эгидой Уполномоченного проведено большое исследование портрета современного подростка (более трех тысяч опрошенных). Второй проект нацелен на создание условий для того, чтобы ребенок до четырех лет в трудной жизненной ситуации, включая отобрание его у родителей, не попал в институциональные условия воспитания (организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, реабилитационный центр и пр.). Эта проблема обсуждалась на протяжении многих лет, но только инициатива федерального Уполномоченного позволила найти законодательные основания для ее решения. Сегодня в 11 пилотных регионах проходит «обкатка» предложенных решений. Приведенные примеры показывают, что эти новации (впервые со времени существования института УПР в России) в деятельности федерального УПР

отвечают главной на сегодня задаче — профилактике безнадзорности, асоциального и девиантного поведения подростков, нарушений в их развитии.

Литература

1. *Авакьян С.А.* Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь / С.А. Авакьян. М.: Юстицинформ, 2015. С. 178.
2. *Амирова Р.Р.* Содержание и виды гарантий прав человека в теории конституционного права // Ученые записки Казанского государственного университета. 2007. Т. 149, кн. 6. С. 58—66.
3. *Безруков А.В.* Конституционное право России: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2015. 302 с.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета. 2002. № 220.
5. Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка за 2021 год. [Электронный ресурс] // Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. 2021. URL: <http://www.deti.gov.ru> (дата обращения: 28.11.2022).
6. Закон Белгородской области от 01.07.2019 № 394 «Об уполномоченном по правам ребенка в Белгородской области» (принят Белгородской областной Думой 13.06.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. 2019. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3100201907020003> (дата обращения: 5.12.2022).
7. Закон Воронежской области от 04.03.2019 № 23-ОЗ «Об уполномоченном по правам ребенка в Воронежской области» (принят Воронежской областной Думой 28.02.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. 2019. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3600201903050009> (дата обращения: 5.12.2022).
8. Закон Иркутской области от 12.07.2010 № 71-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 2010. URL: <https://docs.cntd.ru/document/424069156> (дата обращения: 5.12.2022).
9. Закон Магаданской области от 22.06.2015 № 1923-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Магаданской области» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 2015. URL: <https://docs.cntd.ru/document/428619469> (дата обращения: 5.12.2022).
10. Закон Курской области от 25.02.2019 № 1-ЗКО «Об Уполномоченном по правам ребенка в Курской области» (принят Курской областной Думой 21.02.2019) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2019. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.11.2022).
11. *Иванов Р.Ю.* О законодательном регулировании правового статуса специализированного уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Государственная служба и кадры. 2019. № 1. С. 59—61. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-zakonodatelnom-regulirovanii-pravovogo-statusa-spetsializirovannogo-upolnomochennogo-po-pravam-rebenka-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 5.12.2022).
12. *Ивлева Т.В.* История становления института детского омбудсмена в России и за рубежом // Вестник Башкирского университета. 2013. Т. 18. № 2. С. 589—590.
13. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2022. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.11.2022).
14. *Левченко К.О.* Международные гарантии реализации прав и свобод человека и гражданина // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2013. № 3(104). С. 213—215. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-garantii-realizatsii-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-1> (дата обращения: 5.12.2022).

15. Личковаха А.В. Правовой статус Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ // LEX RUSSICA. 2014. № 8. С. 899—906.
16. Мария Львова-Белова не позволила разлучить отца и двух его дочерей [Электронный ресурс] // Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. 2022. URL: <http://deti.gov.ru/articles/pomogli/mariya-l-vova-belova-ne-pozvolila-razluchit-otca-i-dvuh-ego-docherej> (дата обращения: 28.11.2022).
17. Микони С.В. О классе, классификации и систематизации [Электронный ресурс] // Онтология проектирования. 2016. Т. 6. № 1(19). С. 67—80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-klasse-klassifikatsii-i-sistemizatsii/viewer> (дата обращения: 5.12.2022).
18. Мордовец А.С. Гарантии прав личности: понятие и классификация // Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М.: Юристъ, 2000. С. 311—319.
19. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2018. № 1.
20. Рогова А.М., Давыдов С.А. Деятельность института уполномоченного по правам ребенка как элемент развития правового государства и системы социальной защиты детства в Российской Федерации // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2020. Т. 34. № 2. С. 84—91.
21. Рудковский В.А., Ходарева Т.В. Правозащитная система: понятие и элементы [Электронный ресурс] // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2012. № 3(22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravozaschitnaya-sistema-ponyatie-i-elementy> (дата обращения: 5.12.2022).
22. Теплова Д.О. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина в России // Образование и право. 2017. № 5. С. 72.
23. Указ Президента Российской Федерации от 01.09.2009 № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» // Российская газета. 2009. № 166.
24. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2006. № 95.
25. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. 1995. № 229.
26. Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» // Российская газета. 2018. № 295.
27. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. 2002. № 100.
28. Хазов Е.Н., Хазова В.Е. Юридические гарантии прав и свобод человека и гражданина и механизм их реализации // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 5. С. 120—121.

References

1. Avak'yan S.A. Konstitutsionnyi leksikon: Gosudarstvenno-pravovoi terminologicheskii slovar' [Constitutional lexicon: State-legal terminological dictionary] eds. S.A. Avak'yan. Moscow: Yustitsinform, 2015. 178 p. (In Russ.).
2. Amirova R.R. Soderzhanie i vidy garantii prav cheloveka v teorii konstitutsionnogo prava [The content and types of guarantees of human rights in the theory of constitutional law]. *Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta [Scientific notes of Kazan State University]*, 2007. Vol. 149, book 6, pp. 58—66. (In Russ.).
3. Bezrukov A.V. Konstitutsionnoe pravo Rossii: uchebnoe posobie. 3-e izd., pererab. i dop. [Constitutional Law of Russia: study guide. 3rd ed., reprint. and additional]. Moscow: Yustitsinform, 2015. 302 p. (In Russ.).

4. Grazhdanskii protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 14.11.2002 № 138-FZ [Civil Procedure Code of the Russian Federation of 14.11.2002 No. 138-FZ]. *Rossiiskaya gazeta [Russian newspaper]*, 2002, no. 220. (In Russ.).
5. Doklad o deyatel'nosti Upolnomochennogo pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii po pravam rebenka za 2021 god. [Elektronnyi resurs] [Report on the activities of the Commissioner for Children's Rights under the President of the Russian Federation for 2021]. *Upolnomochennyi pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii po pravam rebenka [Commissioner for the Rights of the Child under the President of the Russian Federation]*, 2021. Available at: <http://www.deti.gov.ru> (Accessed 28.11.2022). (In Russ.).
6. Zakon Belgorodskoi oblasti ot 01.07.2019 № 394 "Ob upolnomochennom po pravam rebenka v Belgorodskoi oblasti" (prinyat Belgorodskoi oblastnoi Dumoi 13.06.2019) [Elektronnyi resurs] [The Law of the Belgorod Region dated 01.07.2019 No. 394 "On the Commissioner for Children's Rights in the Belgorod Region" (adopted by the Belgorod Regional Duma on 13.06.2019)]. *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii [Official Internet portal of legal information]*, 2019. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3100201907020003> (Accessed 5.12.2022). (In Russ.).
7. Zakon Voronezhskoi oblasti ot 04.03.2019 №23-OZ "Ob upolnomochennom po pravam rebenka v Voronezhskoi oblasti" (prinyat Voronezhskoi oblastnoi Dumoi 28.02.2019) [Elektronnyi resurs] [Law of the Voronezh Region No. 23-OZ dated 04.03.2019 "On the Commissioner for Children's Rights in the Voronezh Region" (adopted by the Voronezh Regional Duma on 28.02.2019)]. *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii [Official Internet Portal of Legal Information]*, 2019. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3600201903050009> (Accessed 5.12.2022). (In Russ.).
8. Zakon Irkutskoi oblasti ot 12.07.2010 № 71-OZ "Ob Upolnomochennom po pravam rebenka v Irkutskoi oblasti" [Elektronnyi resurs] [The Law of the Irkutsk region dated 12.07.2010 No. 71-OZ "On the Commissioner for the Rights of the child in the Irkutsk region"]. Elektronnyi fond pravovykh i normativno-tehnicheskikh dokumentov [Electronic fund of legal and regulatory documents], 2010. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/424069156> (Accessed 5.12.2022). (In Russ.).
9. Zakon Magadanskoi oblasti ot 22.06.2015 № 1923-OZ "Ob Upolnomochennom po pravam rebenka v Magadanskoi oblasti" [Elektronnyi resurs] [The Law of the Magadan region of 22.06.2015 No. 1923-OZ "On the Commissioner for the Rights of the child in the Magadan region"]. Elektronnyi fond pravovykh i normativno-tehnicheskikh dokumentov [Electronic fund of legal and regulatory documents], 2015. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/428619469> (Accessed 5.12.2022). (In Russ.).
10. Zakon Kurskoi oblasti ot 25.02.2019 № 1-ZKO "Ob Upolnomochennom po pravam rebenka v Kurskoi oblasti" (prinyat Kurskoi oblastnoi Dumoi 21.02.2019) [Elektronnyi resurs] [The Law of the Kursk region of 25.02.2019 No. 1-WKO "On the Commissioner for the Rights of the child in the Kursk region" (adopted by the Kursk Regional Duma on 21.02.2019)]. *Konsul'tantPlyus [Consultantplus]*, 2019. Available at: <http://www.consultant.ru/> (Accessed 28.11.2022).
11. Ivanov R.Yu. O zakonodatel'nom regulirovanii pravovogo statusa spetsializirovannogo upolnomochennogo po pravam rebenka v Rossiiskoi Federatsii. [Elektronnyi resurs] [On the legislative regulation of the legal status of the specialized Commissioner for Children's Rights in the Russian Federation]. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry [Civil service and personnel]*, 2019, no. 1, pp. 59—61. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-zakonodatelnom-regulirovanii-pravovogo-statusa-spetsializirovannogo-upolnomochennogo-po-pravam-rebenka-v-rossiyskoy-federatsii> (Accessed 5.12.2022). (In Russ.).
12. Ivleva T.V. Istoriya stanovleniya instituta detskogo ombudsmena v Rossii i za rubezhom [The history of the formation of the Institute of the Children's Ombudsman in Russia and abroad]. *Vesnik Bashkirskogo universiteta [Bulletin of Bashkir University]*, 2013. Vol. 18, no. 2, pp. 589—590. (In Russ.).
13. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993, s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020) [Elektronnyi resurs] [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020)]. *Konsul'tantPlyus [Consultantplus]*, 2022. Available at: <http://www.consultant.ru/> (Accessed 28.11.2022). (In Russ.).

14. Levchenko K.O. Mezhdunarodnye garantii realizatsii prav i svobod cheloveka i grazhdanina [International guarantees of the realization of human and civil rights and freedoms]. *Vestnik RGGU. Seriya "Ekonomika. Upravlenie. Pravo"* [Bulletin of the Russian State University. The series "Economics. Management. Right."], 2013, no. 3(104), pp. 213—215. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-garantii-realizatsii-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-1> (Accessed 5.12.2022). (In Russ.).
15. Lichkovakha A.V. Pravovoi status Upolnomochennogo po pravam rebenka v sub'ektakh RF [The legal status of the Commissioner for Children's Rights in the subjects of the Russian Federation]. *LEX RUSSICA [LEX RUSSICA]*, 2014, no. 8, pp. 899—906. (In Russ.).
16. Mariya L'vova-Belova ne pozvolila razluchit' ottsa i dvukh ego docherei [Elektronnyi resurs] [Maria Lvova-Belova did not allow to separate a father and his two daughters]. Upolnomochenniy pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii po pravam rebenka [Commissioner for the Rights of the Child under the President of the Russian Federation], 2022. Available at: <http://deti.gov.ru/articles/pomogli/mariya-l-vova-belova-ne-pozvolila-razluchit-otca-i-dvuh-ego-docherej> (Accessed 28.11.2022). (In Russ.).
17. Mikoni S.V. O klasse, klassifikatsii i sistematzatsii [Elektronnyi resurs] [About class, classification and systematization]. *Ontologiya proektirovaniya [Design ontology]*, 2016. Vol. 6, no. 1(19), pp. 67—80. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-klasse-klassifikatsii-i-sistematzatsii/viewer> (Accessed 5.12.2022). (In Russ.).
18. Mordovets A.S. Garantii prav lichnosti: ponyatie i klassifikatsiya [Guarantees of individual rights: concept and classification]. *Teoriya gosudarstva i prava: Kurs lektsii* by eds. N.I. Matuzova, A.V. Mal'ko. Moscow: Yurist, 2000, pp. 311—319. (In Russ.).
19. Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 14.11.2017 № 44 "O praktike primeneniya sudami zakonodatel'stva pri razreshenii sporov, svyazannykh s zashchitoy prav i zakonnykh interesov rebenka pri neposredstvennoi ugroze ego zhizni ili zdorov'yu, a takzhe pri ogranichenii ili lisheniui roditel'skikh prav" [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 44 dated 14.11.2017 "On the practice of applying legislation by courts in resolving disputes related to the protection of the rights and legitimate interests of a child with an immediate threat to his life or health, as well as in case of restriction or deprivation of parental rights"]. *Byulleten' Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii [Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation]*, 2018, no. 1. (In Russ.).
20. Rogova A.M., Davydov S.A. Deyatel'nost' instituta upolnomochennogo po pravam rebenka kak element razvitiya pravovogo gosudarstva i sistemy sotsial'noi zashchity detstva v Rossiiskoi Federatsii [Activity of the Institute of the Commissioner for the Rights of the Child as an element of the development of the rule of law and the system of social protection of childhood in the Russian Federation]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psikhologii i sotsial'noi raboty [Scientific notes of the St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work]*, 2020. Vol. 34, no. 2, pp. 84—91. (In Russ.).
21. Rudkovskii V.A., Khodareva T.V. Pravozashchitnaya sistema: ponyatie i elementy [Elektronnyi resurs] [Human rights system: concept and elements]. *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii [Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*, 2012, no. 3(22). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravozashchitnaya-sistema-ponyatie-i-elementy> (Accessed 5.12.2022). (In Russ.).
22. Teplova D.O. Konstitutsionnye garantii prav i svobod cheloveka i grazhdanina v Rossii [Constitutional guarantees of human and civil rights and freedoms in Russia]. *Obrazovanie i pravo [Education and law]*, 2017, no. 5, pp. 72. (In Russ.).
23. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 01.09.2009 № 986 "Ob Upolnomochennom pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii po pravam rebenka" [Decree of the President of the Russian Federation No. 986 dated 01.09.2009 "On the Commissioner for the Rights of the Child under the President of the Russian Federation"]. *Rossiiskaya gazeta [Russian newspaper]*, 2009, no. 166. (In Russ.).
24. Federal'nyi zakon ot 02.05.2006 № 59-FZ "O poryadke rassmotreniya obrashchenii grazhdan Rossiiskoi Federatsii" [Federal Law No. 59-FZ of 02.05.2006 "On the procedure for considering appeals of citizens of the Russian Federation"]. *Rossiiskaya gazeta [Russian newspaper]*, 2006, no. 95. (In Russ.).

25. Federal'nyi zakon ot 17.01.1992 № 2202-1 "O prokurature Rossiiskoi Federatsii" [Federal Law No. 2202-1 of 17.01.1992 "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation"]. *Rossiiskaya gazeta [Russian newspaper]*, 1995, no. 229. (In Russ.).
26. Federal'nyi zakon ot 27.12.2018 № 501-FZ "Ob upolnomochennykh po pravam rebenka v Rossiiskoi Federatsii" [Federal Law No. 501-FZ of 27.12.2018 "On Commissioners for Children's rights in the Russian Federation"]. *Rossiiskaya gazeta [Russian newspaper]*, 2018, no. 295. (In Russ.).
27. Federal'nyi zakon ot 31.05.2002 № 63-FZ "Ob advokatskoi deyatelnosti i advokature v Rossiiskoi Federatsii" [Federal Law No. 63-FZ of 31.05.2002 "On Advocacy and advocacy in the Russian Federation"]. *Rossiiskaya gazeta [Russian newspaper]*, 2002, no. 100. (In Russ.).
28. Khazov E.N., Khazova V.E. Yuridicheskie garantii prav i svobod cheloveka i grazhdanina i mekhanizm ikh realizatsii [Legal guarantees of human and civil rights and freedoms and the mechanism of their implementation]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*, 2017, no. 5, pp. 120—121. (In Russ.).

Информация об авторах

Личковаха Анна Викторовна, кандидат юридических наук, советник отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, ФКУ «Аппарат Общественной палаты Российской Федерации», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3209-4040>, e-mail: Lichkovaha@mail.ru

Information about the authors

Anna V. Lichkovakha, PhD in Law, Adviser to the Department for Ensuring the Activities of the Commissioner for the Rights of the Child under the President of the Russian Federal State Institution "Staff of the Public Chamber of the Russian Federation", Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3209-4040>, e-mail: Lichkovaha@mail.ru

Получена 04.11.2022

Принята в печать 30.11.2022

Received 04.11.2022

Accepted 30.11.2022

Оценка эффективности моделей органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних с позиции удовлетворенности ими специалистов

Семья Г.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

В рамках разработки Концепции совершенствования деятельности органов опеки и попечительства (ООиП) было проведено исследование эффективности различных моделей ООиП, которые различаются тем, на какие органы возложены полномочия ООиП. Стандартный подход сравнения количественных показателей деятельности невозможно использовать в силу близких величин. Поэтому был выбран вариант оценки эффективности через измерение удовлетворенности специалистов ООиП системой управления и условиями труда. Отдельно рассматривается вопрос специфики работы в отдаленных и труднодоступных районах. В статье рассматриваются социально-психологические факторы, влияющие на удовлетворенность трудом и управлением. Проведенный анализ показал, что ни одна из существующих моделей не является на сегодняшний день эталонной. Однако по степени удовлетворенности можно предположить, что основная модель ООиП в своей основе должна быть региональной. Благодаря этому решаются вопросы единообразия алгоритмов работы, повышения статуса специалиста органа опеки и попечительства и прочие. При этом часть полномочий может быть передана муниципальным образованиям, что позволит задействовать местные ресурсы, обеспечить заинтересованность местной администрации и организовать более тесное межведомственное взаимодействие на муниципальном уровне.

Ключевые слова: орган опеки и попечительства, модель, удовлетворенность, условия труда, управление, труднодоступная территория, эмоциональное выгорание.

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 08.04.2022 № 073-00110-22-02 «Научно-методическое обеспечение разработки и апробация единой программы повышения квалификации специалистов в сфере защиты прав детей, опеки и попечительства (включая руководителей органов опеки и попечительства, аппараты УПР в субъектах Российской Федерации (с апробацией на не менее 700 чел. из всех субъектов Российской Федерации))».

Для цитаты: Семья Г.В. Оценка эффективности моделей органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних с позиции удовлетворенности ими специалистов [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 52—67. DOI:10.17759/ssc.2022030104

Evaluation of the Effectiveness of the Models of the Guardianship and Guardianship Authority in Relation to Minors from the Point of the Satisfaction of Specialists with them

Galina V. Semya

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

As part of the development of the Concept of Improving the activities of Guardianship and Guardianship Authorities (OOiP), a study was conducted on the effectiveness of various OOiP models, which differ in which organizations the half of the OOiP are raised. The standard approach of comparing quantitative performance indicators cannot be used due to similar values. Therefore, the option of evaluating the effectiveness was chosen by measuring the satisfaction of OOiP specialists with the management system and working conditions. The issue of the specifics of work in remote and hard-to-reach areas is considered separately. The article discusses the socio-psychological factors affecting job satisfaction and management. The analysis showed that none of the existing models is currently a reference. However, according to the degree of satisfaction, it can be assumed that the main model of the OOiP should be regional at its core. Thanks to this, issues of uniformity of work algorithms, raising the status of a specialist of the guardianship and guardianship authority, and so on are solved. At the same time, part of the powers can be transferred to municipalities, which will allow using local resources and the interest of the local administration, and organizing closer interdepartmental interaction at the municipal level.

Keywords: guardianship and guardianship authority, model, satisfaction, working conditions, management, hard-to-reach territory, emotional burnout.

Funding. The study was carried out within the framework of the state task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00110-22-02 dated 08.04.2022 “Scientific and methodological support for the development and testing of a unified professional development program for specialists in the field of protection of children’s rights, guardianship and guardianship (including heads of guardianship and guardianship authorities, UPR offices in the subjects of the Russian Federation (with testing for at least 700 people from all subjects of the Russian Federation))”.

For citation: Semya G.V. Evaluation of the Effectiveness of the Models of the Guardianship and Guardianship Authority in Relation to Minors from the Point of the Satisfaction of Specialists with them. *Social`ny`e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 52—67. DOI:10.17759/ssc.2022030104 (In Russ.).

Введение

В течение последних десяти лет не утихают споры о наиболее эффективной модели органа опеки и попечительства [14; 15; 16]. Принятый в 2008 году Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» [17] запустил формирование

двух основных моделей: «региональной» и «муниципальной» в зависимости от того, возложены полномочия ООиП на органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации (далее — субъект РФ) или на органы местного самоуправления.

Помимо этих моделей можно выделить «казенную», существующую в Астраханской области и вслед за ней Тверской области, где полномочия возложили на казенные учреждения.

В 2021 году создается межведомственная группа по разработке Концепции совершенствования деятельности ООиП и одним из главных вопросов становится — какая модель ООиП является наиболее эффективной [7].

В общем, оценка эффективности любой организации представляет собой комплекс мероприятий, направленный на сбор информации и дальнейший анализ основных показателей деятельности, в ходе которой выясняется, насколько эффективно организация достигает запланированных результатов.

Принятая в настоящее время система оценки эффективности ООиП на всех уровнях заключается в сравнении основных показателей работы: численность выявленных детей, оставшихся без попечения родителей, число детей-сирот, устроенных в семьи граждан, число детей-сирот, которых вернули приемные родители, и ряд других, представленных в форме государственной статистики 103-РИК [3]. Предварительный анализ на основе этих показателей выявил, что с этой точки зрения все модели примерно одинаковы по своей эффективности.

Однако, если результаты работы для разных организаций близки друг другу, то иным вариантом может стать оценка усилий, которые специалисты организаций затрачивают на достижение показателей. То есть за внешними близкими показателями могут стоять: затраченное время, системы мотивации и стимулирования, текучесть кадров и пр.

Здесь на первый план выходит удовлетворенность сотрудников трудом, которую следует понимать «как оценочное отношение человека к собственной трудовой деятельности, а также фактическое восприятие работниками степени соответствия предоставляемых организацией условий труда, заработной платы (и других компонентов) потребностям и запросам сотрудников, то есть того, что в их понимании считается для них наиболее важным» [1]. Таким образом, оценку эффективности моделей ООиП можно провести через изучение удовлетворенности специалистов тем, как реализуются основные функции управления (планирование, организация, мотивация и контроль), какие создаются условия труда и какова система стимулирования.

Еще одним инструментом измерения удовлетворенности трудом является Корнельский трудовой дискрептивный индекс (JDI), который делит факторы удовлетворенности на пять больших групп: плата за труд, карьерный рост, психологический климат, отношения с руководством, трудовая деятельность [1].

В отношении определения эффективности модели ООиП, помимо оценки удовлетворенности самих специалистов, есть вторая составляющая — оценка удовлетворенности населения услугами ООиП.

Цель данной статьи — провести сравнительный анализ эффективности функционирования пяти моделей ООиП с позиции удовлетворенности их специалистов.

На начало 2021 года в субъектах Российской Федерации ООиП (как органы публичной власти) представлены в следующем виде [14]:

1 модель — модель ООиП, где все или большинство (более 50%) полномочий переданы органам местного самоуправления;

II модель — модель, где часть полномочий сохраняется за органом исполнительной власти субъекта РФ, а часть — передана органам местного самоуправления;

III модель — модель ООиП, где на части территории субъекта РФ действуют территориальные подразделения органа исполнительной власти субъекта РФ, на части территории муниципальных образований полномочия переданы органам местного самоуправления;

IV модель — модель ООиП, где полномочия осуществляет орган исполнительной власти субъекта РФ непосредственно и через свои территориальные подразделения;

V модель — модель ООиП, при которой государственные казенные учреждения наделены статусом ООиП с сохранением части полномочий за органом исполнительной власти субъекта РФ.

Инструментарий исследования и выборка

В основу разработки оценки удовлетворенности были положены:

- управленческие функции (планирование, организация, мотивация, контроль) как предмет оценки;
- методическое сопровождение деятельности специалиста и возможности профессионального роста;
- условия труда и комфортность рабочего места;
- сложившийся имидж специалиста ООиП.

Для оценки удовлетворенности специалистов ООиП использовались следующие показатели удовлетворенности:

1. сложившейся моделью управления в сфере опеки и попечительства;
2. межуровневыми коммуникациями;
3. принятием решений (обоснованность, оперативность принятия, подписание документов и т.д.);
4. состоянием регионального нормативного правового регулирования деятельности ООиП (по установлению единых требований к формам документов, предоставлению государственных услуг и пр.);
5. объемом должностных обязанностей;
6. межведомственным взаимодействием на уровне специалиста;
7. методическим сопровождением деятельности исполнительным органом;
8. региональной системой профессионального развития;
9. материально-техническим обеспечением деятельности, в том числе наличие компьютера на рабочем месте с выходом в интернет;
10. обеспеченностью транспортом (по мере необходимости, без проблем);
11. системой материального стимулирования;
12. системой нематериальной мотивации специалистов;
13. рабочим местом, в том числе комфортностью;
14. имиджем специалистов ООиП.

Таким образом, анкета условно состоит из двух частей: оценки удовлетворенности управлением органом опеки и удовлетворенности условиями труда. Для оценки степени удовлетворенности системой управления ООиП респондентам предлагались 4 варианта ответов: да/нет/скорее да, чем нет/скорее нет, чем да.

Анкета заполнялась анонимно, но стоит отметить, что около 5% ответов в одном регионе дублировались, одинаковые ответы встречались и в разных регионах. Около 3% ответов специалистов ООиП не соответствовали заданному вопросу.

Число специалистов, принявших участие в опросе, составило 1080 чел., из них 1050 женщин и 30 мужчин. Средний возраст специалистов составил 41,1 год, при этом минимальный возраст — 20 лет, максимальный — 69 лет. Стаж работы в ООиП: средний — 7,1 год, минимальный — до 1 года, максимальный — 41 год.

Результаты

Полученные данные были проверены на полноту и правильность заполнения, систематизированы и для удобства анализа сведены в одну таблицу в соответствии с указанной моделью. Проведен качественный и количественный анализ условий работы специалистов ООиП (по данным руководителей ООиП), подробнее см. в табл. 1.

Таблица 1

Условия работы специалистов ООиП (по данным руководителей ООиП)

№	Показатели	Модели				
		1	2	3	4	5
1	Доля специалистов, имеющих нагрузку не более 1800 чел. детского населения в городе ¹	5%	0%	0%	24%	7%
2	Доля специалистов, имеющих нагрузку не более 1300 чел. детского населения в сельской местности	32%	0%	22%	32%	6%
3	Доля специалистов ООиП, проходящих повышение квалификации по проблематике работы ООиП не реже 1 раз/3 года	42%	39%	20%	16%	2%
4	Доля ООиП, обеспеченных постоянным транспортом для реализации своих полномочий, от общего числа ООиП, нуждающихся в транспорте	77%	100%	4%	57%	53%
5	Доля ООиП, обеспеченных мобильными гаджетами, от общей численности ООиП	16%	0%	0%	1%	0%
6	Уровень текучести кадров ООиП	12%	18%	13%	22%	23%
7	Доля специалистов ООиП, получающих заработную плату ниже среднемесячного дохода от трудовой деятельности наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц по региону	71%	40%	65%	56%	59%

Табл. 2 содержит данные о рабочей нагрузке на одного специалиста ООиП и распределении рабочего времени на различные направления деятельности (заполняли специалисты).

Таблица 2

Нагрузка и распределение рабочего времени (на 1 специалиста)

Нагрузка, в том числе	Модели				
	1	2	3	4	5
численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которая закреплена за специалистом	72	84	78	104	107
дополнительная нагрузка (примерно): число замещающих семей на 1 специалиста	30	35	40	47	42

¹ От общей численности специалистов ООиП в сельской местности, %.

Нагрузка, в том числе	Модели				
	1	2	3	4	5
число выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на 1 специалиста	5	8	6	16	10
число воспитанников организаций для детей-сирот на 1 специалиста	8	10	11	16	16
Распределение рабочего времени, в том числе					
участие непосредственно в судах (в %)	14	21	17	15	17
прием населения (в %)	22	23	23	24	23
проверка условий жизни подопечных, соблюдения опекунами и попечителями прав и законных интересов подопечных (в %)	21	18	21	26	22
подготовка предварительных разрешений (согласий) ООиП, актов ООиП о назначении опекуна (попечителя), заключение договора об опеке и попечительстве, заключений, исков и пр. (в %)	16	16	17	21	18
участие в проведении индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними в порядке, установленном Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [18] (в %)	13	11	14	12	11
другая деятельность, которая занимает значительную часть времени (в %)	14	9	9	16	11

В табл. 3 приводится сравнение моделей по показателям управления органом опеки и попечительства.

Таблица 3

Удовлетворенность управлением ООиП

Степень удовлетворенности	Процент удовлетворенности				
	1	2	3	4	5
межуровневыми (нисходящие коммуникации, т.е. с высшего уровня на низшие, и восходящие, т.е. с низшего уровня на высший) коммуникациями (полнота и качество получаемой информации, скорость доведения информации до специалистов, обратная связь и пр.)	82	93	88	83	80
принятием решений (обоснованность, оперативность принятия, подписание документов и т.д.)	88	93	77	90	91
объемом должностных обязанностей	55	33	48	58	37
межведомственным взаимодействием на вашем уровне	65	73	66	81	60
состоянием регионального нормативного правового регулирования деятельности ООиП (по установлению единых требований к формам документов, предоставлению государственных услуг и пр.)	73	100	85	86	60
сложившейся моделью управления в сфере опеки и попечительства	69	87	64	80	43
методическим сопровождением вашей деятельности исполнительным органом	67	87	81	80	43
региональной системой профессионального развития	67	87	86	75	46
результатами повышения квалификации по региональным программам	69	87	84	76	43
материально-техническим обеспечением вашей деятельности, в том числе наличие компьютера на рабочем месте с выходом в интернет	78	100	73	74	63
обеспеченностью транспортом (по мере необходимости, без проблем)	59	47	51	72	51

Степень удовлетворенности	Процент удовлетворенности				
	системой нематериальной мотивации специалистов ООиП	40	53	45	49
системой материального стимулирования специалистов ООиП	36	60	27	43	20
своим рабочим местом, в том числе комфортностью	77	100	71	68	71

Обсуждение результатов

Совместный анализ данных таблиц позволяет сделать следующие заключения и выводы по отдельным направлениям оценки и в целом.

Объем должностных обязанностей. Основной предмет негатива специалистов всех моделей — это объем должностных обязанностей, материальные и нематериальные формы стимулирования. В целом по России только каждый четвертый удовлетворен объемом должностных обязанностей (27%) и это характерно для всех моделей. Наибольшая доля негативных ответов присутствует у специалистов смешанной модели (66%) и модели казенных учреждений (63%).

Нагрузка на специалистов во всех моделях может различаться в полтора-три раза. Наименьшая нагрузка по всем показателям у специалистов муниципальной модели (I модель), максимальная — в региональной (IV модель) и модели казенных учреждений (V модель).

Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которая закреплена за специалистом, колеблется от 72 чел. (модель I) до 107 чел. (модель V); число замещающих семей на одного специалиста составляет от 30 семей (модель I) до 42 (модель IV); число выпускников организаций для детей-сирот на 1 специалиста в муниципальной модели — 5 чел., а в региональной в три раза больше — 16 чел. Таким образом, нагрузка на 1 специалиста ООиП муниципальной модели количественно меньше, чем в региональной модели.

Практически все специалисты отмечают большую нагрузку на каждого специалиста (например: на одного специалиста могут быть возложены функции специалиста ООиП, оператора регионального банка данных, банка данных по лицам, лишенным родительских прав, работа по профилактике неблагополучия, представление интересов несовершеннолетних в суде и т.п.). При этом наблюдается существенный недостаток средств на материально-техническую базу (обучение специалистов, приобретение основных средств, автомобиля).

Одним из самых спорных вопросов сегодня является роль ООиП в работе с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации (ТЖС) и социально опасном положении (СОП). Отсутствует понимание рамок компетенции в работе с этими семьями (произошло смешение функций ООиП и социальных служб в вопросах профилактики социального сиротства и организации работы с семьями с детьми, находящимися в СОП и ТЖС). Законодательство в вопросах профилактики социального сиротства не дает четкого закрепления функций (полномочий) ООиП в реализации данного направления (в действующей редакции законов — «осуществляют иные полномочия по опеке и попечительству в соответствии с действующим законодательством» [4]), что приводит к предъявлению со стороны муниципалитета, контрольно-надзорных органов, иных органов к специалистам ООиП требований, подменяющих или дублирующих функции (полномочия) иных учреждений [20] системы профилактики.

Рабочее время. Распределение рабочего времени специалиста в разных моделях примерно одинаковое: участие непосредственно в судах — от 15% до 18%, подготовка предварительных разрешений (согласий) ООиП, актов ООиП о назначении опекуна (попечителя), заключение договора об опеке и попечительстве, заключений, исков и пр. — от 16% до 21%, участие в проведении индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними. Максимальное время отводится на прием населения (22—24%) и проверку условий жизни подопечных, соблюдения опекунами и попечителями прав и законных интересов подопечных (18-21%).

Удовлетворенность своим рабочим местом, в том числе комфортностью. В целом по выборке высоко удовлетворенных своим рабочим местом — 35%, еще 39% оценили скорее положительно, чем отрицательно (74% в сумме). Высокий уровень удовлетворенности продемонстрировали специалисты региональной модели (37%) и муниципальной модели (36%). Доля удовлетворенных своим рабочим местом специалистов в других моделях ниже среднего значения (35%).

Мотивация. Материальное стимулирование — это, прежде всего, заработная плата и различные доплаты. Сюда также входит компенсационный и социальный пакеты. Своей заработной платой недовольны 63% специалистов в целом по выборке. Негативный рейтинг возглавляет V модель (80%), III модель (72%), затем идут I модель (64%) и IV модель (57%).

Во всех моделях заработная плата ниже региональной среднемесячной номинальной начисленной заработной платы и находится в диапазоне от 84% до 77%.

Компенсационный пакет представлен оплатой связи при использовании личного телефона и компенсацией расходов при использовании личного транспорта.

В целом по выборке личную мобильную связь при исполнении своих должностных обязанностей используют 92% специалистов, но оплата связи возмещается только 3% работников. Специалисты, работающие в рамках II, IV и V моделей, не получают компенсации вообще. Только 4% работников ООиП муниципальных образований заявили, что получают возмещение от работодателя.

При использовании общественного или личного транспорта при исполнении должностных обязанностей (в случае, когда не предоставляется служебный транспорт) представителем работодателя возмещаются расходы у 16% работников (17%, 13%, 7%, 17% и 26% соответственно по моделям). При этом 28% опрошенных специалистов (284 чел.) работают в регионах, которые отнесены к отдаленным и труднодоступным.

Для того чтобы оценить всю ситуацию в сфере оплаты, можно привести высказывания самих специалистов (примеры ответов на вопрос о том, что надо изменить в системе ООиП):

«Достойную заработную плату, чтоб не попадать в число малоимущих, повышение заработной платы специалистам, так как специалист ООиП выполняет работу в тяжелых и опасных условиях при отобрании ребенка либо при выезде на сигнальные сообщения по СОП и ТЖС, несет ответственность за защиту прав несовершеннолетних, проживающих у себя в муниципалитете»;

«У нас в районе некоторые сотрудники опеки получают меньше, чем уборщицы, а это, прямо сказать, позор»;

«Повышение зарплаты — это однозначно, человек, который работает и днем, и ночью с огромными эмоциональными перегрузками, должен иметь уверенность в себе, позволить восстановление (санаторий, качественное медицинское обслуживание),

дополнительные предпочтения: более ранний уход на пенсию за вредность и риски (работа с туберкулезными, педикулезными, алкоголиками, наркоманами, психически не здоровыми)»;

«22 тысячи рублей — кушать не на что, не говоря, что еще нужно и одеваться женщине, и следить за здоровьем».

К нематериальной мотивации относится: награждение грамотами, объявление благодарности и др. В целом 58% негативно оценивают систему нематериальной мотивации. Еще в меньшей степени удовлетворены специалисты V модели (63%) и I модели (60%). Рейтинг положительных оценок: II модель (53%), IV модель (49%), III модель (45%), I модель (40%).

Качество работы. В среднем на 100 специалистов ООиП за два последних года пришлось 13 обоснованных жалоб на их действия (бездействие), 28 решений, подготовленных специалистами, были признаны необоснованными.

Самый высокий показатель по числу необоснованных решений, подготовленных специалистами ООиП, у региональной модели.

Повышение квалификации. Квалифицированными (уникальными и выше среднего уровня) себя считают 71% специалистов, работающих в рамках I модели, где переданы большинство полномочий органам местного самоуправления, 86% специалистов, работающих в рамках региональной модели (IV модель) и в рамках III модели.

Определили свой уровень ниже среднего 15% специалистов, работающих в казенных организациях (V модель).

Никогда не проходили повышение квалификации по всей выборке 17% работников.

Более трех лет назад прошли повышение квалификации 38% работников, а в текущем году — 45%, что связано с проведением обучающих мероприятий НКО в рамках президентских грантов. Диспропорция в полученных данных свидетельствует о том, что практически нигде не выстроена обоснованная кадровая политика в отношении повышения квалификации специалистов.

Источником оплаты курсов повышения квалификации у 846 (78%) специалистов выступил работодатель, 52 специалиста сами оплатили свое обучение. Остальные проходили обучение в рамках бесплатных программ обучения специалистов ООиП, в том числе НКО.

Более 70% специалистов знают о наличии организаций в своем субъекте Российской Федерации, которые проводят повышение квалификации специалистов ООиП.

В общем, по всем моделям о существовании ресурсного центра ООиП в своем регионе знают 30% работников, но обращались туда в два раза меньше специалистов (15%). Вероятно, организация и содержание работы ресурсных центров не обеспечивают специалистов нужным уровнем профессиональной поддержки.

93% специалистов по выборке знакомы с профессиональным стандартом специалиста органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан, утвержденным Минтрудом России, и программой повышения квалификации. Его используют 88% работодателей для обучения, аттестации персонала, определения оплаты труда, составления должностных инструкций [8; 9; 13].

Удовлетворенность состоянием регионального нормативного правового регулирования деятельности ООиП (по установлению единых требований к формам документов, предоставлению государственных услуг и пр.)

Методическое сопровождение — это алгоритмы работы, бланки документов, не регулируемые федеральным законодательством, методические рекомендации по реализа-

ции полномочий ООиП [12]. В целом по всей выборке специалистов высоко оценивают нормативно-правовое регулирование 32% специалистов, еще 44% — как средний уровень (общая положительная оценка — 76%). Доля специалистов с высоким уровнем оценки — в региональной модели (IV модель, 46%) и II модели (40%).

Удовлетворенность сложившейся моделью управления в сфере опеки и попечительства. В целом по России 43% специалистов оценивают модель управления на среднем уровне. Высокий уровень оценки управления дают в целом 27% специалистов ООиП. По степени удовлетворенности моделью управления (сумма средних и высоких оценок) лидируют II модель (87%) и IV модель (80%). Очень низко (57%) оценили модель управления специалисты V модели (казенные учреждения) при удовлетворенности в целом по всем моделям — 30%.

Особая категория специалистов — те, кто работает в отдаленных и труднодоступных регионах. В нашей выборке 284 специалиста (28% от всей выборки опрошенных) проживают в таких регионах, из которых 132 чел. являются специалистами ООиП муниципального уровня и 137 чел. — территориального органа.

Анализ их деятельности показывает: 115 специалистов осуществляют одновременно функции опеки в отношении несовершеннолетних и недееспособных взрослых; 193 чел. работают в городах, 91 — в сельской местности; 35 специалистов могут добраться до детей и семей только в период сезонной доступности; 9 специалистов работают на протяженной территории с компактным проживанием населения.

Все проблемы можно свести к четырем видам.

1. *Этнические, связанные с особенностями менталитета и традициями.* Например, на территории живут коренные малочисленные народы Севера, которые ведут кочевой образ жизни, имеют особенности семейного воспитания (например, в традициях родить ребенка для бездетной сестры и «подарить» его, сожительство с близкими родственниками (двоюродные братья и сестры)). При этом на территории могут проживать представители разных национальностей, разговаривающие на своих диалектах.
2. *Экономические:* низкооплачиваемая работа, низкий уровень доходов у населения, отсутствие работы, проживание на пособия от государства, употребление спиртных напитков, приводящее к социальному сиротству детей.

«Поскольку территория района граничит с областным центром, у нас расположено большое количество дачных участков, на которых зачастую круглогодично проживают граждане без определенного места жительства, социально неблагополучные, имеющие детей».

Своевременное выявление таких семей и работа с ними затрудняются отсутствием четкой адресации, труднодоступностью.

3. *Транспортное сообщение:* рейсы вертолетов между городом и поселками осуществляются один раз в неделю, таким образом, чтобы проверить условия жизни подопечных в одной-двух семьях, специалист вынужден жить в поселке не менее 1 недели, невозможно незамедлительно отреагировать на сообщение об опасности жизни и здоровью детей (рейс осуществляется один раз в неделю, стоимость аренды вертолета составляет более 1 млн рублей за 1 час).
4. *Условия работы:* санитарно-гигиенические (маленький кабинет, много компьютерной техники), психофизиологические (напряженный темп работы из-за необходимости тратить много времени на дорогу); слишком большой объем работы, в том числе огромное количество документов.

Часто всю работу выполняет один специалист. Такой опыт работы позволяет специалистам ООиП оценивать свой профессионализм достаточно высоко (73%) и еще на среднем уровне (27%).

Психологические аспекты деятельности специалистов. Среди факторов удовлетворенности трудом особое место занимает субъективная оценка успешности профессиональной деятельности [6; 19], которая проявляется индивидуально-психологической установкой индивида, его отношением к роду, объему и качеству выполняемого труда. Работник эмоционально переживает профессиональную среду как источник достижений, способствующий формированию у него убеждений в возможности собственного воздействия на результаты своей трудовой деятельности. Низкий уровень удовлетворенности трудом может рассматриваться как один из факторов, влияющих на снижение производительности труда персонала. В том случае, если у сотрудника удовлетворенность результатами своего труда носит эмоционально-негативный оттенок, это может служить дополнительной причиной редукции индивидуальных ресурсов личности, что в итоге создает угрозу для его психического и физического здоровья [9; 12].

Существующий сегодня отрицательный имидж ООиП существенно влияет на качество работы специалистов [5]. В ходе опросов был задан вопрос об отношении к своей работе: 163 чел. (2%) говорят о том, что работают в ООиП с удовольствием и любят свою работу; 311 чел. (29%) предпочитают не говорить о своей должности, так как «испытывают отрицательные эмоции ввиду негативного отношения общества к органам опеки, сформированного средствами массовой информации»; 527 чел. (49%) никаких особенных переживаний не испытывают.

Улучшение имиджа, по мнению специалистов, возможно через *поднятие престижа профессии*: региональный статус, достойная затратам заработная плата и компенсационный пакет, введение формы и удостоверения, объявление праздника специалиста ООиП и пр.; *работу со СМИ* по формированию положительного имиджа ООиП, привлечению к разбору громких кейсов реальных экспертов — профессионалов в сфере опеки и попечительства.

Работа в ООиП сопряжена с большим количеством негатива (частое взаимодействие с негативными эмоциями других людей, ощущение собственной беспомощности). Например, у 54% специалистов есть личный опыт отобрания ребенка у родителей при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, что сопряжено с определенным психологическим травматизмом не только ребенка, но и специалиста, который принимает решение. Все это влияет на психологическое здоровье специалистов: во всех моделях ООиП более 70% специалистов испытывают симптомы хронической усталости, до 74% — чувствуют признаки профессиональной деформации и эмоциональное выгорание [1; 2; 10].

В связи с предстоящими изменениями в деятельности ООиП интерес представляет вопрос о психологической готовности что-либо менять в профессиональной жизни (например, смена модели ООиП, перераспределение полномочий и пр.), к которому положительно относятся чуть больше 30% опрошенных.

Заключение

Совершенствование деятельности специалистов ООиП, включая выбор модели, определено как задача Плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства на период до 2027 года [11]. Проведенный анализ показал, что ни одна из

существующих моделей не является на сегодняшний день эталонной. С точки зрения эффективности работы модели демонстрируют близкие статистические значения.

Несмотря на то, что специалисты ООиП работают в разных моделях, проблемы практически у всех одинаковые и носят системный характер. С точки зрения удовлетворенности разными сторонами профессиональной жизни с небольшим перевесом лидирует региональная модель. Вместе с тем в ряде случаев, где значимы в работе такие факторы, как отдаленность территории, срочность принятия решения (и другие показатели), эффективнее работает муниципальное образование, наделенное частью полномочий ООиП.

Полученные результаты позволяют предположить, что основная модель ООиП в своей основе *должна* быть региональной. Благодаря этому решаются вопросы единообразия алгоритмов работы, повышения статуса специалиста органа опеки и попечительства и прочие. При этом часть полномочий *может быть* передана муниципальным образованиям, что позволит задействовать местные ресурсы, повысить заинтересованность местной администрации и организовать более тесное межведомственное взаимодействие на муниципальном уровне.

В современных условиях, когда идет постоянное сокращение численности государственных и муниципальных служащих, увеличивается число полномочий ООиП с развитием законодательства в сфере детства, следует обратить внимание на модель с казенными учреждениями, взяв отсюда идею включения большего числа учреждений в работу ООиП.

Литература

1. В чем измеряется удовлетворенность персонала работой // «Директор по персоналу». 2015. URL: <https://www.hr-director.ru/article/65717-qqq-15-m10-v-chem-izmeryaetsya-udovletvorennost-personala-rabotou> (дата обращения: 9.11.2022).
2. Василенко И.Б. Способы профилактики эмоционального выгорания в профессиональной деятельности специалистов организаций социального обслуживания населения [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2022. № 27(422). С. 127—128. URL: <https://moluch.ru/archive/422/93867>
3. Данные федерального статистического наблюдения № 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации. Банк документов. 2021. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/82491b531b05e0f4a0aba764ad14d9c8/> (дата обращения: 9.11.2022).
4. Закон Самарской области от 02.04.1998 № 2-ГД «Об организации деятельности по осуществлению опеки и попечительства в Самарской области» [Электронный ресурс] // Сейчас.ру. 1998. URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1734992> (дата обращения: 9.11.2022).
5. Заседание Совета при Президенте Российской Федерации по реализации госполитики в сфере защиты семьи и детей. Запись трансляции 30 ноября 2020 года [Электронный ресурс] // ВМЕСТЕ.РФ. 2020. URL: https://vmeste-rf.tv/broadcast/zasedanie-soveta-pri-prezidente-rf-po-realizatsii-gospolitiki-v-sfere-zashchity-semi-i-detey-zapis-t/?sphrase_id=225402 (дата обращения: 9.11.2022).
6. Манулычева Т.В. Специфика психологического благополучия специалистов органов опеки и попечительства: Вып. квалификац. работа: Магист. дисс. М., 2020. 105 с. URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=393451> (дата обращения: 09.09.2022).
7. Материалы парламентских слушаний, проведенных Комитетом Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей в период весенней сессии 2022 года. М.: Издание Государственной Думы, 2022. 72 с.
8. Приказ Минобрнауки России от 24 февраля 2015 г. № 121 «Об утверждении примерной дополнительной профессиональной программы повышения квалификации для работников органов

- опеки и попечительства» [Электронный ресурс] // Гарант. 2022. URL: <https://base.garant.ru/71040870/> (дата обращения: 9.11.2022).
9. Приказ Минтруда России от 18 ноября 2013 г. № 680н «Об утверждении профессионального стандарта “Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних”» (Зарегистрировано в Минюсте России 26.12.2013 № 30850) [Электронный ресурс] // Консультант-Плюс. 2022. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157177/dc53a5e4f8fca0387445cfb0ee8a02bb3932aa5b/ (дата обращения: 9.11.2022).
10. Райкова Е.Ю. Терапия и профилактика профессионального выгорания у представителей помогающих профессий [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2011. № 5(28). Т. 2. С. 92—97. URL: <https://moluch.ru/archive/28/3228/> (дата обращения: 17.11.2022).
11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 г. № 22-п «Об утверждении Плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства на период до 2027 года» [Электронный ресурс] // Гарант. 2022. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400150053/> (дата обращения: 9.11.2022).
12. Сборник информационно-методических материалов по вопросам защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (нормативные правовые, методические, информационно-аналитические документы, применяемые специалистами органов опеки и попечительства при выполнении отдельных трудовых функций в соответствии с профессиональным стандартом «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних») / Под науч. ред. Г.В. Семья. М., 2018. 1364 с.
13. Семья Г.В. Профессиональный стандарт специалиста органов опеки и попечительства [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 2013. Т. 5. № 3. URL: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n3/62420.shtml (дата обращения: 17.11.2022).
14. Семья Г.В., Лаикул М.В. Возможные модели органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан как результат реформирования и совершенствования деятельности системы // Ежегодник российского образовательного законодательства. 2020. Т. 15. № 20. С. 160—180.
15. Тарасова А.Е. Новая система опеки и попечительства над несовершеннолетними как элемент современного механизма обеспечения и защиты их прав и законных интересов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 4. С. 19—24.
16. Теплякова О.А. Правовой статус и функции органов опеки и попечительства // Lex Russica. 2016. № 10(119). С. 142—154.
17. Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Гарант. 2022. URL: <https://base.garant.ru/193182/> (дата обращения: 9.11.2022).
18. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Гарант. 1999. URL: <https://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения: 9.11.2022).
19. Havighurst R.J. *Developmental Tasks and Education* (3rd ed.). New York: David McKay Company, 1972. 119 p.
20. Maier A., Rassenhofer M., Hoffmann U., Fegert J.M. Possibilities of dissemination of specialist knowledge and acting capacity in the field of child protection in medicine: a qualitative survey [Электронный ресурс] // GMS journal for medical education. 2020. Vol. 17, no. 37(1):Doc10. DOI:10.3205/zma001303

References

1. V chem izmeryaetsya udovletvorennost' personala rabotoi [What is the measure of staff satisfaction with work]. «Direktor po personalu» [«HR Director»], 2015. Available at: <https://www.hr-direc>

tor.ru/article/65717-qqq-15-m10-v-chem-izmeryaetsya-udovletvorennost-personala-rabotoy (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).

2. Vasilenko I.B. Sposoby profilaktiki emotsional'nogo vygoraniya v professional'noi deyatel'nosti spetsialistov organizatsii sotsial'nogo obsluzhivaniya naseleniya [Methods of prevention of emotional burnout in the professional activity of specialists of social service organizations of the population] [Elektronnyi resurs]. *Molodoi uchenyi [Young scientist]*, 2022, no. 27(422), pp. 127—128. Available at: <https://moluch.ru/archive/422/93867> (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).

3. Dannye federal'nogo statisticheskogo nablyudeniya № 103-RIK «Svedeniya o vyyavlenii i ustroistve detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditeliev» [Data of the Federal statistical observation No. 103-RIK «Information on the identification and placement of orphans and children left without parental care»] [Elektronnyi resurs]. *Ministerstvo prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii. Bank dokumentov [Ministry of Education of the Russian Federation. A bank of documents]*, 2021. Available at: <https://docs.edu.gov.ru/document/82491b531b05e0f4a0aba764ad14d9c8/> (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).

4. Zakon Samarskoi oblasti ot 02.04.1998 № 2-GD “Ob organizatsii deyatel'nosti po osushchestvleniyu opeki i popechitel'stva v Samarskoi oblasti” [The Law of the Samara region of 02.04.1998 No. 2-GD “On the organization of activities for the implementation of guardianship and guardianship in the Samara region”] [Elektronnyi resurs]. *Seichas.ru [Now.ru]*, 1998. Available at: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1734992> (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).

5. Zasedanie Soveta pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii po realizatsii gospolitiki v sfere zashchity sem'i i detei. Zapis' translyatsii 30 noyabrya 2020 goda [Meeting of the Council under the President of the Russian Federation on the implementation of state policy in the field of family and child protection. Recording of the broadcast on November 30, 2020] [Elektronnyi resurs]. *VMESTE.RF*. 2020. Available at: https://vmeste-rf.tv/broadcast/zasedanie-soveta-pri-prezidente-rf-po-realizatsii-gospolitiki-v-sfere-zashchity-semi-i-detey-zapis-t/?sphrase_id=225402 (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).

6. Manulycheva T.V. Spetsifika psikhologicheskogo blagopoluchiya spetsialistov organov opeki i popechitel'stva: Vyp. kvalifikats. rabota: Magist. dis. [Specifics of psychological well-being of specialists of guardianship and guardianship authorities: Issue qualifiers. work: Magist. dis.]. Moscow, 2020. 105 p. Available at: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=393451>. (Accessed 09.09.2022). (In Russ., abstr. in Engl.).

7. Materialy parlamentskikh slushanii, provedennykh Komitetom Gosudarstvennoi Dumy po voprosam sem'i, zhenshchin i detei v period vesennei sessii 2022 goda [Materials of parliamentary hearings held by the State Duma Committee on Family, Women and Children during the spring session of 2022]. Moscow: Izdanie Gosudarstvennoi Dumy, 2022. 72 p.

8. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 24 fevralya 2015 g. N 121 “Ob utverzhdenii primernoj dopolnitel'noi professional'noi programmy povysheniya kvalifikatsii dlya rabotnikov organov opeki i popechitel'stva” [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated February 24, 2015, no. 121 “On approval of an approximate additional professional training program for employees of guardianship and guardianship bodies”] [Elektronnyi resurs]. Garant. 2022. Available at: <https://base.garant.ru/71040870/> (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).

9. Prikaz Mintruda Rossii ot 18 noyabrya 2013 g. № 680n “Ob utverzhdenii professional'nogo standarta “Spetsialist organa opeki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh” (Zaregistrovano v Minyuste Rossii 26.12.2013 N 30850) [Order of the Ministry of Labor of the Russian Federation No. 680n dated November 18, 2013 “On approval of the professional standard “Specialist of the guardianship and Guardianship authority for minors” (Registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation on December 26, 2013 N 30850)] [Elektronnyi resurs]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*. 2022. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157177/dc53a5e4f8fca0387445cfb00e8ea02b-b3932aa5b/ (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).

10. Raikova E.Yu. Terapiya i profilaktika professional'nogo vygoraniya u predstavitelei pomogayushchikh professii [Therapy and prevention of professional burnout among represent-

- atives of helping professions]. *Molodoi uchenyi [Young scientist]*, 2011. Vol. 2, no. 5(28), pp. 92—97. Available at: <https://moluch.ru/archive/28/3228/> (Accessed 17.11.2022). (In Russ., abstr. in Engl.).
11. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 23 yanvarya 2021 g. № 22-r "Ob utverzhdenii Plana osnovnykh meropriyatiy, provodimykh v ramkakh Desyatiletiya detstva na period do 2027 goda" [Decree of the Government of the Russian Federation No. 22-r dated January 23, 2021 "On approval of the Plan of the main activities carried out within the framework of the Decade of Childhood for the period up to 2027"] [Elektronnyi resurs]. *Garant*. 2022. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400150053/> (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).
12. Sbornik informatsionno-metodicheskikh materialov po voprosam zashchity prav detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei (normativnye pravovye, metodicheskie, informatsionno-analiticheskie dokumenty, primenyaemye spetsialistami organov opеki i popechitel'stva pri vypolnenii otдел'nykh trudovykh funktsii v sootvetstvii s professional'nym standartom "Spetsialist organa opеki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh") [Collection of information and methodological materials on the protection of the rights of orphans and children left without parental care (normative legal, methodological, information and analytical documents used by specialists of guardianship and guardianship bodies when performing certain labor functions in accordance with the professional standard "Specialist of the guardianship and guardianship authority for minors")]. In G.V. Sem'ya (eds). Moscow, 2018. 1364 p. (In Russ.).
13. Sem'ya G.V. Professional'nyi standart spetsialista organov opеki i popechitel'stva [Professional standard of a specialist of guardianship and guardianship authorities] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological science and education*, 2013. Vol. 5, no. 3. Available at: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n3/62420.shtml (Accessed 17.11.2022). (In Russ.).
14. Sem'ya G.V., Lashkul M.V. Vozmozhnye modeli organa opеki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh grazhdan kak rezul'tat reformirovaniya i sovershenstvovaniya deyatel'nosti sistemy [Possible models of the guardianship and guardianship authority in relation to minors as a result of reforming and improving the activities of the system]. *Ezhegodnik rossiiskogo obrazovatel'nogo zakonodatel'stva [Yearbook of Russian educational legislation]*, 2020. Vol. 15, no. 20, pp. 160—180. (In Russ.).
15. Tarasova A.E. Novaya sistema opеki i popechitel'stva nad nesovershennoletnimi kak element sovremennogo mekhanizma obespecheniya i zashchity ikh prav i zakonnykh interesov [The new system of guardianship and guardianship of minors as an element of the modern mechanism for ensuring and protecting their rights and legitimate interests]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika [Laws of Russia: experience, analysis, practice]*, 2013, no. 4, pp. 19—24.
16. Teplyakova O.A. Pravovoi status i funktsii organov opеki i popechitel'stva [The legal status and functions of guardianship and guardianship authorities]. *Lex Russica [Russian Lex]*, 2016, no. 10(119), pp. 142—154.
17. Federal'nyi zakon ot 24 aprelya 2008 g. N 48-FZ "Ob opеke i popechitel'stve" (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Federal Law No. 48-FZ of April 24, 2008 "On Guardianship and Guardianship" (with amendments and additions)] [Elektronnyi resurs]. *Garant*. 2022. Available at: <https://base.garant.ru/193182/> (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).
18. Federal'nyi zakon ot 24 iyunya 1999 g. N 120-FZ "Ob osnovakh sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenii nesovershennoletnikh" (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Federal Law No. 120-FZ of June 24, 1999 "On the basics of the system of prevention of neglect and juvenile delinquency" (with amendments and additions)] [Elektronnyi resurs]. *Garant*, 1999. Available at: <https://base.garant.ru/12116087/> (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).
19. Havighurst R.J. *Developmental Tasks and Education* (3rd ed.). New York: David McKay Company, 1972. 119 p.
20. Maier A., Rassenhofer M., Hoffmann U., Fegert J.M. Possibilities of dissemination of specialist knowledge and acting capacity in the field of child protection in medicine: a qualitative survey [Electronic resource]. *GMS journal for medical education*, 2020. Vol. 17, no. 37(1):Doc10. DOI:10.3205/zma001303

Информация об авторах

Семья Галина Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры «Возрастная психология им. профессора Л.Ф. Обуховой», ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Information about the authors

Galina V. Semya, Dr. Sci. (Psychology), Professor, Department Psychology of Education, Chair of Age Psychology Named after L.F. Obukhovoya, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Получена 20.11.2022

Received 20.11.2022

Принята в печать 30.11.2022

Accepted 30.11.2022

Психологическое благополучие специалистов органов опеки и попечительства

Попова Е.П.

АНО Центр развития социальных проектов, г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8985-5421>, e-mail: ekaterina@centrrsp.ru

Статья подготовлена на основе результатов выполнения выпускной квалификационной работы и посвящена изучению специфики психологического благополучия специалистов органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних (ООиП) с разным опытом профессиональной деятельности. Сравниваются показатели психологического благополучия специалистов с опытом изъятия ребенка у родителей и не имеющих такого опыта. Представлены результаты исследования двух социальных групп — специалистов в возрастных группах до 35 лет включительно и от 36 лет. Всего в исследовании приняли участие 105 специалистов ООиП. Исследование проводилось с использованием следующего инструментария: авторская социально-демографическая анкета, «Шкала психологического благополучия» К. Рифф (в русс. адапт.), «Диагностика профессионального выгорания» (в русс. адапт.), опросник субъективного экономического благополучия В.А. Хашенко. Выявлена взаимосвязь показателей психологического благополучия специалистов ООиП с их эмоциональным выгоранием и субъективным экономическим благополучием. Имеются значимые различия в уровне психологического благополучия в исследуемых возрастных группах: в возрастной группе до 35 лет уровень ниже по сравнению с нормой, а в группе от 36 лет — выше нормы. Эмоциональное истощение и деперсонализация специалистов органов опеки, имеющих опыт отобрания ребенка у родителей, значительно выше, чем у специалистов, не имеющих такого опыта. В группе старше 36 лет специалисты с опытом отобрания имеют более высокие показатели редукции личных достижений.

Ключевые слова: органы опеки и попечительства, несовершеннолетние, психологическое благополучие, эмоциональное выгорание, экономическое благополучие.

Для цитаты: *Попова Е.П.* Психологическое благополучие специалистов органов опеки и попечительства [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 68—78. DOI:10.17759/ssc.2022030105

Psychological Well-being of Specialists of Guardianship and Trusteeship Bodies

Ekaterina P. Popova

ANO Social Projects Development Center, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8985-5421>, e-mail: ekaterina@centrrsp.ru

The article is prepared on the basis of the results of the final qualifying work and is devoted to the study of the specifics of the psychological well-being of specialists of the

guardianship and guardianship authorities in relation to minors (OOIP), with different professional experience. The indicators of psychological well-being of specialists with the experience of removing a child from parents and those without such experience are compared. The results of a study of two social groups — specialists in the age groups up to 35 years and above 36 years are presented. In total, 105 specialists of the OIP participated in the study. The study was conducted using the following tools: author's socio-demographic questionnaire, "Scale of psychological well-being" by K. Riff (in Russian adaptation), "Diagnosis of professional burnout" (in Russian adaptation), questionnaire of subjective economic well-being by V.A. Khashchenko. The interrelation of indicators of psychological well-being of OOIP specialists with their emotional burnout and subjective economic well-being is revealed. There are significant differences in the level of psychological well-being in the age groups: in the age group up to 36 years the level is lower compared to the norm, in the group over 36 years — above the norm. Emotional exhaustion and depersonalization of guardianship specialists who have experience in taking a child away from parents is significantly higher than that of specialists who do not have such experience. In the group over 36 years of age, specialists with selection experience have higher rates of reduction of personal achievements.

Keywords: guardianship authorities, minors, psychological well-being, emotional burnout, economic well-being.

For citation: Popova E.P. Psychological well-being of specialists of guardianship and trusteeship bodies. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 68—78. DOI:10.17759/ssc.2022030105 (In Russ.).

Введение

В данной статье описаны результаты исследования, выполненного в рамках подготовки и защиты выпускной квалификационной работы «Психологическое благополучие специалистов органов опеки и попечительства» [10; 11]. Были уточнены теоретико-методологические подходы, проведены дополнительные исследования по уточнению ранее полученных данных.

Психологическое и субъективное благополучие является объектом изучения многих зарубежных и отечественных ученых: Э. Динера, К. Риффа, Э. Пайнса, К. Чернисса и др. [1; 5; 6; 7; 18; 19; 20; 21; 22; 23]. Теоретические и практические аспекты в области изучения психологии благополучия освещены в работах: Р.М. Шамионова [16], А.В. Петровского [9], Л.В. Куликова [8], А.Н. Дорожевецца [4], Э.Н. Вайнера [3], А.Е. Созонтова [14], Ю.В. Братчиковой [2] и др.

Анализ теоретических исследований в отечественной психологии показал, что данная проблема привлекает внимание исследователей постоянно. «Изучение факторов и механизмов, лежащих в основе психологического благополучия, их влияние на регуляцию поведения человека, его отношения с окружающими, выбор жизненных стратегий — все это находится в фокусе исследований современных психологов. Проблема изучения теоретических и практических аспектов в области изучения психологии благополучия рассматривалась такими авторами, как: Р.М. Шамионов, А.В. Воронина, В.А. Петровский, Д.А. Леонтьев, С.А. Шапиро, П.П. Фесенко, Л.В. Куликов и др.» [10; 11].

Л.В. Куликов предлагает разделять подходы к благополучию (материальному, физическому, психологическому, духовному, субъективному) как достаточно широкому феномену, исследуемому рядом дисциплин, и узкому — в разрезе одной дисциплины, например, в рамках психологии. Исследователь считал, что при изучении благополучия следует опираться на характеристики эмоциональной сферы личности и рассматривать его как «слаженность психических процессов и функций, ощущение целостности, внутреннего равновесия», как «осознание возможности приобщаться к богатствам духовной культуры (утолять духовный голод), продвижение в понимании сущности и предназначения человека, осознание и переживание смысла своей жизни» [8; 10; 11].

В исследовании Р.М. Шамионова описана структурно-функциональная модель субъективного благополучия и его функции для человека: регулятивная (или функция адаптации), функция управления когнитивными процессами, функция развития и «поведенческая» функция [16]. Автор полагает, что субъективное благополучие зависит от результатов социализации и от субъективных ценностей субъекта, того, что является наиболее важным и ценным, при этом профессиональная деятельность человека определяется его психологическим благополучием.

По мнению В.В. Рубцова, к психическим состояниям, которые можно рассматривать как критерии психологического здоровья и благополучия, можно отнести эмоциональную устойчивость, способность к самоконтролю, зрелость чувств и соответствие чувств возрасту, саморегуляцию, например, умение справиться со страхом и гневом. Кроме этого, в список данных характеристик входит способность индивида свободно и естественно проявлять свои эмоции и чувства [10; 11; 13].

Специалисты органов опеки и попечительства относятся к помогающим профессиям, то есть социальным специалистам, деятельность которых сопряжена с ситуациями и факторами, провоцирующими возникновение и развитие синдрома эмоционального выгорания [10; 11]. При этом выполнение специалистами ООиП возложенных на них обязанностей происходит в условиях регулярного стресса, перегрузок, работы со сложным контингентом граждан, нередко в кризисных ситуациях, при невысокой оплате труда. В своей работе специалисты вынуждены регулярно сталкиваться со сложными и критическими случаями: жуткие условия жизни детей до их обнаружения; убийства родителями своих детей; случаи насилия в организациях для детей-сирот; злоупотребления врачей-психиатров; постоянные судебные тяжбы по разделению детей, споры супругов. Объективной проблемой специалистов органов опеки и попечительства также является отсутствие специальной профессиональной подготовки при наличии большого числа возложенных на них обязанностей и полномочий, влекущих высокий уровень ответственности и повышенную нагрузку [10; 11]. При этом эффективность труда специалистов ООиП зависит как от уровня профессионализма, так и от психологического благополучия [10; 11].

Стоит отметить, что в настоящее время недостаточно изучена взаимосвязь психологического благополучия и профессионального выгорания специалистов ООиП. Профессиональный стандарт «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» описывает большой объем функционала, а также умений и знаний, которыми должен обладать специалист, в том числе в области права, психологии, управления, коммуникаций, межведомственного взаимодействия, документооборота и т.д. [10; 11; 12].

Представленное исследование связано с необходимостью выявить специфику психологического благополучия, профессионального выгорания специалистов ООиП с учетом особенностей их профессиональной деятельности. Несмотря на достаточно обширные исследования этого феномена у специалистов помогающих профессий, психологическое благополучие специалистов ООиП исследовалось недостаточно. Вместе с тем эти данные необходимы для профилактики профессиональной деформации и должны быть учтены при определении содержания концепции реформирования органов опеки [10; 11].

Методики и результаты исследования

Задачей исследования являлось выявление специфики психологического благополучия специалистов ООиП разных возрастных групп: до 35 лет включительно, 36 лет и старше. Гипотезой исследования являлось предположение, что имеются отличия у специалистов с опытом изъятия ребенка у родителей и не имеющих такого опыта в уровне психологического благополучия, специфике и особенностях профессионального выгорания.

В соответствии с предположениями были подобраны методики: опросник «Шкала психологического благополучия» К. Рифф (в адаптации Т.Д. Шевеленковой и Т.П. Фесенко), опросник «Диагностика профессионального выгорания» К. Маслач, С. Джексон (в адаптации Н.Е. Водопьяновой), опросник субъективного экономического благополучия В.А. Хашенко [16] и социально-демографическая анкета, составленная автором.

Для обработки полученных результатов использовались методы математической статистики: t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ г-Пирсона.

В исследовании приняли участие специалисты ООиП из Омской области, прошедшие обучение на курсах повышения квалификации «Практическая компетентность в сфере опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних: учимся на кейсах», проводимых АНО Центр развития социальных проектов. Всего 105 женщин в возрасте от 20 до 55 лет. В связи с тем, что предметом исследования является психологическое благополучие, методика определения которого имеет возрастные нормативные данные до 36 лет и старше 36 лет, группы респондентов были разделены на две подгруппы: 20—35 лет (34 человека), 36—55 лет (71 человек) [10; 11].

Внутри каждой подгруппы респонденты были распределены по критерию наличия опыта изъятия ребенка из семьи при непосредственной угрозе его жизни и здоровью. На основании полученных результатов были выявлены и описаны специфические особенности психологического благополучия специалистов ООиП в отношении несовершеннолетних.

Результаты исследования

С помощью методики изучения психологического благополучия К. Рифф был выявлен уровень психологического благополучия выборки. Результаты анализа общего уровня психологического благополучия респондентов представлены в табл. 1.

Таблица 1

Средние значения показателей психологического благополучия в группах по возрастам

Шкалы	Возраст	N	Среднее	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего
Положительные отношения с другими	20—35 лет	34	60,05	8,60	1,47
	36—55 лет	71	60,76	7,81	,92

Шкалы	Возраст	N	Среднее	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего
Автономия	20—35 лет	34	57,82	7,01	1,20
	36—55 лет	71	56,97	8,55	1,01
Управление окружением	20—35 лет	34	57,94	7,45	1,27
	36—55 лет	71	59,33	6,43	,76
Личностный рост	20—35 лет	34	61,73	9,83	1,68
	36—55 лет	71	61,95	6,51	,77
Цель в жизни	20—35 лет	34	65,08	10,05	1,72
	36—55 лет	71	65,02	7,48	,88
Самопринятие	20—35 лет	34	61,14	9,93	1,70
	36—55 лет	71	58,92	8,47	1,00
Психологическое благополучие	20—35 лет	34	363,79	44,11	7,56
	36—55 лет	71	362,98	34,21	4,06

Достаточно высокий уровень по шкале «Автономия» показывает, что большая часть респондентов отличается независимостью, самостоятельностью, способностью регулировать собственное поведение. Это может быть связано с тем фактом, что специалисты ООиП в муниципальной модели (при которой нет четкого разграничения функционала, присутствует многозадачность) реализовывают самостоятельно все полномочия по опеке и попечительству, в том числе принимают решения, влияющие на жизнь и развитие ребенка и его родителей, в соответствии с законодательством.

Вместе с тем уровень психологического благополучия у специалистов ООиП в возрастной группе до 36 лет ниже по сравнению с нормой. Это можно объяснить тем, что, по мнению самих респондентов, у них снижено количество доверительных отношений, им сложно быть открытыми, проявлять теплоту и заботиться о других. В межличностных взаимоотношениях они более изолированы и фрустрированы, чаще зависят от мнения и оценки окружающих, в принятии важных решений чаще полагаются на мнение других.

В старшей возрастной группе (от 36 лет) уровень психологического благополучия выше нормы. Респонденты более позитивно относятся к другим и к себе, чаще имеют цель в жизни и чувство направленности, но при этом реже воспринимают себя «самореализовывающимися», открытыми новому опыту, испытывают чувство реализации своего потенциала [10; 11].

В обеих возрастных группах значимыми являются отклонения от нормы по шкале «Положительные отношения с другими». Специалисты группы 20—35 лет сложнее, труднее выстраивают эффективные взаимоотношения с окружающими, что может быть обусловлено недостаточным опытом работы, в том числе опытом взаимодействия с семьями, находящимися в тяжелой жизненной ситуации, опытом межведомственных коммуникаций. В то время как у более опытных специалистов группы 36—55 лет этот показатель выше нормы, и они более эффективны в построении взаимоотношений с коллегами и рабочим контингентом.

Затем проведено сравнение полученных средних значений показателей психологического благополучия респондентов разных возрастных групп с нормативными значениями. Полученные результаты показывают, что в целом по всей выборке психологическое благополучие специалистов ООиП находится на высоком уровне.

Для выявления признаков профессионального (эмоционального) выгорания использовалась методика «Диагностика профессионального выгорания» К. Маслач, С. Джексон (в адаптации Н.Е. Водопьяновой). Результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2

Сравнение показателей эмоционального выгорания респондентов по возрастам со средним нормативным значением

Компонент	20—35 лет	36—55 лет	Среднее нормативное значение
Эмоциональное истощение	22,8	21,5	21,2
Деперсонализация	9,8	7,6	7,5
Редукция личных достижений	32,7	34,3	29,7

Сравнительный анализ, проведенный по t-критерию Стьюдента, показал, что на выраженность профессионального выгорания возраст не влияет, т.к. статистически значимых различий не обнаружено. По всем шкалам профессионального выгорания в зависимости от возраста статистически достоверные различия не обнаружены ($p > 0,05$).

В рамках исследования был проведен анализ показателей выгорания респондентов в разных возрастных группах в зависимости от наличия опыта изъятия ребенка из семьи.

В целом по выборке более половины специалистов показали высокий уровень эмоционального истощения, что может проявляться в моральной и физической усталости и при повышении степени привести к депрессии. Суммарно более половины респондентов имеют высокий и средний уровни деперсонализации (40% и 21% соответственно), что выражается в равнодушии, пренебрежении и негативном отношении к объекту труда. Уровень редукции личных достижений почти 80% специалистов отмечен на среднем уровне — респонденты адекватно оценивают важность и результаты своей профессиональной деятельности [10; 11].

Более молодые специалисты имеют показатели выше нормы и выше, чем в группе 36—55 лет, по шкалам «Эмоциональное истощение» и «Деперсонализация». Менее опытные специалисты острее реагируют на стрессовые ситуации, сложнее контролируют свое отношение к различным ситуациям и их участникам. Они более подвержены усталости, склонны проявлять безразличное и негативное отношение к объекту своего труда.

Эмоциональное выгорание специалистов органов опеки в возрастной группе 20—35 лет, имеющих опыт изъятия ребенка из семьи, значительно выше, чем у специалистов, не имеющих такого опыта. Менее опытные респонденты острее реагируют на стресс, связанный с принятием решения об изъятии ребенка, не видят положительных результатов своей деятельности, проявляют негативное отношение к контингенту, что в целом отражается на уровне их профессионального выгорания [10; 11].

В группе 36-55 лет специалисты с опытом изъятия ребенка также имеют более высокие показатели эмоционального истощения и деперсонализации, чем специалисты без такого опыта. Но в отличие от более молодых, специалисты группы 36—55 лет с опытом изъятия ребенка имеют более высокие показатели редукции личных достижений, то есть осознают важность своей работы, в том числе необходимости в определенных случаях принятия решения об изъятии ребенка из семьи.

Для выявления особенностей субъективного экономического благополучия была использована методика В.А. Хашченко «Субъективное экономическое благополучие»,

которая позволяет определить отношение к текущим материальным составляющим жизни респондентов, отобразить их материальные перспективы и ожидания [15].

Для получения общего портрета респондентов в части материальных составляющих профессиональной деятельности в ходе исследования был проведен дополнительный опрос специалистов с целью выявления их условий труда. Опрос показал, что заработная плата у 85% специалистов ниже средней по региону, а рабочим местом (включая компенсационные и социальные пакеты) удовлетворены 55% опрошенных.

Расчитанные средние и нормативные значения показателей субъективного экономического благополучия специалистов ООиП представлены в табл. 3.

Таблица 3

Показатели субъективного экономического благополучия органов опеки и попечительства

Индекс	Среднее значение	Норма
Экономический оптимизм/пессимизм	14,6	19,46
Субъективная адекватность дохода	11,0	10,72
Текущее благосостояние семьи	11,0	10,88
Финансовая депривированность	12,5	17,43
Экономическая тревожность (финансовый стресс)	11,3	20,47
Общий показатель СЭБ	60,4	78,81

Полученные результаты показывают, что общий индекс субъективного экономического благополучия специалистов ООиП ниже среднего нормативного значения. Не испытывают респонденты и излишний «экономический оптимизм». В то же время значения ниже нормы имеют показатели и по шкалам «Экономическая тревожность», «Финансовая депривированность» [10; 11].

Это свидетельствует о том, что, с одной стороны, несмотря на невысокую заработную плату, специалисты ООиП как государственные (муниципальные) служащие уверены в стабильности своей работы и, как следствие, стабильности оплаты труда, что снижает уровень финансового стресса [10; 11]. С другой стороны, из-за низкого уровня заработной платы специалисты ощущают недостаток своих финансовых возможностей для удовлетворения материальных и иных потребностей на фоне понимания отсутствия в ближайшей перспективе вариантов повышения уровня своего благосостояния.

Таким образом, психологическое благополучие специалистов органов опеки и попечительства имеет прямую связь с общим индексом субъективного экономического благополучия, а также его отдельными показателями.

Выводы

Проведенное эмпирическое исследование показало высокий уровень психологического благополучия специалистов ООиП — респонденты отмечают удовлетворенность своей жизнью как в настоящем моменте, так и в ближайшей перспективе.

Ключевым фактором выступает стабильность работы и уверенность в будущем. Кроме того, треть респондентов показали высокий уровень «Автономии», что может быть характерно для специалистов ООиП муниципальной модели, при которой нет четкого

разграничения функционала, присутствует многозадачность, требующая принятия самостоятельных оперативных решений в различных областях.

При сравнении групп по возрасту выявлено, что более низкий уровень психологического благополучия отмечается в возрастной группе 20—35 лет по сравнению с группой 36—55 лет. Это может быть связано с особенностями трудовой деятельности специалистов ООиП, для адаптации к которым требуются время и опыт работы. Показатели психологического благополучия у специалистов, имеющих опыт изъятия ребенка из семьи, в обеих возрастных группах ниже средних нормативных значений.

Установлена обратная связь между психологическим благополучием специалистов ООиП и их эмоциональным выгоранием. На ощущения специалистами целостности и осмысленности своей жизни влияют степень их эмоциональной и физической усталости, качество взаимоотношений в процессе их работы, адекватность оценки профессиональных результатов.

При этом специалисты возрастной группы 20—35 лет имеют более высокие, чем в группе от 36 лет, показатели по шкалам «Эмоциональное истощение» и «Деперсонализация». Что также можно связать с отсутствием достаточной подготовки и опыта работы в особенных стрессовых условиях. У респондентов, имеющих опыт изъятия ребенка из семьи, показатели эмоционального выгорания выше, чем у специалистов, не имеющих такого опыта, в обеих возрастных группах.

В целом высокий уровень эмоционального истощения и деперсонализации был отмечен у более половины респондентов, что говорит о том, что специалисты испытывают эмоциональную и физическую усталость, которая при отсутствии профилактики может привести к сильному истощению ресурсов и депрессии.

Отношение специалистов ООиП к своему материальному благосостоянию и перспективам его изменения, выражающееся в общем уровне субъективного экономического благополучия, — ниже среднего уровня. При этом психологическое благополучие специалистов ООиП имеет прямую связь с общим индексом субъективного экономического благополучия. Так, показатели «личностный рост» и «цели в жизни» респондентов зависят от их уровня финансовых возможностей, а степень контроля над ситуациями зависит от ощущения ими своего материального положения.

Результаты исследования имеют практическую значимость. Они позволяют расширить представление о влиянии специфики профессиональной деятельности специалистов ООиП на их психологическое благополучие и, как следствие, эффективность их работы в целом, могут быть использованы при разработке программ повышения квалификации специалистов ООиП, а также учтены при планировании мероприятий по реформированию ООиП.

Литература

1. Ашен Б.М. Краткий обзор концепций эмоционального выгорания [Электронный ресурс] // Материалы X Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018007510> (дата обращения: 02.09.2022).
2. Братчикова Ю.В. Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве: сб. статей / под ред. Ю.В. Братчикова. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 2013. 146 с.
3. Вайнер Э.Н. Образовательная среда и здоровье учащихся // Валеология. 2003. № 2. С. 35—39.
4. Дорожнев А.Н. Когнитивные механизмы адаптации к кризисным событиям // Журнал практического психолога. 1998. № 4. С. 3—18.

5. *Казанцева Н.В.* Фрустрированность и ее факторы у подростков // Студенческая наука и XXI век. 2015. № 12. С. 74—76.
6. *Копонев С.В.* Влияние стресса на здоровье [Электронный ресурс] // Московский психологический журнал. 2012. № 2. С. 6. URL: <http://magazine.mospsy.ru/nomer2/med01.shtml> (дата обращения: 02.09.2022).
7. *Корытова Г.С., Закотнова Е.Ю.* Психологическая безопасность и защищенность образовательной среды: факторы риска, угрозы и условия // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2015. № 9. С. 96—102.
8. *Куликов Л.В.* Психогигиена личности: Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2004. 464 с.
9. *Петровский А.В.* Введение в психологию. М.: Издательский центр «Академия», 1996. 496 с.
10. *Попова Е.П.* Психологическое благополучие специалистов органов опеки и попечительства [Электронный ресурс]: Автореф. вып. квалификац. работы: Магист. дис.: Направление 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование». Магистерская программа «Опека и попечительство в отношении несовершеннолетних» / Моск. гос. психолого-пед. ун-т. М., 2022. 6 с. URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=475021> (дата обращения: 28.11.2022).
11. *Попова Е.П.* Психологическое благополучие специалистов органов опеки и попечительства [Электронный ресурс]: Вып. квалификац. работа: Магист. дис.: Направление 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование». Магистерская программа «Опека и попечительство в отношении несовершеннолетних» / Моск. гос. психолого-пед. ун-т. М., 2022. 113 с. URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=475020> (дата обращения: 28.11.2022).
12. Приказ Минтруда России от 18.11.2013 № 680н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних»» [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157177/dc53a5e4f8fca0387445cfb0ee8a02bb3932aa5b/ (дата обращения: 02.09.2022).
13. *Созонтов А.Е.* Гедонистический и эвдемонистический подходы к проблеме психологического благополучия // Вопросы психологии. 2006. № 4. С. 105—114.
14. *Соломатина В.А.* Структура психологического благополучия личности. Обзор зарубежных подходов // Прикладная психология на службе развивающейся личности. Сборник научных статей и материалов XVI научно-практической конференции с международным участием (г. Коломна, 14—15 февраля 2019 г.). Коломна: ГОУ ВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», 2019. С. 160—164.
15. *Хащенко В.А.* Субъективное экономическое благополучие и его измерение: построение опросника и его валидизация // Экспериментальная психология. 2011. Том 4. № 1. С. 106—127.
16. *Шамионов Р.М.* Критерии субъективного благополучия личности: социокультурная детерминация [Электронный ресурс] // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2015. Том 4. № 3. С. 213—218. DOI:10.18500/2304-9790-2015-4-3-213-218
17. *Cherniss C.* Staff Burnout. Job Stress in the Human Services. London: Sage Publications, 1980. 199 p.
18. *Danna K., Griffin R.W.* Health and well-being in the workplace: A review and synthesis of the literature // Journal of Management. 1999. Vol. 25. № 3. P. 357—384. DOI:10.1177/014920639902500305
19. *Diener E.* Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. Vol. 68. № 4. P. 653—663.
20. *Pines A.M.* Burnout: An existential perspective // Professional burnout: Recent developments in theory and research / In W.B. Schaufeli, C. Maslach, T. Marek (eds.). Washington DC: Taylor & Francis, 1993. P. 33—51.
21. *Radey M., Wilke D.J.* The Importance of Job Demands and Supports: Promoting Retention Among Child Welfare Workers // Child and Adolescent Social Work Journal. 2021. DOI:10.1007/s10560-021-00762-z
22. *Ryff C.D.* The structure of psychological well-being revisited // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. Vol. 69. P. 719—727.

References

1. Ashen B.M. Kratkii obzor kontseptsii emotsional'nogo vygoraniya [A brief overview of the concepts of emotional burnout]. *Materialy X Mezhdunarodnoi studencheskoi nauchnoi konferentsii «Studencheskii nauchnyi forum»* [Materials of the X International Student Scientific Conference «Student Scientific Forum»]. Available at: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018007510> (Accessed 02.09.2022). (In Russ.).
2. Bratchikova Yu.V. Psikhologicheskoe blagopoluchie lichnosti v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve: sb. statei [Psychological well-being of the individual in the modern educational space]. Yekaterinburg: Ural. gos. ped. un-t. 146 p. (In Russ.).
3. Vainer E.N. Obrazovatel'naya sreda i zdorov'e uchashchikhsya [Educational environment and students' health]. *Valeologiya = Journal of Health and Life Sciences*, 2003, no. 2, pp. 35—39. (In Russ.).
4. Dorozhevets A.N. Kognitivnye mekhanizmy adaptatsii k krizisnym sobytiyam [Cognitive mechanisms of adaptation to crisis events]. *Zhurnal prakticheskogo psikhologa = Journal of a practical psychologist*, 1998, no. 4, pp. 3—18. (In Russ.).
5. Kazantseva N.V. Frustrirovannost' i ee faktory u podrostkov [Frustration and its factors in adolescents]. *Studencheskaya nauka i XXI vek = Student science and the XXI century*, 2015, no. 12, pp. 74—76. (In Russ.).
6. Koponev S.V. Vliyanie stressa na zdorov'e [Influence of stress on health]. *Moskovskii psikhologicheskii zhurnal = Moscow Psychological Journal*, 2012, no. 2, p. 6. Available at: <http://magazine.mospsy.ru/nomer2/med01.shtml> (Accessed 02.09.2022). (In Russ.).
7. Korytova G.S., Zakotnova E.Yu. Psikhologicheskaya bezopasnost' i zashchishchennost' obrazovatel'noi sredy: faktory riska, ugrozy i usloviya [Psychological safety and security of the educational environment: risk factors, threats and conditions]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2015, no. 9, pp. 96—102. (In Russ.).
8. Kulikov L.V. Psikhogigiena lichnosti: Voprosy psikhologicheskoi ustoychivosti i psikhoprofilaktiki: Uchebnoe posobie [Personality psycho-hygiene: Issues of psychological stability and psychoprophylaxis]. Saint Petersburg: Piter, 2004. 464 p. (In Russ.).
9. Petrovskii A.V. Vvedenie v psikhologiyu [Introduction to psychology]. Moscow: Izdatel'skii tsentr «Akademiya», 1995. 117 p. (In Russ.).
10. Popova E.P. Psikhologicheskoe blagopoluchie spetsialistov organov opeki i popechitel'stva [Elektronnyi resurs]. Avtoref. vyp. kvalifikats. raboty: Magist. dis.: Napravlenie 44.04.02 “Psikhologo-pedagogicheskoe obrazovanie”. Magisterskaya programma “Opeka i popechitel'stvo v otnoshenii nesovershennoletnikh” [Psychological well-being of specialists of guardianship and guardianship authorities [Electronic resource]: Abstract. issue of qualifiers. works: Magist. dis.: Direction 44.04.02 “Psychological and pedagogical education”. Master's program “Guardianship and guardianship in relation to minors”]. Mosk. gos. psikhologo-ped. un-t. [Moscow State Psychological and Pedagogical University]. Moscow, 2022. 6 p. Available at: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=475021> (Accessed 28.11.2022). (In Russ.).
11. Popova E.P. Psikhologicheskoe blagopoluchie spetsialistov organov opeki i popechitel'stva [Elektronnyi resurs]. Vyp. kvalifikats. rabota: Magist. dis.: Napravlenie 44.04.02 “Psikhologo-pedagogicheskoe obrazovanie”. Magisterskaya programma “Opeka i popechitel'stvo v otnoshenii nesovershennoletnikh” [Psychological well-being of specialists of guardianship and guardianship authorities: Issue qualifiers. work [Electronic resource]: Magist. dis.: Direction 44.04.02 “Psychological and pedagogical education”. Master's program “Guardianship and guardianship in relation to minors”]. Mosk. gos. psikhologo-ped. un-t. [Moscow State Psychological and Pedagogical University]. Moscow, 2022. 113 p. Available at: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=475020> (Accessed 28.11.2022). (In Russ.).
12. Prikaz Mintruda Rossii ot 18.11.2013 N 680n «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta “Spetsialist organa opeki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh» [Order of the Ministry of Labor of the Russian Federation No. 680n dated 18.11.2013 «On approval of the professional standard “Specialist of the guardianship and guardianship authority for minors»]. SPS Konsul'tant Plyus [Consultant Plus]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157177/dc53a5e4f8fca0387445cfb0ee8a02bb3932aa5b/ (Accessed 02.09.2022). (In Russ.).

13. Sozontov A.E. Gedonisticheskii i evdemonisticheskii podkhody k probleme psikhologicheskogo blagopoluchiya [Hedonic and eudaimonic approaches to a problem of psychological wellbeing]. *Voprosy psikhologii = Voprosy Psychologii*, 2006, no. 4, pp. 105—114. (In Russ.).
14. Solomatina V.A. Struktura psikhologicheskogo blagopoluchiya lichnosti. Obzor zarubezhnykh podkhodov [The structure of psychological well-being of the individual. Review of foreign approaches]. *Prikladnaya psikhologiya na sluzhbe razvivayushcheysya lichnosti. Sbornik nauchnykh statei i materialov XVI nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* (g. Kolomna, 14—15 fevralya 2019 g.) [Applied psychology in the service of a developing personality. Collection of scientific articles and materials of the XVI scientific and practical conference with international participation (Kolomna, February 14—15, 2019)]. Kolomna: Gosudarstvennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya Moskovskoi oblasti «Gosudarstvennyi Cotsial'no-Gumanitarnyi Universitet», 2019, pp. 160—164. (In Russ.).
15. Khashchenko V.A. Sub'ektivnoe ekonomicheskoe blagopoluchie i ego izmerenie: postroenie oprosnika i ego validizatsiya [Subjective economic well-being and its measurement: constructing and validating a questionnaire]. *Ekspperimental'naya psikhologiya = Experimental Psychology*, 2011. Vol. 4, no. 1, pp. 106—127. (In Russ.).
16. Shamionov R.M. Kriterii sub'ektivnogo blagopoluchiya lichnosti: sotsiokul'turnaya determinatsiya [Criteria of subjective personal well-being: socio-cultural determinancy]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya = Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2015. Vol. 4, no. 3, pp. 213—218. DOI:10.18500/2304-9790-2015-4-3-213-218 (In Russ.).
17. Cherniss C. Staff Burnout. Job Stress in the Human Services. London: Sage Publications, 1980. 199 p.
18. Danna K., Griffin R.W. Health and well-being in the workplace: A review and synthesis of the literature. *Journal of Management*, 1999. Vol. 25, no. 3, pp. 357—384. DOI:10.1177/014920639902500305
19. Diener E. Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1995. Vol. 68, no. 4, pp. 653—663.
20. Pines A.M. Burnout: An existential perspective. In Schaufeli W.B., Maslach C., Marek T. (eds.). *Professional burnout: Recent developments in theory and research*. Washington DC: Taylor & Francis, 1993, pp. 33—51.
21. Radey M., Wilke D.J. The Importance of Job Demands and Supports: Promoting Retention Among Child Welfare Workers. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 2021. DOI:10.1007/s10560-021-00762-z
22. Ryff C.D. The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1995. Vol. 69, pp. 719—727.

Информация об авторах

Попова Екатерина Петровна, магистр образовательной программы «Опека и попечительство в отношении несовершеннолетних», заместитель генерального директора, АНО Центр развития социальных проектов, г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8985-5421>, e-mail: ekaterina@centrersp.ru

Information about the authors

Ekaterina P. Popova, Master of the educational program “Guardianship and Guardianship of Minors”, Deputy Director General of the ANO Social Projects Development Center, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8985-5421>, e-mail: ekaterina@centrersp.ru

Получена 04.11.2022

Received 04.11.2022

Принята в печать 30.11.2022

Accepted 30.11.2022

ПРИЛОЖЕНИЯ | APPLICATIONS

**Краткое описание курса
дополнительной профессиональной программы
«Подготовка специалистов, осуществляющих
обучение по дополнительным профессиональным
программам работников органов опеки и попечительства,
в том числе с использованием дистанционных технологий»**

Лаишул М.В.

ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6907-1881>, e-mail: ml-69@yandex.ru

В рамках реализации государственного задания в целях повышения квалификации специалистов, осуществляющих обучение по дополнительным профессиональным программам для работников органов опеки и попечительства, в том числе с использованием дистанционных технологий, была разработана программа с учетом профессионального стандарта специалиста ООиП в отношении несовершеннолетних, образовательных потребностей и технологий обучения взрослых. В программе предусмотрены два углубленных модуля для преподавателей правового блока и психологического блока. При этом определенный объем правовых и психологических знаний необходим обеим категориям преподавателей. Поэтому программа имеет общий модуль и два специальных. Кроме того, некоторое количество часов отведено технологиям обучения взрослых, этическому кодексу специалистов.

Ключевые слова: специалисты органов опеки и попечительства, профстандарт, обучение взрослых, программа повышения квалификации.

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 21.01.2022 № 073-00110-22-01 «Научное и учебно-методическое сопровождение внедрения системы профессионального развития специалистов органов опеки и попечительства».

Для цитаты: *Лаишул М.В.* Краткое описание курса дополнительной профессиональной программы «Подготовка специалистов, осуществляющих обучение по дополнительным профессиональным программам работников органов опеки и попечительства, в том числе с использованием дистанционных технологий» [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 79—88. DOI:10.17759/ssc.2022030106

Brief Description of the Course of the Additional Professional Program “Training of Specialists Who Carry Out Training on Additional Professional Programs for Employees of Guardianship and Guardianship Bodies, Including Using Remote Technologies”

Marina V. Lashkul

FSBI “Center for the Protection of the Rights and Interests of Children”, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6907-1881>, e-mail: ml-69@yandex.ru

As part of the implementation of the state task, in order to improve the qualifications of specialists who carry out training on additional professional programs for employees of guardianship and guardianship agencies, including using remote technologies, a program was developed taking into account the professional standard of a specialist of the OOIP in relation to minors, educational needs and adult learning technologies. The program provides two in-depth modules for teachers of the legal block and the psychological block. At the same time, a certain amount of legal and psychological knowledge is necessary for both categories of teachers. Therefore, the program has a general and two special modules. In addition, a certain number of hours are devoted to adult education technologies, the ethical code of specialists.

Keywords: specialists of guardianship and guardianship authorities, professional standards, adult education, professional development program.

Funding. The study was carried out within the framework of the state task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00110-22-01 dated 21.01.2022 “Scientific and educational and methodological support for the implementation of the system of professional development of specialists of guardianship and guardianship authorities”.

For citation: Lashkul M.V. Brief Description of the Course of the Additional Professional Program “Training of Specialists Who Carry Out Training on Additional Professional Programs for Employees of Guardianship and Guardianship Bodies, Including Using Remote Technologies”. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 79—88. DOI:10.17759/ssc.2022030106 (In Russ.).

Введение

В рамках реализации государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 21.01.2022 № 073-00110-22-01 «Научное и учебно-методическое сопровождение внедрения системы профессионального развития специалистов органов опеки и попечительства» была разработана и апробирована дополнительная профессиональная программа «Подготовка специалистов, осуществляющих обучение по дополнительным профессиональным программам работников органов опеки и попечительства, в том числе с использованием дистанционных технологий» (далее — Программа) [8; 9; 10], адресованная специалистам и преподавателям, осуществляющим обучение по

дополнительным профессиональным программам для работников органов опеки и попечительства:

- специалисты и преподаватели, читающие правовые и социально-психологические модули, касающиеся сферы защиты прав и интересов детей;
- специалисты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, курирующие вопросы профессионального развития специалистов органов опеки и попечительства.

Программа была переведена в формат онлайн-курса, включающего учебные текстовые и видеоматериалы, контрольные задания для итоговой аттестации.

Разработка и перевод Программы в формат онлайн-курса

Программа имеет объем учебного материала (трудоемкость) 74 часа, из них базовый (инвариативный) модуль — 36 часов и два дополнительных вариативных модуля — по 14 часов, 8 часов отведены на самостоятельную работу и изучение узкоспециализированных тем по предоставленным материалам (видеороликам), 2 часа уделяется на написание отчета по участию в Программе (апробация Программы).

Учебный план и основное содержание Программы разработаны с опорой на работающие модели межведомственного взаимодействия, а также лучшие отечественные и зарубежные практики правовой, социальной, психологической, педагогической помощи детям и семьям. В Программу включено совершенствование межпрофессиональных компетенций [1; 4; 5; 6; 7] — умение работать в команде, а также профессиональных компетенций — оказывать адресную помощь детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

Программа реализуется в форме онлайн-курса с использованием дистанционных технологий (посредством вебинаров) и состоит из обязательных (базовых) и дополнительных (вариативных) модулей (табл. 1), в рамках которых проходит углубленное изучение правовых и психологических тем [2; 3]. По завершению обучения предусмотрено подведение итогов апробации Программы посредством опроса, где слушатели анализируют и оценивают Программу, а также дают предложения по ее улучшению. Экспертный отчет по апробации является одним из оснований для выдачи удостоверения установленного образца о повышении профессиональных компетенций. По итогам апробации предусмотрено внесение коррективов в Программу.

Стоит отметить, что часть тем Программы изучается слушателями самостоятельно с последующей консультацией преподавателей и с предоставлением разработанного учебно-методического комплекса (далее — УМК). Слушатели в индивидуальном асинхронном режиме осваивают содержание разделов Программы с помощью видеолекций, презентаций, текстов лекций, выполняют контрольные задания самопроверки. Уточнение элементов знаний, работа с вопросами и неясностями, оставшимися или появившимися у слушателей после изучения УМК, происходят во время соответствующих вебинаров в соответствии с расписанием.

Таблица 1

Дополнительные (вариативные) модули по выбору

Дополнительный образовательный модуль для преподавателей правовых тем программы повышения квалификации	— Правовое регулирование вопросов защиты прав несовершеннолетних. (Международные Конвенции). Правоприменительная практика; — Правовые основания для проведения индивидуальной профилактической работы в случаях семейного неблагополучия;
---	--

<p>Дополнительный образовательный модуль для преподавателей правовых тем программы повышения квалификации</p>	<ul style="list-style-type: none"> — Имущественные и неимущественные права несовершеннолетних; — Обеспечение органами опеки и попечительства защиты имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных на воспитание в семьи граждан; — Деятельность органа опеки и попечительства по защите прав несовершеннолетних в судебном порядке. Участие органов опеки и попечительства в судебных спорах по защите имущественных и личных неимущественных прав несовершеннолетних; — Обеспечение выпускников жилыми помещениями; — Организация делопроизводства по вопросам опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних (номенклатура дел, издание актов (распоряжений) в сфере опеки и попечительства)
<p>Дополнительный образовательный модуль для преподавателей социально-психологических тем программы повышения квалификации</p>	<ul style="list-style-type: none"> — Психология «травмы сиротства»; — Психология сиротства; — Социально-психологическое обследование кандидатов в замещающие родители; — Специфика подготовки кандидатов, выразивших желание принять в свою семью детей подросткового возраста, сиблингов, детей с ограниченными возможностями здоровья; — Специфика сопровождения замещающих семей, принявших на воспитание детей-сирот различных категорий; — Насилие в отношении детей в приемных семьях и в организациях для детей-сирот

Освоение учебного материала включает самостоятельную работу по изучению видеолекций (табл. 2), записанных по узконаправленным темам, литературных источников и глоссария.

Слушатели могут направить свои практические вопросы и кейсы из опыта работы до начала занятий, которые преподаватель может рассмотреть на занятиях или дать консультацию.

Уточнение элементов знаний, умений, работа с вопросами и неясностями, оставшимися или появившимися у слушателей после прочтения предложенных по разделам и темам текстов и просмотра учебных материалов, организуется в онлайн-формате с участием преподавателей.

Для реализации Программы приглашены специалисты, обладающие полноценными знаниями и современной методикой преподавания, необходимыми умениями и опытом в сфере защиты прав и интересов детей для эффективной передачи знаний обучающимся в рамках учебного процесса, а также для организации обратной связи. Занятия со слушателями курсов проводят представители органов государственной власти, высших образовательных организаций (доктора и кандидаты психологических, юридических, социологических наук), научного сообщества, специалисты аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Таблица 2

Содержание видеоматериалов для самостоятельной работы

№	Наименование тем
1	Реализация права ребенка быть услышанным: как выяснить мнение ребенка и формы участия детей в вопросах, затрагивающих их интересы (рассмотрены различные технологии учета мнения ребенка с разбором кейсов)

№	Наименование тем
2	Обеспечение жилыми помещениями выпускников из числа детей-сирот: разбор типовых ситуаций (рассмотрены различные типы ситуаций с жильем у выпускников из числа детей-сирот; определены главные направления работы)
3	Документооборот специалиста органа опеки и попечительства: анкета ребенка; акт органа опеки о назначении опекуна; заключение органа опеки о возможности быть опекуном; заявление о выдаче заключения органа опеки; акт проверки условий проживания подопечного; акт обследования условий жизни ребенка и лиц, претендующих на его воспитание, при спорах родителей
4	Актуализированный профессиональный стандарт специалиста ООиП и его полномочия (анализ)
5	Подготовка и сопровождение принимающих семей: 1. Подготовка кандидатов, выразивших желание принять в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей (основное содержание); 2. Особенности подготовки кандидатов, выразивших желание принять в свою семью ребенка подросткового возраста; 3. Особенности подготовки кандидатов, выразивших желание принять в свою семью сиблингов; 4. Особенности подготовки кандидатов, выразивших желание принять детей-инвалидов; 5. Особенности подготовки кандидатов, выразивших желание принять детей, оставшихся без попечения родителей, — родственников (родственная опека); 6. Особенности подготовки кандидатов, выразивших желание принять детей-сирот младенческого возраста; 7. Особенности сопровождения семей, принявших на воспитание: — ребенка подросткового возраста, — сиблингов, — детей-инвалидов, — детей, оставшихся без попечения родителей, — родственников (родственная опека), — детей-сирот младенческого возраста
6	Наставничество: 1. Наставничество как социально-психологический феномен 2. Формы наставничества и подготовка волонтеров для работы в программах наставничества 3. Корпоративное наставничество
7	Жестокое обращение и насилие в отношении детей в замещающих семьях и в организации для детей-сирот: физическое и сексуальное насилие (рассмотрены разные типы жестокого обращения, описаны формы и способы выявления)

Экспертная оценка курса

В экспертной оценке курса приняли участие 59 слушателей (90,77% из общего количества слушателей, зачисленных на курс) из 16 субъектов Российской Федерации (Карачаево-Черкесская Республика, Республика Марий Эл, Забайкальский край, Краснодарский край, Ставропольский край, Владимирская, Воронежская, Иркутская, Липецкая, Магаданская, Рязанская, Саратовская, Смоленская, Тамбовская, Ярославская области, г. Москва). Наибольшую заинтересованность проявили специалисты из Смоленской (18,6%) и Владимирской (13,6%) областей — см. рис. 1.



Рис. 1. Процент слушателей (экспертов) в разрезе федеральных округов

Экспертную оценку проводили специалисты и преподаватели, читающие в регионах правовые и социально-психологические модули, касающиеся сферы защиты прав и интересов детей, а также специалисты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, курирующие вопросы профессионального развития специалистов органов опеки и попечительства, преимущественно имеющие высшее образование по специальностям «Педагогика / Психология (включая дошкольную, начальную, специальную, практическую)» и «Юриспруденция / Правоведение / История». При этом 11 человек (16,92%) имеют ученую степень доктора или кандидата наук. Стоит отметить, что «Педагогика и методика начального образования» вынесена в отдельную категорию, чтобы подчеркнуть методический опыт специалистов в работе с детьми младшего школьного возраста.

Образование слушателей курса в разрезе их первого высшего образования представлено на рис. 2.



Рис. 2. Базовое образование слушателей курса — экспертов курса

С позиции занимаемой должности группа экспертов разделилась примерно поровну: руководящие должности занимают 28 (47,6%) слушателей, специалисты — 31 (52,24%). Большая часть экспертов (68,4%) имеет стаж работы в сфере защиты прав детей более 5 лет, они сами проводят занятия на курсах повышения квалификации специалистов ООиП в своем регионе.

Анализ полученных экспертных оценок от слушателей курсов показал, что 79% специалистов считают курс очень полезным для преподавателей, обучающихся специалистов ООиП, остальные — достаточно полезным.

Эксперты отметили, что материал курса соответствует примерной дополнительной профессиональной программе повышения квалификации для работников органов опеки и попечительства [4; 7], актуален и понятно изложен, незначительные трудности возникли с «непрофильными» темами. Высоко оценили записанные видео по узкоспециализированным тематикам 94% специалистов.

Стоит отметить желание экспертов увеличить количество кейсов, разбираемых в рамках обучения, в том числе по правовым вопросам, а также более подробно раскрыть темы, касающиеся этических аспектов деятельности специалиста ООиП, организации «постинтернатного» сопровождения несовершеннолетних воспитанников государственных учреждений в период их обучения в образовательных учреждениях, технологии социально-психологического обследования. Также предлагается рассмотреть возможность включения в Программу тематик, связанных с профилактикой противоправного поведения детей, оставшихся без попечения родителей, проведением судебно-психологической, психиатрической, медицинской, социальной экспертиз.

Наиболее полезными для слушателей оказались темы «Защита имущественных и неимущественных прав несовершеннолетних, реализация права на жилье» и «Подготовка граждан и сопровождение замещающих семей», а наиболее понятными — «Подготовка граждан и сопровождение замещающих семей», «Психологический модуль», «Государственная политика в области защиты прав детей, роль ООиП» и «Сопровождение выпускников».

Наименьший интерес слушателей вызвали темы: «Нормы международного права» и «Взаимодействие с НКО». По-видимому, это связано с тем, что не все слушатели в своей работе нуждаются в этих знаниях, так как отзывов о высоком качестве материала от слушателей представлено немало.

Отдельно экспертам предлагалось оценить предлагаемые для обучающихся тестовые вопросы для итоговой проверочной работы по стандартным критериям соответствия экзаменационного материала содержанию курса.

При оценке итоговых тестов по всем модулям слушатели отметили, что содержание тестов полностью соответствует содержанию учебных материалов. После изучения обучающих материалов не возникло проблем с ответами на вопросы тестов.

Выводы по экспертной оценке курса

Анализ оценки экспертов — специалистов и преподавателей — показал, что Программа включает достаточно большой перечень тем и позволяет получить знания как в правовой, так и социально-психологической сферах.

В целом слушатели достаточно высоко оценили содержание Программы и дистанционный формат работы. Но при дистанционном обучении у слушателей возникли некоторые сложности, связанные с разницей в часовых поясах регионов, наложением рабочего

времени слушателя и учебного времени, а также высокой интенсивностью курса. Это потребовало от участников дополнительных усилий при освоении курса.

Однако, несмотря на интенсивность данного курса, они отметили, что контрольный блок затруднений не вызвал, и итоговые тесты полностью отражают содержание изученных материалов. В качестве пожелания в целях дальнейшего совершенствования Программы слушатели курса просят дополнить темы правового блока кейсами, что сделает обучение более практико-ориентированным, и более подробно раскрыть некоторые темы.

Литература

1. Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих. 4-е издание, дополненное (утв. постановлением Минтруда России от 21 августа 1998 г. № 37) (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Гарант. 2018. URL: <https://base.garant.ru/180422/> (дата обращения: 9.11.2022).
2. Никулина Е.Г. Изменения в содержании профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Омск, 2015. С. 32.
3. Ослон В.Н., Семья Г.В., Зинченко Е.А. Модель профессиональной подготовки работников органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних в условиях профильной магистратуры [Электронный ресурс] // Психология и право. 2019. Том 9. № 3. С. 112—126. DOI:10.17759/psylaw.2019090309
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства “Приоритет-2030”» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Гарант. 2022. URL: <https://base.garant.ru/400793960/> (дата обращения: 9.11.2022).
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 127 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (магистратура) по направлению подготовки 44.04.02 — Психолого-педагогическое образование» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.03.2018 № 50312) [Электронный ресурс] // Гарант. 2022. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71796296/> (дата обращения: 02.09.2022).
6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 февраля 2015 г. № 121 «Об утверждении примерной дополнительной профессиональной программы повышения квалификации для работников органов опеки и попечительства» [Электронный ресурс] // Гарант. 2022. URL: <https://base.garant.ru/71040870/> (дата обращения: 9.11.2022).
7. Приказ Минтруда России от 18 ноября 2013 г. № 680н «Об утверждении профессионального стандарта “Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних”» (Зарегистрировано в Минюсте России 26.12.2013 № 30850) [Электронный ресурс] // Консультант-Плюс. 2022. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157177/dc53a5e4f8fca0387445cfb0ee8a02bb3932aa5b/ (дата обращения: 9.11.2022).
8. Программа повышения квалификации «Подготовка специалистов, осуществляющих обучение по дополнительным профессиональным программам работников органов опеки и попечительства» [Электронный ресурс] // Факультет повышения профессиональной квалификации МГППУ. 2022. URL: https://dpo.mgppu.ru/programs/elements/ppp-223/?sphrase_id=6489 (дата обращения: 18.11.2022).
9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 г. № 22-п «Об утверждении Плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства на период до 2027 года» [Электронный ресурс] // Гарант. 2022. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400150053/> (дата обращения: 9.11.2022).
10. Реформирование работы органов опеки и попечительства [Электронный ресурс] // Leader-ID. О мероприятии. 2019. URL: <https://yandex.ru/search/?lr=21653&clid=2379720-91&win=440&te>

xt=%22Реформирование%20работы%20органов%20опеки%20и%22%20АСИ (дата обращения: 9.11.2022).

References

1. Kvalifikatsionnyi spravochnik dolzhnostei rukovoditelei, spetsialistov i drugikh sluzhashchikh 4-e izdanie, dopolnennoe (utv. postanovleniem Mintruda Rossii ot 21 avgusta 1998 g. N 37) (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Qualification directory of positions of managers, specialists and other employee's 4th edition, supplemented (approved by Resolution of the Ministry of Labor of the Russian Federation dated August 21, 1998 N 37) (with amendments and additions)] [Elektronnyi resurs]. *Garant*. 2018. Available at: <https://base.garant.ru/180422/> (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).
2. Nikulina E.G. *Izmeneniya v soderzhanii professional'noi podgotovki v magistrature pedagogicheskogo vuza: Avtoref. diss. ... kand. ped. nauk.* [Changes in the content of professional training in the magistracy of a pedagogical university: Abstract. diss. ... candidate of pedagogical sciences]. Omsk, 2015, pp. 32. (In Russ.).
3. Oslov V.N., Sem'ya G.V., Zinchenko E.A. Model' professional'noi podgotovki rabotnikov organov opеki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh v usloviyakh profil'noi magistratury [Model of professional training of employees of guardianship and guardianship authorities in relation to minors in the conditions of a profile magistracy] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2019. Vol. 9, no. 3, pp. 112—126. DOI:10.17759/psylaw.2019090309 (In Russ.).
4. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 13 maya 2021 g. N 729 “O merakh po realizatsii programmy strategicheskogo akademicheskogo liderstva “Prioritet-2030” (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Decree of the Government of the Russian Federation of May 13, 2021 N 729 “On measures for the implementation of the strategic academic leadership program “Priority-2030” (with amendments and additions)] [Elektronnyi resurs]. *Garant*. 2022. Available at: <https://base.garant.ru/400793960/> (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).
5. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii ot 22 fevralya 2018 g. № 127 “Ob utverzhenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya (magistratura) po napravleniyu podgotovki 44.04.02 — Psikhologo-pedagogicheskoe obrazovanie” (Zaregistrovano v Minyuste Rossii 12.03.2018 № 50312) [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 127 dated February 22, 2018 “On approval of the Federal State educational standard of higher education (Master's degree) in the field of training 44.04.02 — Psychological and pedagogical education” (Registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation No. 50312 on 12.03.2018)] [Elektronnyi resurs]. *Garant*. 2022. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71796296/> (Accessed 02.09.2022). (In Russ.).
6. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii ot 24 fevralya 2015 g. N 121 “Ob utverzhenii primernoi dopolnitel'noi professional'noi programmy povysheniya kvalifikatsii dlya rabotnikov organov opеki i popechitel'stva” [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated February 24, 2015 N 121 “On approval of an approximate additional professional training program for employees of guardianship and guardianship bodies”] [Elektronnyi resurs]. *Garant*. 2022. Available at: <https://base.garant.ru/71040870/> (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).
7. Prikaz Mintruda Rossii ot 18 noyabrya 2013 g. № 680n “Ob utverzhenii professional'nogo standarta “Spetsialist organa opеki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh” (Zaregistrovano v Minyuste Rossii 26.12.2013 N 30850) [Order of the Ministry of Labor of the Russian Federation No. 680n dated November 18, 2013 “On approval of the professional standard “Specialist of the guardianship and Guardianship authority for minors” (Registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation on December 26, 2013 N 30850)] [Elektronnyi resurs]. *Konsul'tantPlyus*. 2022. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157177/dc53a5e4f8fca0387445cfb0ee8a02bb3932aa5b/ (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).

8. Programma povysheniya kvalifikatsii “Podgotovka spetsialistov, osushchestvlyayushchikh obuchenie po dopolnitel’nym professional’nym programmam rabotnikov organov opеki i popechitel’stva” [Professional development program “Training of specialists who carry out training on additional professional programs for employees of guardianship and guardianship bodies”] [Elektronnyi resurs]. *Fakul’tet povysheniya professional’noi kvalifikatsii MGPPU [Faculty of Professional Development of MSUPE]*, 2022. Available at: https://dpo.mgppu.ru/programs/elements/ppp-223/?sphrase_id=6489 (Accessed 18.11.2022). (In Russ.).
9. Rasporyazhenie Pravitel’stva Rossiiskoi Federatsii ot 23 yanvarya 2021 g. № 22-r “Ob utverzhdenii Plana osnovnykh meropriyatiy, provodimykh v ramkakh Desyatiletiya detstva na period do 2027 goda” [Decree of the Government of the Russian Federation No. 22-r dated January 23, 2021 “On approval of the Plan of the main activities carried out within the framework of the Decade of Childhood for the period up to 2027”] [Elektronnyi resurs]. Garant. 2022. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400150053/> (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).
10. Reformirovanie raboty organov opеki i popechitel’stva [Reforming the work of guardianship and guardianship authorities] [Elektronnyi resurs]. *Leader-ID. O meropriyatii [About the event]*. 2019. Available at: <https://yandex.ru/search/?lr=21653&clid=2379720-91&win=440&text=%22Reformirovanie%20raboty%20organov%20opeki%20i%22%20ASI> (Accessed 9.11.2022). (In Russ.).

Информация об авторах

Лаишул Марина Валерьевна, заместитель директора, ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6907-1881>, e-mail: ml-69@yandex.ru

Information about the authors

Marina V. Lashkul, Deputy Director of the FSBI “Centre for Protection of Rights and Interests of Children”, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6907-1881>, e-mail: ml-69@yandex.ru

Получена 04.11.2022

Received 04.11.2022

Принята в печать 30.11.2022

Accepted 30.11.2022

Актуализация профессионального стандарта «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних»

Профессиональный стандарт «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» был утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 680н и применяется работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, заключении трудовых договоров, разработке должностных инструкций и установлении систем оплаты труда с 1 января 2015 года. Актуализация профессионального стандарта в 2022 году вызвана изменениями в законодательстве Российской Федерации в сфере опеки и попечительства, в общероссийских классификаторах видов экономической деятельности, занятий, специальностей по образованию, а также результатами анализа применения профессионального стандарта. Актуализация и реализация профессионального стандарта отвечают задачам кадрового обеспечения в рамках совершенствования деятельности органов опеки и попечительства. Внесены изменения в группы занятий, конкретизированы требования к образованию для специалистов, уточнены требования к опыту практической работы, внесены изменения в состав и наименование обобщенных трудовых функций с перераспределением входящих в них трудовых функций. С учетом внедрения информационных технологий изменены формулировки трудовых функций. В трудовых функциях: обеспечение и защита прав и законных интересов несовершеннолетних; защита прав и законных интересов детей, нуждающихся в помощи государства; выявление и устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, произведена корректировка формулировок при описании трудовых действий, а также требований к необходимым умениям и знаниям. Во всем тексте профессионального стандарта вся терминология приведена в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации в сфере опеки и попечительства.

Ключевые слова: профессиональный стандарт, специалист, органы опеки и попечительства.

Для цитаты: Актуализация профессионального стандарта «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 89—117. DOI:10.17759/ssc.2022030107

Updating of the Professional Standard “Specialist of the Guardianship and Guardianship Authority for Minors”

The professional standard “Specialist of the Guardianship and Guardianship authority for minors” was approved by Order No. 680n of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated November 18, 2013 and is used by employers in the formation of personnel policy and personnel management, in the organization of training and certification of employees, the conclusion of employment contracts, the development of job descriptions and the establishment of remuneration systems since January 1, 2015. The updating of the professional standard in 2022 is caused by changes in the legislation of the Russian Federation in the field of guardianship and guardianship, in the all-Russian classifiers of economic activities, occupations, specialties in education, as well as the results of the analysis of the application of the professional standard. Updating and implementation of the professional standard meets the tasks of staffing within the framework of improving the activities of guardianship and guardianship authorities. Changes have been made to the groups of classes, the requirements for education for specialists have been specified, the requirements for practical work experience have been clarified, the composition and name of generalized labor functions with the redistribution of labor functions included in them have been specified. Taking into account the introduction of information technologies, the wording of labor functions has been changed. In labor functions: ensuring and protecting the rights and legitimate interests of minors; protection of the rights and legitimate interests of children in need of state assistance; identification and placement of orphans and children left without parental care; protection of the rights and legitimate interests of orphaned children and children left without parental care, the wording was adjusted when describing labor actions, as well as the requirements for the necessary skills and knowledge. Throughout the text of the professional standard, all terminology is brought into line with the requirements of the legislation of the Russian Federation in the field of guardianship and guardianship.

Keywords: professional standard, specialist, guardianship and guardianship authorities.

For citation: Updating of the professional standard “Specialist of the guardianship and guardianship authority for minors”. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 89—117. DOI:10.17759/ssc.2022030107 (In Russ.).

Проект
Утвержден
приказом Министерства труда
и социальной защиты
Российской Федерации
от _____ 2022 г. _____

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ

Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних

Регистрационный номер

Содержание

- I. Общие сведения
- II. Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности)
- III. Характеристика обобщенных трудовых функций
 - 3.1. Обобщенная трудовая функция «Обеспечение и защита прав и законных интересов несовершеннолетних»
 - 3.2. Обобщенная трудовая функция «Защита прав и законных интересов детей, нуждающихся в помощи государства»
 - 3.3. Обобщенная трудовая функция «Выявление и устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
 - 3.4. Обобщенная трудовая функция «Защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
- IV. Сведения об организациях-разработчиках профессионального стандарта

I. Общие сведения

Содействие обеспечению и защите прав и законных интересов,
социальных и иных государственных гарантий детям и иным лицам
(наименование вида профессиональной деятельности)

Код

Основная цель вида профессиональной деятельности:

Предотвращение нарушений, обеспечение и защита прав и законных интересов детей, их социальных и иных государственных гарантий, включая установленные в международных договорах и соглашениях с участием Российской Федерации, надзор за деятельностью опекунов и попечителей

Группа занятий:

2635	Специалисты в области организации и ведения социальной работы	—	—
(код ОКЗ ¹)	(наименование)	(код ОКЗ)	(наименование)

¹ Общероссийский классификатор занятий.

Отнесение к видам экономической деятельности:

87.90	Деятельность организаций, предоставляющих социальные услуги с обеспечением проживания, таких как приюты для сирот, детские дома, интернаты и общежития для детей, временные приюты для бездомных
88.99	Предоставление прочих социальных услуг без обеспечения проживания, не включенных в другие группировки

(код ОКВЭД²) (наименование вида экономической деятельности)

II. Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности)

Обобщенные трудовые функции			Трудовые функции		
код	наименование	уровень квалификации	наименование	код	уровень (подуровень) квалификации
А	Обеспечение и защита прав и законных интересов несовершеннолетних	6	Обеспечение и защита права ребенка жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками	A/01.6	6
			Обеспечение и защита личных неимущественных прав несовершеннолетних	A/02.6	6
			Обеспечение и защита имущественных прав несовершеннолетних	A/03.6	6
В	Защита прав и законных интересов детей, нуждающихся в помощи государства	6	Выявление и учет детей, нуждающихся в помощи государства	B/01.6	6
			Принятие мер по защите прав ребенка, нуждающегося в помощи государства	B/02.6	6
С	Выявление и устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	6	Выявление и учет детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	C/01.6	6
			Ведение работы с кандидатами в усыновители, опекуны или попечители	C/02.6	6
			Устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на семейные формы воспитания и под надзор в организации	C/03.6	6
			Содействие защите прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	C/04.6	6
D	Защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	6	Защита личных неимущественных и имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	D/01.6	6
			Осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов детей, устроенных на воспитание в семье граждан, помещенных под надзор в организации	D/02.6	6
			Оказание содействия семьям, принявшим на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	D/03.6	6

² Общероссийский классификатор видов экономической деятельности.

III. Характеристика обобщенных трудовых функций

3.1. Обобщенная трудовая функция:

Наименование	Обеспечение и защита прав и законных интересов несовершеннолетних	Код	А	Уровень квалификации	6
--------------	---	-----	---	----------------------	---

Происхождение обобщенной трудовой функции	Оригинал X	Займствовано из оригинала		
			Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта

Возможные наименования должностей, профессий	Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних
Требования к образованию и обучению	Высшее образование по профилю профессиональной деятельности или высшее образование (непрофильное) и дополнительное профессиональное образование по программам переподготовки по профилю профессиональной деятельности
Требования к опыту практической работы	—
Особые условия допуска к работе	К трудовой деятельности с участием несовершеннолетних не допускаются лица, имеющие или имевшие судимость, а равно и подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления, состав и виды которых установлены законодательством Российской Федерации ³
Другие характеристики	Рекомендуется дополнительное профессиональное образование — программы повышения квалификации не реже одного раза в пять лет

Дополнительные характеристики

Наименование документа	Код	Наименование базовой группы, должности (профессии) или специальности
ОКЗ	2635	Специалисты в области организации и ведения социальной работы
ОКСО	5.40.03.01	Юриспруденция
	5.40.04.02	
	5.37.03.02	Конфликтология
	5.37.04.02	
	5.37.04.01	Психология
	5.39.03.02	Социальная работа
5.39.04.02		

³ Статьи 331, 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (редакция от 31 июля 2020 г.) (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 3; 2004, № 35, ст. 3607; 2006, № 27, ст. 2878; 2008, № 30, ст. 3616; 2010, № 52, ст. 7002; 2011, № 49, ст. 7031; 2013, № 27, ст. 3477; № 48, ст. 6165; № 52, ст. 6986; 2014, № 30, ст. 4217; № 49, ст. 6918; 2015, № 1 (ч. 1) ст. 42, № 29 (ч. 1), ст. 4356).

Наименование документа	Код	Наименование базовой группы, должности (профессии) или специальности
ОКСО ⁴	5.39.03.03	Организация работы с молодежью
	5.39.04.03	
	6.44.00.00	Образование и педагогические науки

3.1.1. Трудовая функция

Наименование	Обеспечение и защита права ребенка жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками	Код	A/01.6	Уровень (подуровень) квалификации	6
--------------	---	-----	--------	-----------------------------------	---

Происхождение трудовой функции	Оригинал <input checked="" type="checkbox"/>	Заимствовано из оригинала <input type="checkbox"/>		
			Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта

Трудовые действия	Ведение приема и консультирование граждан, в том числе несовершеннолетних граждан и их законных представителей
	Ведение служебной переписки, в том числе запрос необходимых сведений, информации в органах государственной власти, органах местного самоуправления, организациях
	Проведение обследования условий жизни несовершеннолетних и лица (лиц), претендующего (претендующих) на его воспитание
	Выяснение мнения ребенка в случаях, предусмотренных законодательством
	Составление актов обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего (претендующих) на его воспитание, а также основанного на них заключения при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей и осуществлением родительских прав
	Разрешение внесудебного конфликта или урегулирование судебных споров с привлечением службы медиации
	Определение видов помощи, которые необходимо оказать ребенку и семье для восстановления нарушенных детско-родительских отношений, социальных связей и привязанностей
	Подготовка материалов для обьязвания родителей (одного из них) не препятствовать общению ребенка с его близкими родственниками
	Подготовка материалов для предъявления в суд иска об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников
	Подготовка актов органов опеки и попечительства, предусмотренных федеральными и региональными нормативами, связанных с обеспечением и защитой прав ребенка
Подбор и назначение представителя для защиты прав и законных интересов детей в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации	

⁴ Общероссийский классификатор специальностей по образованию.

	Участие в судебном заседании в качестве представителя истца (заявителя) или для дачи заключения по делу, а также в качестве представителя ответчика в случаях, предусмотренных законодательством
	Подготовка ходатайств о проведении экспертиз, назначаемых судом
	Защита прав и законных интересов ребенка по делам с участием иностранных граждан, применением права иностранных государств или вынесенных в них решений уполномоченных органов, включая случаи международного похищения ребенка в целях участия в его воспитании
	Защита прав и законных интересов детей, вовлеченных в наихудшие формы детского труда, практику торговли людьми, детскую проституцию и порнографию, в части своих полномочий
	Участие в принудительном исполнении решений судов, в том числе связанных с отобранием ребенка и передачей его другому лицу (лицам), в части своих полномочий совместно со службой судебных приставов-исполнителей
	Сбор первичной статистической и аналитической информации и ее обработка
	Внесение сведений в государственные информационные системы, за исключением государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей
	Ведение служебной переписки и документации на различных носителях информации
Необходимые умения	Анализировать законодательство и применять на практике нормативные правовые акты
	Осуществлять первичную статистическую обработку получаемой информации и последствий принимаемых решений
	Общаться с разными категориями граждан, с детьми разных возрастных групп
	Разрешать конфликты, содействовать их разрешению
	Вести деловые переговоры, устанавливать межличностные контакты в процессе делового общения и соблюдать правила этикета
	Описывать конкретные практические случаи
	Планировать работу и осуществлять самоконтроль за ее выполнением
	Составлять служебные документы аналитического, делового и справочно-информационного характера и работать с ними
	Использовать современные технологии работы с информацией, базами данных и иными информационными системами (программы Word, Excel, почтовые и информационно-поисковые системы и другие)
	Выполнять административные регламенты предоставления услуг
Необходимые знания	Вести электронный документооборот (далее — ЭДО), составлять запросы, отчеты и другие документы
	Законодательство Российской Федерации, международные документы в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов детей
	Основы возрастной и социальной психологии
	Технологии разрешения конфликтов (восстановительной медиации)
	Права и обязанности участников судебного процесса
Основы знаний в области сбора, обработки и анализа статистической информации	

Необходимые знания	Основы психологии делового общения
	Правила межличностного общения, этики делового общения и межкультурной коммуникации с разными категориями граждан
	Правила и порядок ведения делопроизводства и ЭДО, порядок и сроки представления отчетности
Другие характеристики	Соблюдение профессиональной этики

3.1.2. Трудовая функция

Наименование Код Уровень (подуровень) квалификации

Происхождение трудовой функции Оригинал X Заимствовано из оригинала

Код оригинала _____ Регистрационный номер профессионального стандарта _____

Трудовые действия	Прием документов на выдачу разрешения на изменение имени и фамилии ребенка, их рассмотрение и принятие решения
	Прием документов на выдачу указания относительно имени ребенка и (или) фамилии (при разных фамилиях родителей) при государственной регистрации его рождения в случае отсутствия соглашения между родителями; на выдачу согласия на установление отцовства в порядке и в случаях, установленных законодательством; для объявления несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипированным)
	Рассмотрение и принятие решения об указании относительно имени ребенка и (или) фамилии (при разных фамилиях родителей) при государственной регистрации его рождения в случае отсутствия соглашения между родителями; согласии на установление отцовства в порядке и в случаях, установленных законодательством; объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипированным)
	Подготовка и выдача решения относительно указания имени ребенка и (или) фамилии (при разных фамилиях родителей) при государственной регистрации его рождения в случае отсутствия соглашения между родителями; согласия на установление отцовства в порядке и в случаях, установленных законодательством; объявления несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипированным)
	Подготовка материалов и предъявление в суд требования о признании брака недействительным в случае, если брак заключен с лицом, не достигшим брачного возраста, при отсутствии разрешения на заключение брака до достижения этим лицом брачного возраста
	Участие в рассмотрении судом дел о признании недействительным брака, заключенного с лицом, не достигшим брачного возраста
	Прием документов и выдача согласия на усыновление ребенка несовершеннолетних родителей, не достигших возраста 16 лет, в случае отсутствия у них родителей или опекунов (попечителей)

	<p>Прием документов для принятия решения о проведении психиатрического освидетельствования несовершеннолетнего в возрасте до пятнадцати лет или больного наркоманией несовершеннолетнего в возрасте до шестнадцати лет, в случае возражения одного из родителей либо при отсутствии родителей или иного законного представителя, их рассмотрение и принятие решения</p> <p>Прием документов для выдачи согласия на заключение трудовых договоров с лицами, достигшими возраста 14 лет и получающими общее образование, для выполнения в свободное от получения образования время легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы, их рассмотрение и принятие решения</p> <p>Прием документов для выдачи разрешения на заключение трудовых договоров с лицами, не достигшими возраста 14 лет, для участия в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию указанных лиц в организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках, их рассмотрение и принятие решения</p> <p>Ведение служебной переписки и документации на различных носителях информации</p>
Необходимые умения	<p>Анализировать законодательство и применять на практике нормативные правовые акты</p> <p>Анализировать и прогнозировать последствия принимаемых решений</p> <p>Выполнять административные регламенты предоставления услуг</p> <p>Общаться с разными категориями граждан, с детьми разных возрастных групп</p> <p>Планировать работу и осуществлять самоконтроль за ее выполнением</p> <p>Вести деловые переговоры, устанавливать межличностные контакты в процессе делового общения и соблюдать правила этикета</p> <p>Составлять служебные документы аналитического, делового и справочно-информационного характера и работать с ними</p> <p>Использовать государственный язык Российской Федерации при изложении своих мыслей, как в устной форме, так и в письменной форме</p> <p>Использовать современные технологии работы с информацией, базами данных и иными информационными системами (программы Word, Excel, почтовые и информационно-поисковые системы и другие)</p> <p>Вести ЭДО и составлять запросы, отчеты и другие документы</p>
Необходимые знания	<p>Законодательство Российской Федерации, международные документы в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов детей</p> <p>Основы психологии делового общения</p> <p>Правила межличностного общения, этики делового общения и межкультурной коммуникации с разными категориями граждан</p> <p>Основы возрастной и социальной психологии</p> <p>Права и обязанности участников судебного процесса</p> <p>Правила и порядок ведения делопроизводства и ЭДО, порядок и сроки представления отчетности</p>
Другие характеристики	Соблюдение профессиональной этики

3.1.3. Трудовая функция

Наименование	Обеспечение и защита имущественных прав несовершеннолетних	Код	А/03.6	Уровень (подуровень) квалификации	6
--------------	--	-----	--------	-----------------------------------	---

Происхождение трудовой функции	Оригинал	X	Займствовано из оригинала		
	Код оригинала		Регистрационный номер профессионального стандарта		

Трудовые действия	Прием документов и подготовка материалов для дачи предварительного разрешения на совершение сделок с имуществом несовершеннолетних
	Прием документов и выдача предварительного согласия на обмен жилыми помещениями, которые предоставлены по договорам социального найма и в которых проживают несовершеннолетние, являющиеся членами семей нанимателей данных жилых помещений
	Прием документов и выдача предварительного разрешения (согласия) на передачу в собственность несовершеннолетним жилых помещений, в которых проживают исключительно несовершеннолетние
	Прием документов и выдача разрешения на раздел имущества несовершеннолетних и на расходование денежных средств несовершеннолетнего
	Прием документов об определении управляющего имуществом подопечного, их рассмотрение и заключение договора о доверительном управлении недвижимым и ценным движимым имуществом несовершеннолетнего
	Представление интересов несовершеннолетнего при оформлении его имущественных прав в установленных законодательством случаях
	Подготовка материалов и предъявление иска в суд о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей к их родителям (одному из них) при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов, при непредоставлении содержания несовершеннолетним детям и при непредъявлении иска в суд родителей
	Ведение служебной переписки и документации на различных носителях информации
Необходимые умения	Анализировать законодательство и применять на практике нормативные правовые акты
	Анализировать и прогнозировать последствия принимаемых решений
	Выполнять административные регламенты предоставления услуг
	Составлять проекты актов органа опеки и попечительства по защите имущественных прав несовершеннолетних
	Вести деловые переговоры, устанавливать межличностные контакты в процессе делового общения и соблюдать правила этикета
	Общаться с разными категориями граждан, детьми разных возрастных групп
	Планировать работу и осуществлять самоконтроль за ее выполнением
Составлять служебные документы аналитического, делового и справочно-информационного характера и работать с ними	

	Использовать государственный язык Российской Федерации при изложении своих мыслей, как в устной форме, так и в письменной форме
	Использовать современные технологии работы с информацией, базами данных и иными информационными системами (программы Word, Excel, почтовые и информационно-поисковые системы и другие)
	Вести ЭДО и составлять запросы, отчеты и другие документы
Необходимые знания	Законодательство Российской Федерации в сфере защиты прав детей
	Основы возрастной и социальной психологии
	Основы психологии делового общения
	Правила межличностного общения, этики делового общения и межкультурной коммуникации
	Права и обязанности участников судебного процесса
	Правила и порядок ведения делопроизводства и ЭДО, порядок и сроки представления отчетности
Другие характеристики	Соблюдение профессиональной этики

3.2. Обобщенная трудовая функция:

Наименование	Защита прав и законных интересов детей, нуждающихся в помощи государства	Код	В	Уровень (подуровень) квалификации	6
--------------	--	-----	---	-----------------------------------	---

Происхождение обобщенной трудовой функции	Оригинал X	Заимствовано из оригинала		
			Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта

Возможные наименования должностей, профессий	Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних
Требования к образованию и обучению	Высшее образование по профилю профессиональной деятельности или высшее образование (непрофильное) и дополнительное профессиональное образование по программам переподготовки по профилю профессиональной деятельности
Требования к опыту практической работы	Не менее 1 года в области социального обслуживания граждан
Особые условия допуска к работе	К трудовой деятельности с участием несовершеннолетних не допускаются лица, имеющие или имевшие судимость, а равно и подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления, состав и виды которых установлены законодательством Российской Федерации
Другие характеристики	Рекомендуется дополнительное профессиональное образование — программы повышения квалификации не реже одного раза в пять лет

Дополнительные характеристики

Наименование документа	Код	Наименование базовой группы, должности (профессии) или специальности
ОКЗ	2635	Специалисты в области организации и ведения социальной работы
ОКСО	5.40.03.01	Юриспруденция
	5.40.04.02	
	5.37.03.02	Конфликтология
	5.37.04.02	
	5.37.04.01	Психология
	5.39.03.02	Социальная работа
	5.39.04.02	
	5.39.03.03	Организация работы с молодежью
	5.39.04.03	
6.44.00.00	Образование и педагогические науки	

3.2.1. Трудовая функция

Наименование Код Уровень (подуровень) квалификации

Происхождение трудовой функции

<input checked="" type="checkbox"/> Оригинал	<input type="checkbox"/> Заимствовано из оригинала	<input type="text"/>	<input type="text"/>
--	--	----------------------	----------------------

Код оригинала Регистрационный номер профессионального стандарта

Трудовые действия	Прием сведений о детях, нуждающихся в помощи государства, у располагающих этими сведениями граждан, дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций, медицинских и других организаций
	Ведение приема и консультирование граждан, в том числе несовершеннолетних граждан и их законных представителей
	Проведение обследования условий жизни несовершеннолетнего гражданина и его семьи с целью выявления обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии родительского попечения, и принятия мер по защите прав и интересов детей, содействию оказания помощи семье
	Составление акта обследования условий жизни несовершеннолетнего гражданина и его семьи
	Подготовка акта о выявлении ребенка, нуждающегося в помощи государства, в случаях, предусмотренных законодательством субъектов Российской Федерации
	Ведение учета детей, нуждающихся в помощи государства
	Осуществление немедленного отобрания ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится, при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью в порядке, установленном законодательством

	<p>Подготовка материалов для предъявления в суд иска о лишении родительских прав, ограничении в родительских правах</p> <p>Ведение служебной переписки и документации на различных носителях информации</p>
Необходимые умения	<p>Анализировать законодательство и применять на практике нормативные правовые акты</p> <p>Анализировать и прогнозировать последствия принимаемых решений</p> <p>Оценивать ситуации с точки зрения благополучия ребенка</p> <p>Выявлять признаки и последствия жестокого обращения и насилия в отношении несовершеннолетних; признаки пренебрежения нуждами ребенка со стороны родителей</p> <p>Общаться с разными категориями граждан и с детьми разных возрастных групп</p> <p>Сотрудничать с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних граждан</p> <p>Использовать современные технологии работы с информацией, базами данных и иными информационными системами (программы Word, Excel, почтовые и информационно-поисковые системы и другие)</p> <p>Вести деловые переговоры, устанавливать межличностные контакты в процессе делового общения и соблюдать правила этикета</p> <p>Выполнять административные регламенты предоставления услуг</p> <p>Вести ЭДО и составлять акты проверок, запросов и другие документы</p>
Необходимые знания	<p>Законодательство Российской Федерации, международные нормативные акты в сфере защиты прав детей</p> <p>Причины, признаки, критерии детского и семейного неблагополучия</p> <p>Психология девиантного поведения (алкоголизация, наркомания, конфликт с законом, жестокость, агрессия и другие)</p> <p>Педагогика и психология детско-родительских отношений</p> <p>Психология травмы. Теория привязанности</p> <p>Формы и способы выявления мнения ребенка любого возраста</p> <p>Основания для признания ребенка нуждающимся в помощи государства и оставшимся без родительского попечения</p> <p>Основы возрастной и социальной психологии</p> <p>Основы психологии делового общения</p> <p>Права и обязанности участников судебного процесса</p> <p>Правила межличностного общения, этики делового общения и межкультурной коммуникации, особенности общения с инвалидами</p> <p>Правила и порядок ведения делопроизводства и ЭДО, порядок и сроки представления отчетности</p>
Другие характеристики	Соблюдение профессиональной этики

3.2.2. Трудовая функция

Наименование

Принятие мер по защите прав ребенка, нуждающегося в помощи государства
--

 Код

В/02.6

 Уровень (подуровень)

6

 квалификации

Происхождение трудовой функции

Оригинал X	Займствовано из оригинала		
------------	---------------------------	--	--

Код оригинала Регистрационный номер профессионального стандарта

Трудовые действия	Составление и утверждение планов по защите прав ребенка, в случаях, предусмотренных законодательством субъектов Российской Федерации
	Прием документов для временного помещения ребенка в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в случаях, предусмотренных законодательством, их рассмотрение
	Прием документов для назначения ребенку опекуна или попечителя по заявлению родителей, их рассмотрение
	Проведение обследования условий жизни гражданина, выразившего желание стать опекуном или попечителем ребенка либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах
	Составление акта обследования гражданина, выразившего желание стать опекуном или попечителем ребенка либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах
	Заключение соглашения с законными представителями ребенка и организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
	Подготовка акта органа опеки и попечительства о назначении ребенку опекуна или попечителя по заявлению родителей
	Подготовка и заключение договоров социального патроната в случаях и порядке, предусмотренных законодательством субъектов Российской Федерации, подготовка рекомендаций к принятию решений об их расторжении
	Ведение служебной переписки и документации на различных носителях информации
Необходимые умения	Анализировать законодательство и применять на практике нормативные правовые акты
	Анализировать и прогнозировать последствия принимаемых решений
	Составлять планы по защите прав несовершеннолетнего
	Сотрудничать с органами власти, составлять запросы
	Вести деловые переговоры, устанавливать межличностные контакты, соблюдать этику делового общения
	Составлять договоры и проекты актов органа опеки и попечительства о назначении несовершеннолетнему гражданину опекуна или попечителя
	Общаться с разными категориями граждан и с детьми разных возрастных групп

	Выяснять мнение ребенка
	Использовать современные технологии работы с информацией, базами данных и иными информационными системами (программы Word, Excel, почтовые и информационно-поисковые системы и другие)
	Вести электронный документооборот и составлять запросы
Необходимые знания	Законодательство Российской Федерации, международные правовые документы в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов детей
	Формы защиты прав ребенка, нуждающегося в помощи государства
	Формы и способы выявления мнения ребенка
	Основы возрастной и социальной психологии
	Основы психологии делового общения
	Инфраструктура системы социальной защиты
	Основы работы государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей
	Правила межличностного общения, этики делового общения и межкультурной коммуникации, особенности общения с инвалидами
	Правила и порядок ведения делопроизводства и ЭДО, порядок и сроки представления отчетности
Другие характеристики	Соблюдение профессиональной этики

3.3. Обобщенная трудовая функция:

Наименование

Выявление и устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
--

 Код

С

 Уровень (подуровень)

6

 квалификации

Происхождение трудовой функции

Оригинал X	Заимствовано из оригинала		
------------	---------------------------	--	--

Код оригинала Регистрационный номер профессионального стандарта

Возможные наименования должностей, профессий	Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних
--	---

Требования к образованию и обучению	Высшее образование по профилю профессиональной деятельности или высшее образование (непрофильное) и дополнительное профессиональное образование по программам переподготовки по профилю профессиональной деятельности
Требования к опыту практической работы	Не менее 1 года в области социального обслуживания граждан
Особые условия допуска к работе	К трудовой деятельности с участием несовершеннолетних не допускаются лица, имеющие или имевшие судимость, а равно и подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям)

	за преступления, состав и виды которых установлены законодательством Российской Федерации
Другие характеристики	Рекомендуется дополнительное профессиональное образование — программы повышения квалификации не реже одного раза в пять лет

Дополнительные характеристики

Наименование документа	Код	Наименование базовой группы, должности (профессии) или специальности
ОКЗ	2635	Специалисты в области организации и ведения социальной работы
ОКСО	5.40.03.01	Юриспруденция
	5.40.04.02	
	5.37.03.02	Конфликтология
	5.37.04.02	
	5.37.04.01	Психология
	5.39.03.02	Социальная работа
	5.39.04.02	
	5.39.03.03	Организация работы с молодежью
	5.39.04.03	
6.44.00.00	Образование и педагогические науки	

3.3.1. Трудовая функция

Наименование

Выявление и учет детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
--

 Код

C/01.6

 Уровень (подуровень)

6

 квалификации

--

Происхождение трудовой функции

Оригинал X

Заимствовано из оригинала

--

--

Код оригинала Регистрационный номер профессионального стандарта

Трудовые действия	Прием сведений о детях, оставшихся без попечения родителей, у располагающих этими сведениями граждан, дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций, медицинских и других организаций
	Ведение приема и консультирование граждан, в том числе несовершеннолетних граждан
	Проведение обследования условий жизни несовершеннолетнего гражданина и его семьи с целью выявления обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии родительского попечения, и принятие мер по защите прав и интересов детей
	Составление акта обследования условий жизни несовершеннолетнего гражданина и его семьи
	Подготовка заявления о государственной регистрации рождения найденного (подкинутого) ребенка, родители которого неизвестны

	<p>Подготовка заявления о государственной регистрации рождения ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую обратилась мать после родов</p> <p>Ведение журнала первичного учета детей, оставшихся без попечения родителей</p> <p>Направление информации первичного учета и о прекращении учета о ребенке, оставшемся без попечения родителей, региональному оператору банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей</p> <p>Прием документов для назначения ребенку временного опекуна или попечителя</p> <p>Проведение обследования условий жизни гражданина, выразившего желание стать временным опекуном или попечителем ребенка</p> <p>Составление акта обследования гражданина, выразившего желание стать временным опекуном или попечителем ребенка</p> <p>Подготовка акта органа опеки и попечительства о назначении ребенку временного опекуна или попечителя; о временном пребывании в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</p> <p>Ведение служебной переписки и документации на различных носителях информации</p>
Необходимые умения	<p>Анализировать законодательство и применять на практике нормативные правовые акты</p> <p>Анализировать и прогнозировать последствия принимаемых решений</p> <p>Оценивать ситуации с точки зрения благополучия ребенка</p> <p>Общаться с разными категориями граждан и с детьми разных возрастных групп</p> <p>Выяснять мнение ребенка</p> <p>Сотрудничать с органами исполнительной власти, организациями</p> <p>Вести деловые переговоры, устанавливать межличностные контакты в процессе делового общения и соблюдать правила этикета</p> <p>Использовать современные технологии работы с информацией, базами данных и иными информационными системами (программы Word, Excel, почтовые и информационно-поисковые системы и другие)</p> <p>Вести документацию на различных носителях, составлять запросы в различные органы исполнительной власти, организации</p>
Необходимые знания	<p>Законодательство Российской Федерации, международные правовые документы в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа</p> <p>Основы возрастной и социальной психологии</p> <p>Порядок формирования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей</p> <p>Стандарты оформления документации, деловых бумаг, запросов, в том числе в электронном виде, правила их хранения, сбора, обработки и анализа статистических данных</p> <p>Правила межличностного общения, этики делового общения и межкультурной коммуникации, особенности общения с инвалидами</p>

	Правила и порядок ведения делопроизводства и ЭДО, порядок и сроки представления отчетности
Другие характеристики	Соблюдение профессиональной этики

3.3.2. Трудовая функция

Наименование	Ведение работы с кандидатами в усыновители, опекуны или попечители	Код	C/02.6	Уровень (подуровень) квалификации	6
--------------	--	-----	--------	-----------------------------------	---

Происхождение трудовой функции	Оригинал	X	Заимствовано из оригинала		
			Код оригинала Регистрационный номер профессионального стандарта		

Трудовые действия	Информирование граждан о возможности стать усыновителями, опекунами или попечителями, порядке усыновления, установления опеки и попечительства и детях, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства (производная информация) через официальный сайт органа опеки и попечительства, интернет-ресурсы и средства массовой информации
	Подготовка и внесение сведений в государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, о гражданах, лишенных родительских прав или ограниченных в родительских правах, гражданах, отстраненных от обязанностей опекуна или попечителя за ненадлежащее выполнение возложенных на них законом обязанностей, бывших усыновителей
	Прием заявления и документов от граждан, выразивших желание стать усыновителями, опекунами или попечителями
	Подготовка и направление запросов необходимых сведений о гражданах, выразивших желание принять в свою семью на воспитание ребенка, оставшегося без попечения родителей, в уполномоченные органы
	Осуществление подготовки граждан, выразивших желание стать усыновителями, опекунами или попечителями
	Отбор организаций для осуществления полномочия органа опеки и попечительства по подбору и подготовке граждан, выразивших желание стать усыновителями, опекунами или попечителями, и контроля за деятельностью организаций по осуществлению полномочия
	Подготовка направления на психологическое обследование граждан, выразивших желание стать усыновителями, опекунами или попечителями, с их согласия для оценки их психологической готовности к приему несовершеннолетнего гражданина в семью
	Проведение обследования условий жизни гражданина, выразившего желание стать усыновителями, опекунами или попечителями
	Составление акта обследования гражданина, выразившего желание стать усыновителями, опекунами или попечителями

	<p>Подготовка заключения органа опеки и попечительства о возможности или невозможности гражданина стать усыновителем, опекуном или попечителем</p> <p>Внесение сведений в журнал учета граждан, выразивших желание стать усыновителями, опекунами или попечителями</p> <p>Направление документированной информации о гражданах, желающих принять детей на воспитание в свои семьи, и передача информации о прекращении учета сведений о гражданине органом опеки и попечительства для учета в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей</p> <p>Предоставление гражданину информации о ребенке, нуждающимся в усыновлении, установлении над ним опеки или попечительства, и выдача направления для посещения ребенка по месту его жительства (нахождения)</p> <p>Ведение служебной переписки и документации на различных носителях информации</p>
Необходимые умения	<p>Анализировать законодательство и применять на практике нормативные правовые акты</p> <p>Анализировать и прогнозировать последствия принимаемых решений</p> <p>Консультировать граждан по вопросам усыновления, установления опеки и попечительства</p> <p>Вести деловые переговоры, устанавливать межличностные контакты в процессе делового общения и соблюдать правила этикета</p> <p>Сотрудничать с органами исполнительной власти, некоммерческими организациями, судебными органами по вопросу усыновления, установления опеки или попечительства</p> <p>Использовать современные технологии работы с информацией, базами данных и иными информационными системами (программы Word, Excel, почтовые и информационно-поисковые системы и другие)</p> <p>Вести электронный документооборот и составлять запросы, проекты распорядительных документов и правовых актов</p> <p>Понимать медицинские диагнозы и их последствия для развития ребенка, основания для отнесения детей к группам здоровья</p>
Необходимые знания	<p>Законодательство Российской Федерации, законодательство субъектов Российской Федерации, международные правовые документы в сфере семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе знание форм семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, форм материальной и нематериальной поддержки граждан, принявших на воспитание детей-сирот</p> <p>Основы возрастной и социальной психологии</p> <p>Основы педагогики воспитания</p> <p>Правила межличностного общения, этики делового общения и межкультурной коммуникации, особенности общения с инвалидами</p> <p>Правила и порядок ведения делопроизводства и ЭДО, порядок и сроки представления отчетности</p>
Другие характеристики	Соблюдение профессиональной этики

3.3.3. Трудовая функция

Наименование	Устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на семейные формы воспитания и под надзор в организации	Код	С/03.6	Уровень (подуровень) квалификации	6
--------------	---	-----	--------	-----------------------------------	---

Происхождение трудовой функции	Оригинал <input checked="" type="checkbox"/>	Займствовано из оригинала <input type="checkbox"/>		
			Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта

Трудовые действия	Исполнение обязанностей опекуна или попечителя до устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью или под надзор в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
	Формирование личного дела несовершеннолетнего, оставшегося без попечения родителей
	Планирование мероприятий по защите прав ребенка, оставшегося без попечения родителей
	Подготовка акта органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя
	Подготовка документов и заключение договора об осуществлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетнего подопечного на возмездных условиях, в том числе договора о приемной семье, договора о патронатной семье (патронатном воспитании)
	Подготовка заключения об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого ребенка
	Участие в рассмотрении судом дел об усыновлении детей российскими и иностранными гражданами или лицами без гражданства
	Подготовка документов к назначению выплат и пособий при передаче ребенка на воспитание в семью и на содержание ребенка, установленных законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации
	Подготовка документов к направлению в налоговые органы по месту нахождения органов опеки и попечительства сведений об установлении опеки (попечительства) и управлении имуществом подопечного, а также о последующих изменениях, связанных с опекой (попечительством) и управлением имуществом подопечного, в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации
	Подготовка материалов для выдачи разрешения на раздельное проживание попечителей и их несовершеннолетних подопечных
	Подготовка акта органа опеки и попечительства о помещении ребенка, оставшегося без попечения родителей, под надзор в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
	Получение согласия законного представителя ребенка на усыновление (удочерение), согласия ребенка, достигшего возраста 10 лет, на усыновление и на назначение опекуна или попечителя

	Ведение служебной переписки и документации на различных носителях информации
Необходимые умения	Анализировать законодательство и применять на практике нормативные правовые акты
	Анализировать и прогнозировать последствия принимаемых решений
	Оценивать потребности ребенка, условия, необходимые для его развития и воспитания
	Составлять планы по защите прав ребенка, оставшегося без попечения родителей
	Выяснять мнение ребенка
	Вести деловые переговоры, устанавливать межличностные контакты в процессе делового общения и соблюдать правила этикета
	Сотрудничать с органами исполнительной власти, организациями
	Составлять договоры в сфере устройства ребенка
	Общаться с разными категориями граждан, с детьми разных возрастных групп
	Понимать медицинские диагнозы и их последствия для развития ребенка, основания для отнесения детей к группам здоровья, влияние наследственных и генетических факторов
	Использовать современные технологии работы с информацией, базами данных и иными информационными системами (программы Word, Excel, почтовые и информационно-поисковые системы и другие)
	Вести ЭДО и составлять запросы, проекты распорядительных документов и правовых актов
	Необходимые знания
Формы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, формы материальной и нематериальной поддержки граждан, принявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	
Требования к организации условий проживания и воспитания в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	
Основы психологии депривации, привязанности	
Особенности воспитания и развития детей в условиях институционализации	
Основы возрастной психологии и социальной психологии	
Основы педагогики, воспитания	
Требования к ведению личного дела подопечного	
Основы разрешения конфликтов	
Права и обязанности участников судебного процесса	
Правила межличностного общения, этики делового общения и межкультурной коммуникации, особенности общения с инвалидами	
Правила и порядок ведения делопроизводства и ЭДО, порядок и сроки представления отчетности	
Другие характеристики	

3.3.4. Трудовая функция

Наименование	Содействие защите прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Код	C/04.6	Уровень (подуровень) квалификации	6
--------------	---	-----	--------	-----------------------------------	---

Происхождение трудовой функции	Оригинал X	Заимствовано из оригинала		
			Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта

Трудовые действия	Ведение учета лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в случаях и порядке, установленных законодательством
	Подготовка материалов для выдачи справок, содержащих реквизиты документов, свидетельствующих об обстоятельствах утраты (отсутствия) попечения родителей (единственного родителя)
	Подготовка материалов для заключения договоров о сопровождении лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в порядке и в случаях, установленных законодательством
	Ведение служебной переписки и документации на различных носителях информации
Необходимые умения	Анализировать законодательство и применять на практике нормативные правовые акты
	Анализировать и прогнозировать последствия принимаемых решений
	Вести учет лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе электронный
	Вести деловые переговоры, устанавливать межличностные контакты в процессе делового общения и соблюдать правила этикета
	Основы возрастной психологии и социальной психологии
	Общаться с разными категориями граждан и с детьми разных возрастных групп
	Правила межличностного общения, этики делового общения и межкультурной коммуникации, особенности общения с инвалидами
	Осуществлять сбор, обработку и анализ статистической информации
	Организовывать проведение мониторинга
	Вести ЭДО и составлять запросы, проекты распорядительных документов и правовых актов
Необходимые знания	Законодательство Российской Федерации, международные правовые документы в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа
	Социально-психологические особенности развития выпускников и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
	Основы и особенности социализации и адаптации выпускников различных категорий в постинтернатный период
	Основы конфликтологии и технологии разрешения конфликтов (медиации)
	Психология девиантного и делинквентного поведения

	Правила межличностного общения, этики делового общения и межкультурной коммуникации, особенности общения с инвалидами
	Правила и порядок ведения делопроизводства и ЭДО, порядок и сроки представления отчетности
Другие характеристики	Соблюдение профессиональной этики

3.4. Обобщенная трудовая функция:

Наименование	Защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Код	D	Уровень (подуровень) квалификации	6
--------------	--	-----	---	-----------------------------------	---

Происхождение обобщенной трудовой функции	Оригинал X	Займствовано из оригинала		
			Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта

Возможные наименования должностей, профессий	Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних
--	---

Требования к образованию и обучению	Высшее образование по профилю профессиональной деятельности или высшее образование (непрофильное) и дополнительное профессиональное образование по программам переподготовки по профилю профессиональной деятельности
Требования к опыту практической работы	Не менее 1 года в области социального обслуживания граждан
Особые условия допуска к работе	К трудовой деятельности с участием несовершеннолетних не допускаются лица, имеющие или имевшие судимость, а равно и подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления, состав и виды которых установлены законодательством Российской Федерации
Другие характеристики	Рекомендуется дополнительное профессиональное образование — программы повышения квалификации не реже одного раза в пять лет

Дополнительные характеристики

Наименование документа	Код	Наименование базовой группы, должности (профессии) или специальности
ОКЗ	2446	Специалисты в сфере социальных проблем
ЕКС	—	—
ОКСО	5.40.03.01	Юриспруденция
	5.40.04.02	
	5.37.03.02	Конфликтология
	5.37.04.02	

	5.37.04.01	Психология
	5.39.03.02	Социальная работа
	5.39.04.02	
	5.39.03.03	Организация работы с молодежью
	5.39.04.03	
	6.44.00.00	Образование и педагогические науки

3.4.1. Трудовая функция

Наименование	Защита личных неимущественных и имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Код	D/01.6	Уровень (подуровень) квалификации	6
--------------	--	-----	--------	-----------------------------------	---

Происхождение трудовой функции	Оригинал X	Заимствовано из оригинала		
			Код оригинала	Регистрационный номер профессионального стандарта

Трудовые действия	Ведение личного дела несовершеннолетнего подопечного и обеспечение конфиденциальности при хранении личных дел подопечных
	Подготовка материалов для обяания опекунов или попечителей, приемных родителей не препятствовать общению с несовершеннолетним подопечным его близких родственников
	Подготовка материалов в суд с иском об устранении опекунами или попечителями, приемными родителями препятствий к общению с несовершеннолетним подопечным его близких родственников
	Подготовка материалов для выдачи согласия родителю, родительские права которого ограничены судом, на контакты с ребенком
	Представление законных интересов несовершеннолетних детей в отношениях с любыми лицами (в том числе в судах), если действия опекунов или попечителей по представлению законных интересов подопечных противоречат законодательству Российской Федерации и (или) законодательству субъектов Российской Федерации или интересам подопечных, либо если опекуны или попечители не осуществляют защиту законных интересов подопечных
	Подготовка акта органа опеки и попечительства об утверждении индивидуального плана развития и жизнеустройства ребенка, помещенного под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и пересмотр плана не реже одного раза в полгода
	Организация исполнения функций опекуна или попечителя по завершении пребывания ребенка в образовательной организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, до достижения им возраста восемнадцати лет
	Подготовка материалов для дачи законным представителям детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, разрешения и обязательные для исполнения указания в письменной форме в отношении распоряжения имуществом подопечных

	<p>Подготовка материалов для выдачи согласия на перевод детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность, в другую организацию, осуществляющую образовательную деятельность, либо на изменение формы получения образования или формы обучения до получения ими основного общего образования, а также на отчисление таких лиц, достигших пятнадцати лет, до получения ими общего образования</p> <p>Подготовка материалов для принятия решения об освобождении или отстранении опекуна или попечителя от выполнения возложенных на него обязанностей в случаях и порядке, установленных законодательством</p> <p>Подготовка материалов для выдачи разрешения на выезд из Российской Федерации для отдыха и (или) оздоровления группы несовершеннолетних граждан Российской Федерации, оставшихся без попечения родителей и находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</p> <p>Прием заявления и документов от граждан, выразивших желание временно принять ребенка из организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в порядке и случаях, установленных законодательством, подготовка и направление запросов необходимых сведений в уполномоченные органы</p> <p>Проведение и составление акта обследования условий жизни гражданина, выразившего желание временно принять ребенка из организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подготовка заключения органа опеки и попечительства</p> <p>Выдача предварительного разрешения на распоряжение средствами материнского (семейного) капитала усыновителям, опекунам (попечителям) или приемным родителям ребенка (детей) в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации</p> <p>Прием документов и выдача предварительного согласия на отчуждение и (или) передачу в ипотеку жилого помещения, в случае наличия у подопечных, не являющихся собственниками жилого помещения, права пользования указанным жилым помещением</p> <p>Прием документов и выдача предварительного согласия на отчуждение жилого помещения, в котором проживают находящиеся под опекой или попечительством члены семьи собственника данного жилого помещения либо оставшиеся без родительского попечения несовершеннолетние члены семьи собственника (о чем известно органу опеки и попечительства)</p> <p>Ведение служебной переписки и документации на различных носителях информации</p>
Необходимые умения	<p>Анализировать законодательство и применять на практике нормативные правовые акты</p> <p>Анализировать и прогнозировать последствия принимаемых решений</p> <p>Формировать личное дело подопечного, вести и хранить его</p> <p>Вести деловые переговоры, устанавливать межличностные контакты в процессе делового общения и соблюдать правила этикета</p> <p>Представлять интересы несовершеннолетнего</p> <p>Основы возрастной психологии и социальной психологии</p>

	Общаться с разными категориями граждан и с детьми разных возрастных групп
	Правила межличностного общения, этики делового общения и межкультурной коммуникации, особенности общения с инвалидами
	Выяснять мнение ребенка
	Вести ЭДО и составлять запросы, проекты распорядительных документов и правовых актов
Необходимые знания	Законодательство Российской Федерации, международные правовые документы в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов детей
	Требования к ведению личного дела подопечного
	Основы возрастной и социальной психологии
	Основы разрешения конфликтов
	Права и обязанности участников судебного процесса
	Приоритеты государственной политики в сфере защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
	Правила и порядок ведения делопроизводства и ЭДО, порядок и сроки представления отчетности
Другие характеристики	Соблюдение профессиональной этики

3.4.2. Трудовая функция

Наименование	Осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов детей, устроенных на воспитание в семьи граждан, помещенных под надзор в организации	Код	D/02.6	Уровень (подуровень) квалификации	6
--------------	--	-----	--------	-----------------------------------	---

Происхождение трудовой функции	Оригинал	X	Займствовано из оригинала		
			Код оригинала		Регистрационный номер профессионального стандарта

Трудовые действия	Проведение плановых и внеплановых проверок условий жизни подопечных, соблюдения опекунами (попечителями) прав и законных интересов подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также исполнения опекунами (попечителями) требований к осуществлению ими прав и исполнению обязанностей опекунов (попечителей)
	Составление акта обследования условий жизни несовершеннолетних подопечных, соблюдения опекунами или попечителями прав и законных интересов подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей в порядке, предусмотренном законодательством
	Осуществление контрольного обследования условий жизни и воспитания усыновленного ребенка

	Составление отчета об условиях жизни и воспитания усыновленного ребенка
	Подготовка материалов для принятия решения об отстранении опекуна или попечителя от выполнения возложенных на него обязанностей в случаях и порядке, установленных законодательством
	Подготовка заявления в суд с требованием об отмене усыновления ребенка в случаях и порядке, установленных законодательством
	Ведение служебной переписки и документации на различных носителях информации
Необходимые умения	Анализировать законодательство и применять на практике нормативные правовые акты
	Анализировать и прогнозировать последствия принимаемых решений
	Проверять соблюдение прав и законных интересов детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
	Оценивать потребности ребенка, условия, необходимые для его развития и воспитания
	Выяснять мнение ребенка
	Понимать медицинские диагнозы и их последствия для развития ребенка, основания для отнесения детей к группам здоровья
	Выявлять признаки и последствия жестокого обращения и насилия в отношении несовершеннолетнего, в том числе вовлечения детей в порнографию, проституцию, детский труд и другие
	Права и обязанности участников судебного процесса
	Вести ЭДО и составлять запросы, проекты распорядительных документов и правовых актов
Необходимые знания	Законодательство Российской Федерации, международные правовые документы в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов детей
	Приоритеты государственной политики в сфере защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа
	Требования к проведению проверок и оформлению их результатов
	Экономические знания (в сфере социальных выплат детям-сиротам, изучения и проверки документов на возмещение денежных средств; начисления выплат материальной помощи и другое)
	Основы возрастной и социальной психологии
	Правила и порядок ведения делопроизводства и ЭДО, порядок и сроки представления отчетности
Другие характеристики	Соблюдение профессиональной этики

3.4.3. Трудовая функция

Наименование	Осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов детей, устроенных на воспитание в семьи граждан, помещенных под надзор в организации	Код	D/02.6	Уровень (подуровень) квалификации	6
--------------	--	-----	--------	-----------------------------------	---

Происхождение трудовой функции	Оригинал	<input checked="" type="checkbox"/>	Заимствовано из оригинала	<input type="checkbox"/>		
			Код оригинала		Регистрационный номер профессионального стандарта	

Трудовые действия	Оказание методической, консультативной, правовой помощи опекунам и попечителям несовершеннолетних граждан в реализации и защите прав подопечных
	Оказание содействия в предоставлении семье медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи
	Подготовка материалов для заключения и расторжения договоров о сопровождении семей в порядке и в случаях, установленных законодательством
	Ведение служебной переписки и документации на различных носителях информации
Необходимые умения	Анализировать законодательство и применять на практике нормативные правовые акты
	Анализировать и прогнозировать последствия принимаемых решений
	Консультировать родителей по различным вопросам функционирования семей, воспитывающих детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
	Выявлять проблемы, возникающие в семье, и способствовать их разрешению
	Сотрудничать с различными специалистами, образовательными, медицинскими, социальными и иными организациями для организации профессионального сопровождения семей, принявших ребенка (детей) на воспитание
	Вести деловые переговоры, устанавливать межличностные контакты в процессе делового общения и соблюдать правила этикета
	Вести электронный документооборот и составлять запросы, проекты распорядительных документов и правовые акты
Необходимые знания	Законодательство Российской Федерации, международные правовые документы в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
	Приоритеты государственной политики в сфере защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, развития семейных форм их устройства
	Принципы организации профессионального сопровождения семей
	Инфраструктура помощи и поддержки семей, услуги, предоставляемые семьям различными организациями
	Основы педагогики и психологии воспитания
	Основы медиации

	Экономические знания (в сфере социальных выплат детям-сиротам, изучения и проверки документов на возмещение денежных средств; начисления выплат материальной помощи и других)
	Медицинские знания (понимание медицинских диагнозов и их последствий для развития ребенка, оснований для отнесения детей к группам здоровья, признаков и последствий жестокого обращения и насилия и другие)
	Правила и порядок ведения делопроизводства и ЭДО, порядок и сроки представления отчетности
Другие характеристики	Соблюдение профессиональной этики

IV. Сведения об организациях-разработчиках профессионального стандарта

4.1. Ответственная организация-разработчик:

ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, город Москва Генеральный директор — Платыгин Дмитрий Николаевич

4.2. Наименования организаций-разработчиков

1.	СПК в сфере безопасности труда, социальной защиты и занятости населения, город Москва
2.	ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей» при Министерстве просвещения Российской Федерации, город Москва
3.	ФГБОУ ВО «Московский государственный педагогический университет»
4.	ГБУ Ресурсный центр по опеке и попечительству «Содействие» ДТСЗН города Москвы
5.	Управление организации деятельности по опеке и попечительству Министерства социальной защиты Российской Федерации, город Москва
6.	Управление территориальных структур подразделения по опеке и попечительству Министерства социальной защиты по городу Люберцы
7.	ГБУ РС Я Ресурсный центр Победа, город Якутск
8.	БУ «Ресурсный центр развития социального обслуживания», город Сургут
9.	ООО Центр «Родник», город Москва

Социальные науки и детство
Издательство ФГБОУ ВО МГППУ

Редакция:

127051, Россия, Москва, ул. Сретенка, д. 29. Офис 209
Тел. (495) 632-99-75; факс (495) 632-92-52

Редакционно-издательский отдел:

123290, Россия, Москва. Шелепихинская набережная., д. 2а
Офис 409. Тел. (499) 244-07-06 доб. 223

Редактор, корректор — Буторина А.А.
Компьютерная верстка — Мазоха М.В.
Секретарь — Колесникова У.В.

Social Sciences and Childhood
Publishing House MSUPE

Editor Office: Sretenka str., 29, Moscow, Russia, 127051, Off. 209
Printing Office: Shelepikhinskaya emb., 2A, Moscow, Russia, 123290 Off. 409

Editor and proofreader — Butorina A.
DTP — Mazokha M.
Executive secretary — Kolesnikova U.