

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ CRITIQUE AND BIBLIOGRAPHY

Системные исследования жизнеспособности подростков и возможности их адаптации

Рецензия на монографию А.И. Лактионовой
«Жизнеспособность и социальная адаптация подростков»
(М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017. 236 с.)

Е.А. СЕРГИЕНКО*,
ФГБУН ИП РАН, Москва, Россия,
elenas13@mail.ru

Рецензируемая монография посвящена теоретическому и экспериментальному анализу жизнеспособности подростков и возможностей их социальной адаптации. Теоретическими ориентирами служили субъектный подход (системно-субъектный подход) и системная экологическая теория. Обосновано и раскрыто содержание метасистемного понятия жизнеспособности, выделены его компоненты. Детально обсуждаются проблемы подросткового возраста и возможности исследования многокомпонентного конструкта, его роли в социальной адаптации. Описаны мультиметодические исследования, проведенные на подростках трех групп: старших школьников общеобразовательных школ, специальных школ для подростков с девиантным поведением и подростков-сирот. Показаны особенности адаптивных и дезадаптивных подростков, подростков-сирот, характерные для их уровня жизнеспособности и социальных взаимодействий.

Ключевые слова: жизнеспособность, адаптация, подростки.

Актуальность монографии Анны Игоревны Лактионовой определяется целым рядом социально-политических и психологических факторов. Современная среда, в которой развиваются подростки, отличается множественностью вызовов

Для цитаты:

Сергиенко Е.А. Системные исследования жизнеспособности подростков и возможности их адаптации. Рецензия на монографию А.И. Лактионовой «Жизнеспособность и социальная адаптация подростков» (М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017. 236 с. // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9. № 2. С. 207–212. doi:10.17759/sps.2018090214

* Сергиенко Елена Алексеевна — доктор психологических наук, профессор, ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук», Москва, Россия, elenas13@mail.ru

и рисков: экологически неблагоприятная ситуация, социальная нестабильность в обществе, включая институт семьи, снижение экономического уровня жизни, информационная напряженность, переход к информационно-технологическому обществу нового типа — все это многократно увеличивает психологическую нагрузку на человека, вызывая стрессы. Подростки становятся особенно уязвимой группой общества, подверженной в большей степени стрессорным факторам, поскольку данный период развития является сензитивным, сопровождается множественной реорганизацией биологических и психологических систем. Неблагополучие современных подростков проявляется в росте суицидального поведения, распространении школьного буллинга, делинкветных и девиантных форм поведения, росте физических и психических заболеваний. Кроме того, изменяется форма общения подростков со сверстниками, которая наиболее важна для их психологического развития и социализации. Общение носит опосредованный характер через гаджеты, встречи в виртуальной среде, где язык общения сведен к кратким обменам, снижая роль эмоционально-личностного взаимодействия. Все это определяет чрезвычайную важность изучения жизнеспособности подростков. Жизнеспособность подростка становится ключевой психологической характеристикой, позволяющей справляться с трудностями, выживать и развиваться в условиях вызовов и угроз, невзгод и препятствий. Задача формирования жизнеспособности личности названа ЮНЕСКО приоритетной.

В монографии А.И. Лактионовой важнейшая и достаточно новая проблема жизнеспособности разрабатывается на теоретическом, эмпирическом уровне,

и, что особенно значимо, автор выявляет специфику данной способности у современных подростков. Тщательный и детальный теоретический и эмпирический анализ, глубина обобщений позволяют отнести эту работу к высокопрофессиональному психологическому исследованию, где за научным изложением чувствуется неравнодушие и увлеченность автора.

Монография состоит из четырех глав, три из них посвящены теоретическому обоснованию конструкта жизнеспособности, факторов и аспектов составляющих его, характеристикам подросткового возраста, гипотезе исследования. Последняя, четвертая глава включает изложение экспериментальных исследований автора подростков разных групп: старшеклассников, посещающих общеобразовательные школы, специальные школы для детей с девиантным поведением и подростков-сирот. Следует отметить, что исследование подростков-девиантов и сирот сопряжены со значительными трудностями и требуют большого терпения и профессионального мастерства.

В результате обширного теоретического анализа отечественных и зарубежных подходов к изучению жизнеспособности автор рассматривает ее как интегративную способность к адаптации. Поскольку жизнеспособность определяется как метаспособность, метасистемное понятие, в книге обоснован состав ее компонентов, которые имеют уровневую структуру на разных этапах развития человека, с характерной системой ресурсов, взаимодействующих со средовыми ресурсами, что определяет как жизнеспособность, так и степень адаптации. Уровень развития жизнеспособности соотносится с активностью (от индивидуально-типологической до

нейродинамической) как ресурсом личности, осознанностью, определяющей оптимальный/неоптимальный индивидуальный способ интеграции всех компонентов, способностью к рефлексии как компоненту сознания. Выделяются также компоненты регуляции: способность к саморегуляции, включая диапазон от энергетического до личностного, контроль поведения — индивидуальная субъектная регуляция, использующая психологические ресурсы, защитные механизмы (психологические защиты и совладание) и метапроцессы (операциональные механизмы рефлексии) как систему метакогнитивной регуляции. Общеакадемические представления автор операционализирует в собственных исследованиях, которые организованы по принципу полиметодического изучения способности к адаптации в разных средовых условиях: отношения со сверстниками, членами семьи, отношения с родителями, отношение к школе, досугу, принятие/отвержение культурных традиций и др. В исследованиях автор совмещает батарею тестов для оценки компонентов жизнеспособности и экспертный опрос учителей, педагогов, психологов, полуструктурированную беседу с подростками, изучение документации. Разнообразие методов и методик позволило автору получить результаты, контролируемые разными способами, что дает стереоскопическую картину характеристик жизнеспособности.

На основании обобщения полученных результатов, которые автор скрупулезно анализирует, выделены основные особенности подростков — социально адаптивных и дезадаптивных. Во-первых, обнаружена взаимосвязь жизнеспособности и социальной адаптации. Адаптивные подростки характеризуются высо-

кими показателями жизнеспособности: чем выше уровень жизнеспособности, тем ниже уровень социальной дезадаптации. Дезадаптивные подростки отличаются наиболее низким коэффициентом жизнеспособности и высоким уровнем социальной дезадаптации. Основными ресурсами жизнеспособности подростков в большей степени являются средовые ресурсы, такие как система взаимоотношений, что сопряжено со способами совладания и эмоциональной регуляцией. Внутренние личностные ресурсы у подростков не вносят определяющий вклад в жизнеспособность и социальную адаптацию. Однако возможно выделить индивидуально-личностные характеристики, связанные с жизнеспособностью. Для всех подростков (адаптивных, дезадаптивных и сирот) общими становятся эмоциональная регуляция и мотивация достижений, вносящие вклад в уровень жизнеспособности. Но если у адаптивных подростков эти характеристики выступают как основные в сочетании с доминированием в отношениях, то у дезадаптивных подростков основными для жизнеспособности становятся позитивная самооценка, положительное отношение к другим, внутренний локус контроля (при условии позитивной самооценки и положительного отношения к другим). У подростков-сирот индивидуально-личностные ресурсы отличаются недоразвитием когнитивной, эмоциональной сфер, нарушением самоконтроля и межличностных отношений, что определяет больший вклад внешних средовых ресурсов в способность адаптации.

Эмпирические исследования позволили показать взаимосвязи жизнеспособности и индивидуальной интеграции психологических ресурсов: саморегуляции, контроля поведения, защитных

механизмов, мотивации достижения и коммуникативных способностей. Автор считает, что смыслообразование возможно рассматривать в качестве ключевого ресурса жизнеспособности, раскрывая его через самооценку и отношения к другим, негативные значения которых снижают жизнеспособность и, следовательно, адаптацию, что характерно для дезадаптивных подростков и подростков-сирот. Однако здесь возникает вопрос о процессе смыслообразования, который может также рассматриваться не только как отношение к себе и другим, но и как осознание собственных целей, жизни, средств достижения, мира вокруг. В подростковом возрасте трудно ожидать, что многие аспекты понимания себя и других осознаются ясно и непротиворечиво, поскольку для подростков характерны «черно-белые» суждения и оценки. Кроме того, вопрос о негативной самооценке представляется весьма спорным, поскольку человек должен принять себя и найти собственную идентичность, где негативная самооценка скорее отражает неуверенность и депрессивность в поисках себя, негативные суждения других, нежели самоотрицание. Такие же сомнения относятся к компонентам осознанности и рефлексии, которые, по мнению автора, определяют оптимальный/неоптимальный индивидуальный способ интеграции всех компонентов. Данное утверждение можно интерпретировать как приоритет осознанной жизнеспособности. Тогда как представляется, что сознательная регуляция поведения, оставаясь важнейшим и высшим звеном в системе регуляции, связана с медленными процессами, энергетическими и психическими затратами, что ставит вопрос о невозможности постоянного осознанного мониторинга своих ресурсов, средо-

вых условий и средств адаптации. К тому же подростки имеют противоречивую картину мира и себя и осознают лишь незначительную ее часть, да и то часто в искаженном или гротескном виде. Данный вопрос требует дальнейших размышлений и аргументации.

На основе собственных исследований и данных литературы автор формулирует главные задачи формирования жизнеспособности, именно ее социально приемлемых форм через осмысление, рефлексии, формирование положительного отношения к себе и другим и внутренний локус контроля.

Возможно, что низкий уровень жизнеспособности взаимосвязан с формированием личностной беспомощности у дезадаптивных подростков и подростков-сирот. Понятие личностной беспомощности — также системокомплекс, имеющий четырехкомпонентную структуру: когнитивную, эмоциональную, волевую и мотивационную. Волевой компонент выражается в безынициативности, нерешительности, низкой организованности, недостаточной выдержке. Мотивационный компонент — экстернальный локус контроля, мотивация избегания неудач, низкая самооценка, низкий уровень притязаний, страх отвержения. Эмоциональный компонент выражается в замкнутости, неуверенности, чувстве вины, низком самоконтроле, тревожности, депрессии, возбудимости. Когнитивный компонент — пессимистический атрибутивный стиль, ригидность мышления, низкая креативность. Личностная беспомощность и самостоятельность образуют континуум личностных особенностей, отражающих уровень субъектности человека. Данный конструкт разработан и операционализирован Д.А. Цириг и ее учениками и имеет пересечения с ин-

дивидуально-личностными свойствами, определяющими жизнеспособность. Представляет большой интерес сравнение данных понятий, их взаимосвязей и взаимоотношений.

Монография А.И. Лактионовой обладает не только актуальностью и новизной в психологии, но и рождает размышления и новые поиски на пути изучения психологии современного человека, его

способности к развитию несмотря на многие условия и обстоятельства. Данная книга — это образец глубокого научного поиска, профессионализма, тщательности и личностной пристрастности к теме исследования. Это — самый современный научный уровень разработки сложного интегративного системного понятия и ее экспериментальной верификации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Лактионова А.И.* Жизнеспособность и социальная адаптация подростков. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017. 236 с.

Systematic studies of the resilience of adolescents and the possibility of their adaptation.

Review of the monograph by A.I. Laktionova “Resilience and social adaptation”.
Moscow: Publ. “Institute of Psychology Russian Academy of Sciences”, 2017. 236 p.

E.A. SERGIENKO*,
IP RAS, Russia, Moscow, elenas13@mail.ru

The monograph under review is devoted to the theoretical and experimental analysis of the resilience of adolescents and the possibilities for their social adaptation. The subjective approach (system-subject approach) and system ecological theory served as theoretical guidelines. The content of the metasystem concept of resilience is substantiated and disclosed, its components are identified. The problems of adolescence and the possibility of studying a multicomponent construct, its role in social adaptation are discussed in detail. Multimethodic studies conducted on adolescents of three groups are described: senior schoolchildren in general education schools, special schools for adolescents with deviant behavior and orphans. Features of adaptive and disadaptive adolescents, teenagers-orphans, characteristic for their level of resilience and social interactions are shown. The problems of adolescence and the possibility of studying a multicomponent construct, its role in social adaptation are discussed in detail. Multimethodic studies conducted on adolescents of three groups are described: senior schoolchildren in general education schools, special schools for adolescents with deviant behavior and orphans. Features of adaptive and disadaptive adolescents, teenagers-orphans, characteristic for their level of resilience and social interactions are shown.

Keywords: resilience, adaptation, adolescents.

REFERENCES

1. Laktionova A.I. Sistemnie issledovaniia zhisnesposobnosti podrostkov i vosmozhnosti ih adaptatsii [Resilience and Social Adaptation of adolescents]. Moscow; Isd-vo “Institut Psikhologii RAN”, 2017. 236 p.

For citation:

Sergienko E.A. Systematic studies of the resilience of adolescents and the possibility of their adaptation. Review of the monograph by A.I. Laktionova “Resilience and social adaptation”. Moscow: Publ. “Institute of Psychology Russian Academy of Sciences”, 2017. 236 p. Sotsial'naiia psikhologiiia i obshchestvo [Social Psychology and Society], 2018. Vol. 9, no. 2, pp. 207–212. doi:10.17759/sps.2018090214 (In Russ., abstr. in Engl.).

* *Sergienko Elena A.* — Doctor in Psychology, Professor, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, elenas13@mail.ru