
Роль Уполномоченного по правам ребенка в защите прав несовершеннолетних, воспитывающихся в опекунских семьях

Тузова О.Н., кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, психолого-педагогический институт, ФГБОУ ВО МАГУ, Мурманск, Россия (olg.tuzova@yandex.ru)

Степанова Д.Н., старший преподаватель кафедры частного и публичное право, юридический факультет, ФГБОУ ВО Пензенский государственный университет, Пенза, Россия (stepdasha.91@mail.ru)

Предлагаемая к рассмотрению тема носит междисциплинарный характер. Практика психолого-педагогического сопровождения детей, воспитывающихся в опекунских семьях, показывает необходимость оказания не только психологической помощи, но и правовой. Целью является разработка предложений по организации нормативно-правовой базы в соответствии с социально-психологическими потребностями опекунских семей и выявление возможностей института Уполномоченного по правам ребенка в защите прав несовершеннолетних, воспитывающихся в опекунских семьях. В статье обозначены актуальные проблемы опекунских семей, рассмотрена существующая нормативно-правовая база по вопросам защиты прав несовершеннолетних, воспитывающихся в семьях с кровнородственной формой опеки. Одной из основных проблем психолого-педагогического сопровождения детей, воспитывающихся в семьях с кровнородственной формой опеки является отсутствие координирующего центра для организации взаимодействия образовательных организаций, органов опеки, центров психолого-педагогической и медико-социальной помощи. Связующим звеном может стать Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. Так же предлагается на базе аппаратов Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации создать центры поддержки опекунских семей, в которые могут обращаться как опекуны, так и опекаемые дети. Данные меры направлены на профилактику вторичного сиротства.

Ключевые слова: опека, попечительство, опекуны, опекаемые, вторичное сиротство, уполномоченный по правам ребенка, детский омбудсмен.

Для цитаты:

Тузова О.Н., Степанова Д.Н. Роль Уполномоченного по правам ребенка в защите прав

несовершеннолетних, воспитывающихся в опекунских семьях. [Электронный ресурс] // Психология и право. 2019(9). № 3. С. 310-319. doi: 10.17759/psylaw.2019090322

For citation:

Tuzova O.N., Stepanova D.N. Role of the ombudsman for children in protection of the rights of children who raising in adoptive families. [Elektronnyi resurs]. Psikhologiya i pravo [Psychology and Law], 2019(9), no. 3. pp.310-319. doi: 10.17759/psylaw.2019090322

На сегодняшней день в Российской Федерации действуют несколько механизмов заботы о детях, оставшихся без попечения родителей: усыновление (удочерение), опека и попечительство, приемная семья, патронатное воспитание, семейно-воспитательная группа. При всей правовой разносторонности регулирования данного вопроса права детей нередко нарушаются, а обязательства, которые взяло на себя государство, не исполняются.

Дети всегда являются уязвимой и наименее защищенной категорией граждан. Опекунские семьи, особенно те, которые осуществляют кровнородственную форму опеки, как правило, состоят из бабушек и внуков, следовательно, нуждаются в более пристальном внимании не только со стороны психологов, социальных работников, но и со стороны детских омбудсменов.

С целью профилактики вторичного сиротства в данной статье мы, в первую очередь, обращаем внимание на защиту прав несовершеннолетних, воспитывающихся в опекунских семьях.

Можно отметить, что в целом правовая база для осуществления социального сопровождения семей, осуществляющих опеку и попечительство над детьми, в нашей стране сформирована. Создана система материального содействия и поддержки при организации семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Во многих субъектах Российской Федерации установлены дополнительные меры поддержки замещающих семей. Однако для обеспечения безопасной и комфортной среды в интересах развития ребенка необходимо развивать и совершенствовать нормативно-правовую базу.

В этой связи Министерство образования и науки РФ ориентирует субъекты Российской Федерации на необходимость создания комплексной системы профилактики социального сиротства и семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей. В процессе психолого-педагогического сопровождения опекунских семей мы столкнулись с отсутствием системы взаимодействия различных организаций для осуществления мер поддержки семьям, осуществляющим кровнородственную форму опеки [13], в том числе можно отметить и недостаток в оказании нормативно-правовой защиты подобной категории граждан.

Противоречие между требованиями современной ситуации, а также рекомендациями законодательной базы и отсутствием реализации на практике в полном объеме мер правовой защиты детей, оставшихся без попечения родителей, позволило нам сформулировать проблему данной работы, которая состоит в необходимости повышения роли Уполномоченного по правам ребенка в процессе сопровождения опекунских семей.

В этой связи целью нашей работы является выработка предложений по организации нормативно-правовой базы и выявление возможностей роли Уполномоченного по правам ребенка по защите прав несовершеннолетних, воспитывающихся в опекунских семьях.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

1. Раскрыть актуальные проблемы детей в опекунских семьях;
2. Рассмотреть существующую нормативно-правовую базу по вопросам защиты прав несовершеннолетних, воспитывающихся в опекунских семьях;
3. Описать возможности Уполномоченного по правам ребенка по защите прав несовершеннолетних, воспитывающихся в опекунских семьях.

Практический опыт психолого-педагогического сопровождения семей с кровнородственной формой опеки позволил выявить множество проблем, с которыми сталкиваются как ребенок, так и опекун. Среди социально-психологических и педагогических проблем можно отметить нарушение взаимоотношений в системе опекун – опекаемый, конфликтные отношения между школой и опекунской семьей [14]. Часто поведение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не соответствует ожиданиям взрослых, что ведет к конфликтным ситуациям. К сожалению, не все специалисты обладают знаниями и навыками работы с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию и не могут распознать за нежелательным поведением ребенка его глубокую потребность во внимании, заботе и понимании. Зачастую учителя, социальные педагоги, школьные психологи, не справляясь с такими детьми, начинают оказывать давление на них через опекунов. В некоторых случаях администрация школ стремится удалить ребенка из своей образовательной организации. При этом опекуны, среди которых чаще всего оказываются бабушки, не справляясь с давлением школы и органов опеки, не могут защитить права своих опекаемых и, от ощущения своей беспомощности, хотят отказаться от взятых на себя родительских функций. К сожалению, к помощи психолого-педагогических и медико-социальных центров они прибегают уже в самом крайнем случае.

Отсутствие системы взаимодействия между такими организациями как образовательные учреждения, органы опеки, центры психолого-педагогической и медико-социальной помощи препятствует нормальной адаптации и социализации семьи с кровнородственной формой опеки, а зачастую провоцирует проблему вторичного сиротства. Подобные факты убеждают в необходимости правовой защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Защита прав несовершеннолетних граждан, являясь одной из приоритетных задач государственной политики, закреплена в ряде нормативно-правовых актов. В первую очередь, обращаем внимание на такие документы, как Конвенция о правах ребенка 1989 года [5], Декларация Тысячелетия ООН [3], Конституция Российской Федерации [6]. Российская Федерация устанавливает права детей в Конституции РФ, Семейном Кодексе РФ, Законодательстве РФ об охране здоровья граждан, Законе об основных гарантиях прав ребенка в РФ, Федеральном законе «Об образовании» и ряде других нормативно-правовых актах.

Законодатель, беря во внимание особенное положение детей, оставшихся без попечения родителей, предусмотрел ряд дополнительных прав для детей, воспитывающихся в опекунских семьях.

В соответствии со ст. 148 Семейного кодекса Российской Федерации [12] дети, находящиеся под опекой (попечительством), имеют ряд прав, реализация которых гарантируется государством.

Кроме этого Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» устанавливает дополнительные гарантии в области образования, здравоохранения, жилищных прав и т.д.

Несмотря на целый законодательный пласт, дополнительно обеспечивающий охрану прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на практике права детей нередко нарушаются.

Одной из остро стоящих проблем на пути защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей, как было сказано выше, является проблема «вторичного сиротства». По мнению В.И. Олексенко, «законодательство не в полной мере регулирует вопросы устройства ребенка в замещающие семьи и последствия отказа этих семей от воспитания данного ребенка» [8]. Нормы о замещающих семьях содержатся в Семейном кодексе Российской Федерации и Федеральном законе «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Представляется, что проблема вторичного сиротства носит острый характер в том числе по причине отсутствия ответственности опекунов (попечителей), закрепленной в нормативно-правовых актах. Необходимо закрепить в законодательстве меры семейно-правовой ответственности за отказ от ребенка и возврат его в воспитательное учреждение. В этой связи представляется обоснованным предложение Ю.В. Домниной о том, что «важно принять единый федеральный закон, регулирующий данную сферу общественных отношений, который бы предусматривал ответственность приемных родителей за возврат детей обратно в детдом» [4]. Безусловно, в случае возврата ребенка возможно только привлечение к имущественной ответственности. По мнению одних исследователей, это может выражаться в алиментном содержании ребенка, по мнению других, в компенсации морального вреда. Кроме этого, А.Н. Левушкин и И.С. Данилова отмечают необходимость компенсации морального вреда ребенку в случае отказа от него [7].

Актуальность проблемы вторичного сиротства признает и Уполномоченный по правам ребенка при Президенте Российской Федерации А.Ю. Кузнецова: «важны ... качественные программы сопровождения приемных семей, чтобы минимизировать возвраты детей (вторичное сиротство)» [2].

Однако установление ответственности за отказ от ребенка это не единственное решение данной проблемы. Представляется, что на федеральном уровне необходим специальный правовой акт, регулирующий вопросы профилактики вторичного сиротства. Подобные нормативные акты принимаются на региональном уровне, в частности в Бурятии, Астраханской, Амурской областях существуют такие документы.

Также следует отметить, что в вопросах защиты прав детей, в том числе и профилактики вторичного сиротства, органы опеки и попечительства проявляют низкую

инициативность. На наш взгляд, это связано с тем, что обязанности по защите прав детей возложены на большое количество организаций с абсолютно различным функционалом: учреждения здравоохранения, образования, социальные службы, суды, прокуратура, правоохранительные органы. При этом нет единого координирующего органа. Таким органом мог бы стать Уполномоченный по правам ребенка в Российской Федерации. Это предопределяется в том числе и его правовым статусом института несудебной защиты прав детей [1]. Уполномоченный по правам ребенка в отличие от других государственных органов, в чьей компетенции находится защита прав детей, обладает рядом бесспорных преимуществ. Главной целью Уполномоченного по правам ребенка является защита прав и законных интересов детей. При этом правовой статус детского омбудсмана определяет его как независимого защитника. Основываясь на этом, мы делаем вывод, что Уполномоченный может стать тем связующим и объединяющим звеном, которое необходимо для эффективной защиты прав детей, находящихся в опекунских семьях, а также профилактики вторичного сиротства. На базе аппаратов Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации предлагается создать центры поддержки опекунских семей, в которые могут обращаться как опекуны, столкнувшиеся с проблемами воспитания, так и дети, не получающие должного ухода и заботы со стороны опекунов.

Следует отметить, что в некоторых регионах общественными организациями ведется эффективная работа по поддержанию опекунских семей, однако она не всегда заметна органам государственной власти. Представляется, что аппарат Уполномоченного может стать «площадкой» для встречи активных некоммерческих организаций, работающих над профилактикой вторичного сиротства, и государственных органов. Такое взаимодействие поможет выработать механизм работы с опекунскими семьями.

Учитывая опыт, полученный за годы существования должности Уполномоченного по правам ребенка, можно сделать вывод, что работа, проделанная как на федеральном уровне, так и на местах в области защиты прав ребенка приносит свои конкретные результаты [15].

Таким образом, имея накопленный опыт в области защиты прав несовершеннолетних и особый функционал, Уполномоченный по правам ребенка может стать действенным координирующим центром защиты прав детей, в том числе детей, оставшихся без попечения родителей.

Литература

1. Воспитательный момент. Министерство образования разберется с регионами, в которых плохо усыновляют сирот. [Электронный ресурс] // URL: <https://iz.ru/news/646388> (дата обращения: 15.08.2018).
2. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций (Принята в г. Нью-Йорке 08.09.2000 Резолюцией 55/2 на 8-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=8597#001986055929876196> (дата обращения: 04.08.2018).
3. Домнина Ю.В. Ответственность усыновителей (опекунов, попечителей) за возвращение ребенка в детский дом // Сборник трудов конференции: «Интеграция науки и практики в современных условиях» (Таганрог, 18 февраля 2016 г). М.: Издательство «Перо». 2016. С. 118-122.

4. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (дата обращения: 04.08.2018).
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 04.08.2018).
6. *Левушкин А.Н., Данилова И.С.* «Вторичное сиротство» и меры реагирования органов государственной власти на отказ приемных родителей от ребенка // *Власть*. 2014. № 8. С. 159-163.
7. *Олексенко В.И.* Проблемы вторичного сиротства в России // *Вестник образовательного консорциума «Среднерусский Университет»*. Серия: гуманитарные науки, 2014. №4. С. 29-31.
8. *Ослон В.Н.* Психологическое сопровождение семьи с приемным ребенком: концепция, инновационные технологии [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования psyedu.ru. 2010. № 5. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2010/n5/Oslon.shtml (дата обращения: 19.08.2018).
9. Постановление правительства РФ от 24.05.2014. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163487/ (дата обращения: 04.08.2018).
10. Приказ Минтруда России № 889н от 18.11.2014. «Об утверждении рекомендаций по организации межведомственного взаимодействия исполнительных органов государственной власти субъектов российской федерации при предоставлении социальных услуг, а также при содействии в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам (социальном сопровождении)». [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_177202/ (дата обращения: 04.08.2018).
11. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ. [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 04.08.2018).
12. *Степанова Д.Н.* Уполномоченный по правам ребенка как гарант реализации прав несовершеннолетних // *Актуальные вопросы частного и публичного права в современных условиях: моногр. / под ред. Г.В. Синцова*. Пенза: Изд-во ПГУ, 2015. 162 с.
13. *Тузова О.Н.* Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения опекунских семей // *Успехи современной науки и образования*. 2017. Том 9. № 4.

С. 139-142.

14. *Тузова О.Н., Кардакова И.Н. Психологическая реабилитация ребенка в процессе сопровождения семьи с кровно-родственной формой опеки // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. №7(51). С. 477 - 486.*
15. *Устинович Е.С., Фолмеева Н.В. Политико-правовые основы становления института детских омбудсменов в субъектах Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 10. С. 18 - 21.*

Role of the Ombudsman for Children in Protection of the Rights of Children Who Raising in Adoptive Families

Tuzova O.N., PhD (Psychology), Associate Professor of Chair of Psychology, Psychological and Pedagogical Institute, Murmansk Arctic State University, Murmansk, Russia (olg.tuzova@yandex.ru)

Stepanova D.N., Senior lector of Chair Private and Public Law, Department of Law, Penza State University, Penza, Russia (stepdasha.91@mail.ru)

The topic of the article is interdisciplinary. The practice of psychological and pedagogical support for children raised in guardianship families shows the need for psychological and legal assistance. The aim is to develop proposals for the organization of a legal and regulatory framework in accordance with the social and psychological needs of guardianship families and to identify the possibilities of the Ombudsman for the Rights of the Child to protect the rights of minors raised in guardianship families. The article identifies the current problems of guardianship families and considers the existing legal framework for the protection of the rights of minors raised in families with a related form of guardianship. One of the main problems of psychological and pedagogical support for children raised in families with a related form of guardianship is the absence of a coordinating center for the organization of cooperation between educational organizations, guardianship bodies, centers for psychological, pedagogical, medical, and social assistance. The Ombudsman for the Rights of the Child may be the focal point. It is also proposed to establish, based on the offices of the Ombudsmen for the Rights of the Child, centers for the support of guardianship families in the constituent entities of the Russian Federation, to which both guardians and children can apply. These measures are aimed at preventing secondary orphans.

Keywords: guardianship, secondary orphanhood, the children's ombudsman.

References

1. Vospitatel'nyi moment. Ministerstvo obrazovaniya razberetsya s regionami, v kotorykh plokho usnovlyayut sirot. [Educational moment. The Ministry of Education will deal with regions where orphans are poorly adopted] / URL: <https://iz.ru/news/646388> (Accessed: 15.08.2018).
2. Deklaratsiya tysyacheletiya Organizatsii Ob"edinennykh Natsii (Prinyata v g. N'yu-Iorke 08.09.2000 Rezolyutsiei 55/2 na 8-om plenarnom zasedanii 55-oi sessii General'noi Assamblei OON). [United Nations Millennium Declaration (Adopted in New York on 08.09.2000 by Resolution 55/2 at the 8th plenary meeting of the 55th session of the UN General Assembly)] / URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=8597#001986055929876196> (Accessed: 04.08.2018).

3. Domnina Yu.V. Otvetstvennost' usynovitelei (opekunov, popechitelei) za vozvrashchenie rebenka v detskii dom [Responsibility of adoptive parents (trustees, trustees) for return of the child to an orphanage]. Sbornik trudov konferentsii: «Integratsiya nauki i praktiki v sovremennykh usloviyakh» (Taganrog, 18 fevralya 2016 g). [Collection of works of the conference: «Integration of science and practice in modern conditions» (Taganrog, February 18, 2016)]. Moscow: Publ. Pero, 2016, pp. 118-122.
4. Konventsiya o pravakh rebenka (odobrena General'noi Assambleei OON 20.11.1989) (vstupila v silu dlya SSSR 15.09.1990). [Convention on the Rights of the Child (approved by the UN General Assembly on 20.11.1989) (entered into force for the USSR on 15.09.1990)] / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (Accessed: 04.08.2018).
5. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 N 6-FKZ, ot 30.12.2008 N 7-FKZ, ot 05.02.2014 N 2-FKZ, ot 21.07.2014 N 11-FKZ). [The constitution of the Russian Federation (it is accepted by national vote 12.12.1993) (taking into account the amendments made by Acts of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 N 6-FKZ, of 30.12.2008 N 7-FKZ, of 05.02.2014 N 2-FKZ, of 21.07.2014 N 11-FKZ)] / URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_28399/ (Accessed: 04.08.2018).
6. Levushkin A.N., Danilova I.S. «Vtorichnoe sirotstvo» i mery reagirovaniya organov gosudarstvennoi vlasti na otkaz priemnykh roditelei ot rebenka [Adoption disruption and governmental measures to address the issue]. *Vlast' [Authority]*, 2014, no. 8, pp. 159-163. (In Russ., Abstr. in Engl.).
7. Oleksenko V.I. Problemy vtorichnogo sirotstva v Rossii [Problems of a secondary orphanhood in Russia]. *Vestnik obrazovatel'nogo konsortsiума «Srednerusskii Universitet». Seriya: gumanitarnye nauki [Journal of the educational consortium "Middle Russian University." Series: Humanities]*, 2014, no. 4, pp. 29-31. (In Russ., Abstr. in Engl.).
8. Oslon V.N. Psikhologicheskoe soprovozhdenie sem'i s priemnym rebenkom: kontseptsiya, innovatsionnye tekhnologii [Psychological support of foster families: the concept and innovative technologies]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya psyedu.ru [Psychological – Educational Studies psyedu.ru]*, 2010, no. 5. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2010/n5/Oslon.shtml (Accessed 19.08.2018). (In Russ., Abstr. in Engl.).
9. Postanovlenie pravitel'stva RF ot 24.05.2014. № 481 «O deyatelnosti organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei, i ob ustroistve v nikh detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei». [Resolution of the Government of the Russian Federation of 24.05.2014. No. 481 "On activity of the organizations for orphan children and children without parental support, and about the device of children without parental support in them"]. / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163487/ (Accessed 04.08.2018).

10. Prikaz Mintruda Rossii № 889n ot 18.11.2014. «Ob utverzhdenii rekomendatsii po organizatsii mezhvedomstvennogo vzaimodeistviya ispolnitel'nykh organov gosudarstvennoi vlasti sub"ektov rossiiskoi federatsii pri predostavlenii sotsial'nykh uslug, a takzhe pri sodeistvii v predostavlenii meditsinskoi, psikhologicheskoi, pedagogicheskoi, yuridicheskoi, sotsial'noi pomoshchi, ne odnosyashcheisya k sotsial'nym uslugam (sotsial'nom soprovozhdenii)». [Order of the Ministry of Labor of Russia № 889n of 18.11.2014. "On the approval of recommendations on the organization of inter-agency cooperation between the executive bodies of the State authorities of the constituent entities of the Russian Federation in the provision of social services, as well as with assistance in the provision of medical, psychological, pedagogical, legal and social assistance other than social services (social support)". / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_177202/ (Accessed 04.08.2018).
11. Semeinyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 29.12.1995 № 223-FZ. [Family code of the Russian Federation of 29.12.1995 No. 223-FZ]. / URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_8982/ (Accessed 04.08.2018).
12. Stepanova D.N. Upolnomochennyi po pravam rebenka kak garant realizatsii prav nesovershennoletnikh. Kn.:Aktual'nye voprosy chastnogo i publichnogo prava v sovremennykh usloviyakh [Ombudsman for the Rights of the Child as a guarantor of the rights of minors. In current issues of private and public law in modern conditions]. G.V. Sintsov (ed.). Penza: PGU Publ., 2015,162 p.
13. Tuzova O.N. Aktual'nye problemy psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya opekunskikh semei [Actual problems of psychological and pedagogical support for foster families]. *Uspekhi sovremennoi nauki i obrazovaniya [Advances in modern science and education]*, 2017, vol. 9, no. 4, pp. 139-142. (In Russ., Abstr. in Engl.).
14. Tuzova O.N., Kardakova I.N. Psikhologicheskaya reabilitatsiya rebenka v protsesse soprovozhdeniya sem'i s krovno-rodstvennoi formoi opeki [Children's psychological rehabilitation in the process of accompanying tutorial families based on blood relationships]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyi nauchnyi zhurnal) [Contemporary Research on Social Problems (Electronic Scientific Journal)]*, 2015, no. 7(51),pp. 477 - 486. (In Russ., Abstr. in Engl.).
15. Ustinovich E.S., Folomeeva N.V. Politiko-pravovye osnovy stanovleniya instituta detskikh ombudsmenov v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii [Political-law fundamentals of formation of the institute of the child's ombudsmen in the subjects of the Russian Federation]. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe parvo [Constitutional and municipal law]*, 2013, no. 10, pp. 18 - 21. (In Russ., Abstr. in Engl.).