

Особенности копинг-стратегий осужденных с различным уровнем жизнестойкости, состоящих на учете, как склонные к суициду

Колесникова А.И., выпускница кафедры клинической и судебной психологии факультета юридической психологии Московского городского психолого-педагогического университета (sinderella_91@mail.ru)

Дебольский М.Г., кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры юридической психологии и права факультета юридической психологии Московского городского психолого-педагогического университета (mdebolsky@mail.ru)

В работе показана актуальность дальнейшего изучения психологических механизмов, влияющих на суицидальное поведение осужденных, что позволит более эффективно осуществлять психопрофилактическую работу с данной категорией граждан. В качестве психологических механизмов рассматриваются особенности копинг-стратегий поведения осужденных с различным уровнем жизнестойкости. В настоящее время отсутствуют научно обоснованные исследования взаимосвязи данных механизмов с суицидальным поведением человека и осужденных в частности. Исследование проводилось на базе одного из исправительных учреждений Центрального федерального округа Российской Федерации. Теоретическую основу исследования составляли концептуальные подходы к изучению личности Д.А. Леонтьева, концепция жизнестойкости С. Мадди, научные представления о суицидальном поведении А.Г. Амбрумовой, В.А. Тихоненко, Г. В. Старшенбаум, современные исследования суицидального поведения осужденных. В статье проанализированы типичные копинг-стратегии поведения для осужденных, склонных к суицидальному поведению и контрольной выборки, показаны особенности проявления жизнестойкости у осужденных и взаимосвязь ее уровня с копинг-стратегиями поведения осужденных. В статье определены перспективные направления дальнейших исследований, направленных на снижение уровня суицидов среди осужденных.

Ключевые слова: суицид, копинг-стратегии, жизнестойкость, пенитенциарный стресс, осужденный.

По данным статистики ФСИН России и результатам научных исследований, уровень суицида среди осужденных продолжает расти, а, организация психопрофилактической работы не дает ожидаемых результатов [4, 5]. Данные тенденции наблюдаются не только в пенитенциарной системе России, но и за рубежом [8]. Изучением различных аспектов суицидального поведения осужденных занимались многие ученые (А.Г. Амбрумова, И.Б. Бойко, В.А. Верещагин, М.Г. Дебольский, М.П. Мелентьев, А.С. Михлин, А.П. Тищенко и другие [1, 3, 5, 8]).

Как известно, оказавшись в местах лишения свободы, многие осужденные испытывают «тюремный стресс», вызванный изменением условий жизнедеятельности, социального и правового статуса, ограничением личного пространства, возможностей удовлетворения потребностей, ситуацией неопределенности, необходимостью учитывать криминальную субкультуру, состоянием страха, фрустрации, чувством вины, раскаяния или агрессии. Важными психологическими механизмами, позволяющими осужденному выжить в сложных социальных условиях, адаптироваться к лишению свободы являются жизнестойкость и механизмы психологической защиты. В последнее десятилетие особенности совладающего поведения отдельных категорий осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях были предметом изучения в диссертационных исследованиях Штефан Е.Ф., Баламут А.Н. [2, 9]. Особое внимание, на наш взгляд, следует уделить исследованию совладающего поведения осужденных, склонных к суицидальному поведению.

Целью исследования является определение особенностей копинг-стратегий осужденных с различным уровнем жизнестойкости, состоящих на учете, как склонные к суициду.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи:

- Проанализировать типичные копинг-стратегии поведения осужденных;
- Выявить осужденных с различным уровнем жизнестойкости;
- Обобщить особенности копинг-стратегий осужденных с различным уровнем жизнестойкости.

Объект исследования: копинг-стратегии и жизнестойкость осужденных.

Предмет: особенности проявления копинг-стратегий и жизнестойкости у осужденных, состоящих на профилактическом учете, как склонных к суициду.

Теоретико-методологическую основу исследования составили социологическая концепция суицида Э. Дюркгейма, психологическая концепция суицида А.Г. Амбрумовой., В.А. Тихоненко, Г.В. Старшенбаум, концепция копинг-стратегий Т.Л. Крюковой, концепция жизнестойкости С. Мадди и теоретический подход к ее изучению Д.А. Леонтьева. В ходе исследования мы руководствовались следующими теоретическими положениями:

- Осужденные, состоящие на учете как склонные к суициду – это лица, имеющие повышенный уровень риска к аутоагрессивному поведению [5];

-
- Суицидальное поведение осужденных – это действия, направленные на нанесение какого-либо ущерба своему соматическому или психическому здоровью [1];
 - Копинг – это психическая деятельность, способная сбалансировать требования среды и ресурсы человека [6];
 - Жизнестойкость – это система знаний о себе, о мире, об отношениях, которая складывается из трех факторов: вовлеченность, контроль и уровень риска [7].

В ходе проведения исследования использовались методики: Тест «Жизнестойкости» С. Мадди, перевод и адаптация Д.А Леонтьева, Е.И. Рассказова, опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса и С. Фолкмана [6, 7]. Статистические значения эмпирических данных подсчитывались на основе U-критерия Манна – Уитни.

Эмпирический материал исследования: выборка осужденных мужского пола численностью 57 человек, отбывающих наказание в одной из исправительных колоний УФСИН России по Тульской области, из которых 27 человек состоят на учете, как склонные к суициду. Выборка являлась репрезентативной относительно общего контингента осужденных по видам совершенного преступления, возрасту и образованию.

В ходе исследования осуществлялась проверка следующих гипотез:

1. Копинг-стратегии осужденных, состоящих на учете, как склонные к суициду существенно отличаются от копинг-стратегий других осужденных.
2. Осужденные, состоящие на учете, как склонные к суициду, обладают более низким уровнем жизнестойкости чем другие осужденные.
3. У осужденных, не состоящих и состоящих на учете, как склонные к суициду, копинг-стратегии отличаются в зависимости от уровня жизнестойкости.

В соответствии с поставленной задачей проведено изучение копинг – стратегий осужденных с помощью опросника «Способы совладающего поведения» Р.Лазаруса и С.Фолкмана. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты исследования копинг-стратегий осужденных

Шкала	Ср. знач. для осужденных, состоящих на учете, склонные к суициду	Ср. знач. для осужденных, состоящих на учете, склонные к суициду	Уровень значимости, где $\alpha=0,05$
Конфронтационный копинг	45,733	56,296	0,000333
Дистанцирование	51,666	53,185	0,98724
Самоконтроль	44,566	44,222	0,9745
Поиск социальной поддержки	45,833	47,074	0,666
Принятие ответственности	46,233	47,444	0,625
Бегство/ избегание	52,233	51,814	0,755
Планирование решение проблемы	44,033	44,851	0,91
Положительная переоценка	46,6	46,555	0,57

Анализируя представленные выше данные, можно сделать вывод, что группы существенно отличаются лишь по применению стратегии конфронтационного копинга, а другие стратегии на статистически значимом уровне не отличаются. Однако у каждой группы заключенных выявляются несколько основных копинг-стратегий. Так для осужденных, не состоящих на учете, как склонные к суициду характерно дистанцирование (51,666), бегство/ избегание (52,233) и положительная переоценка (46,6). То есть осужденные (преступники), нередко преодолевают трудности путем ухода из сложившейся кризисной ситуации, снижая степень

эмоционального реагирования и отрицая существующую проблему. Тем не менее, положительная переоценка позволяет переосмыслить сложившуюся ситуацию и найти в ней стимул для личностного развития.

В вышеперечисленных копинг-стратегиях есть положительные и отрицательные стороны. Во-первых, снижение субъективной значимости происходящего снижает уровень эмоциональных реакций, которые могут фрустрировать человека, во-вторых, отрицание проблемы может уменьшить напряжение. И все же существует вероятность обесценивания ситуации и недооценки ее значимости, что может привести к неблагоприятным последствиям, отрицанию вины и отсутствию внутренних предпосылок для позитивных изменений (исправления).

Для второй группы заключенных, которые состоят на учете, как склонные к суициду, характерны конфронтационный копинг (56,296), дистанцирование (53,185) и бегство/избегание (51,814). Стоит отметить, что две стратегии совладающего поведения схожи с группой осужденных, не состоящих на учете. То есть второй группе так же свойственно отрицание проблемы, тактика ухода из сложившейся ситуации, тем самым снижая степень эмоционального реагирования. Так же выявлен конфронтационный копинг, который предполагает разрешение проблемы за счет нецеленаправленных действий, часто вызывающих отрицательные эмоции. Нередко, при использовании такой стратегии появляется враждебность к окружающим, трудность планирования и прогнозирования действий. Зачастую такое поведение можно считать мало адаптивным, поскольку мешает человеку адекватно воспринимать окружающую обстановку. Анализ полученных данных показывает, что существуют значимые различия в использовании конфронтационного копинга осужденными указанных групп. Чаще всего ее применяют осужденные, склонные к суициду. Использование данной стратегии неблагоприятно сказывается на их пребывании в местах лишения свободы.

Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод, что осужденные, не состоящие на учете, как склонные к суициду, часто применяют такую ресурсную стратегию поведения, как положительная переоценка, которая способствует положительному восприятию многих лично значимых событий в сложившейся кризисной ситуации. Возможно, благодаря именно этой стратегии поведения, многие осужденные справляются с трудностями, возникшими на их пути.

Для выявления уровня жизнестойкости осужденных использован тест «Жизнестойкость» С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой. Отдельное внимание уделялось трем составляющим жизнестойкости: вовлеченность, контроль и принятие риска.

Таблица 2

Результаты исследования жизнестойкости осужденных

	Ср. знач. для осужденных, состоящих на учете, склонные к суициду	Ср. знач. для осужденных, состоящих на учете, склонные к суициду	Уровень значимости, где $\alpha=0,05$
Общий уровень жизнестойкости	79,1	77,481	0,737
Вовлеченность	33,933	33,925	0,961
Контроль	30,5	30,185	0,866
Принятие риска	14,666	13,444	0,298

Результаты данного теста оказались весьма неожиданными. Исходя из представленных в таблице 2 данных, можно сделать вывод, что такие компоненты как вовлеченность и контроль не имеют различий между двумя группами и находятся на уровне нормы. То есть, осужденные убеждены в том, что борьба может повлиять на результат происходящего, поэтому активно включены в процесс своей жизнедеятельности и не ощущают собственной беспомощности и отверженности. А вот в компоненте «принятие риска» есть различия на уровне тенденции. Преступники, не состоящие на профилактическом учете, в большей степени рассматривают сложившуюся ситуацию, как способ приобретения опыта, усвоение новых знаний и их использование, в отличие от преступников, которые состоят на учете, как склонные к суициду. Полученные данные можно подтвердить тем, что для обычных осужденных характерна стратегия положительной переоценки. Эти два независимых компонента способствуют высокому уровню адаптации в кризисной ситуации.

Несмотря на это, уровень жизнестойкости у двух групп практически идентичен, однако, судя по отдельным параметрам, у осужденных, состоящих на

учете, как склонные к суициду, есть высокая тенденция к возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях.

Поскольку мы не выявили значимых различий в жизнестойкости между двумя группами нашей выборки, то разделили все показатели жизнестойкости на три уровня и проанализировали, какие копинг-стратегии характерны для осужденных соответствующего уровня. Мы обнаружили 12 человек с низким уровнем жизнестойкости, 35 со средним и 10 с высоким уровнем. Такое разделение представляется весьма важным, так как определенный способ совладания со стрессом может стать значимым фактором, повышающим суицидальный риск

Таблица 3

Результаты взаимосвязи между различными уровнями жизнестойкости и копинг – стратегиями осужденных

Шкала	среднее низкий уровень	среднее средний уровень	среднее высокий уровень
Конфронтационный копинг	57,33333	48,40000	51,00000
Дистанцирование	58,75000	50,71429	50,60000
Самоконтроль	49,16667	42,54286	45,20000
Поиск социальной поддержки	50,41667	45,48571	44,90000
Принятие ответственности	52,75000	44,71429	47,00000
Бегство-избегание	61,16667	50,60000	46,10000
Планирование решения проблемы	49,66667	40,51429	51,80000
Положительная переоценка	51,08333	45,28571	45,70000

Как видно с таблицы 3, для осужденных с низким уровнем жизнестойкости характерны конфронтационный копинг (57,33333), дистанцирование (58,75000),

бегство/избегание (61,16667) и принятие ответственности (52,75000). Первые три компонента схожи с главными копинг – стратегиями осужденных, состоящих на учете, как склонные к суициду. То есть преступники, обладая низкой жизнестойкостью, нередко преодолевают трудности путем ухода из сложившейся кризисной ситуации, снижая степень эмоционального реагирования и отрицая существующую проблему. Более того, стратегия бегства используется заключенными с низким уровнем жизнестойкости гораздо чаще и является, значим фактором суицидального риска. То же самое можно сказать и про конфронтационный копинг, а вот дистанцирование находится на уровне тенденции, то есть, наличие этой защиты не будет однозначно свидетельствовать о риске суицидального поведения. Кроме всего прочего, была выявлена новая тактика поведения - *принятие ответственности*, которая подразумевает признание своей роли в возникшей ситуации в сочетании с умеренной самокритикой или самообвинением. Однако выраженность данной модели поведения может привести к переживанию чувства вины и неудовлетворенности собственной жизнедеятельностью. На это накладывается возрастание внутреннего напряжения из-за слабовыраженной жизнестойкости, что в свою очередь способствует мыслям о самоубийстве. Наше предположение подкрепляется данными нашего исследования (более половины осужденных, совершивших суицид в 2013 году, признавали свою вину и раскаялись в содеянном).

Вместе с вышеизложенными стратегиями, преступники используют такой копинг как положительная оценка и самоконтроль, правда, только на уровне тенденции. Положительную оценку мы уже рассматривали ранее и отметили ее благоприятное влияние на поведение личности в кризисных ситуациях. А вот применение второй тактики поведения можно рассмотреть с двух сторон. С одной стороны, она помогает сдерживанию эмоций и уменьшению их влияния на оценку ситуации, что способствует контролю поведения, но с другой стороны, у личности может выработаться стремление к сокрытию от окружающих своих переживаний и потребностей, что в итоге может привести к нарастанию внутреннего напряжения и аутоагрессии. Согласно статистическим данным ФСИН России за 2013 год 41,6% осужденных совершили суицид, поводом которого послужила ссора с родственниками [5]. Представляется, что эти цифры подтверждают предположение о скрытности осужденных и их высоком контроле над своими эмоциями, до определенного уровня. Примечателен тот факт, что стратегия поиска социальной поддержки не имеет различий между тремя группами осужденных с различным уровнем жизнестойкости, а вот планирование решения проблемы более всего характерно для осужденных с высоким уровнем жизнестойкости.

В заключении можно отметить, что преступники, обладающие низким уровнем жизнестойкости, чаще всего используют такие копинг-стратегии как конфронтация, бегство/избегание, дистанцирование и принятие ответственности. Иными словами, осужденные применяют неадекватные способы совладания в кризисной ситуации, которые приводят к потере смысла жизни, что порождает аутодеструктивное поведение.

Подводя итоги результатов исследования, можно сделать следующие выводы:

- Осужденным, состоящим на профилактическом учете как склонные к суициду, характерно применение конфронтационного копинга (значимое различие) дистанцирования и бегства/избегания, что не придает им сил для борьбы с кризисной ситуацией. Тогда как контрольной выборке (осужденные, не склонные к суициду), характерно применение такой ресурсной стратегии поведения, как положительная переоценка, которая способствует осознанию и положительных последствий для личности в сложившейся кризисной ситуации. Таким образом предположение, что осужденные, состоящие на учете, как склонные к суициду и лица, не состоящие на учете, имеют различия в использовании копинг-стратегий.

- Уровень жизнестойкости осужденных в обеих выборках, практически не отличается и соответствует норме. Наше предположение, что осужденные, состоящие на учете, как склонные к суициду, обладают низким уровнем жизнестойкости – не нашло подтверждения. Однако в компоненте «принятие риска» есть различия на уровне тенденции, т.е. осужденные, не состоящие на профилактическом учете, в большей степени рассматривают сложившуюся ситуацию, как способ приобретения опыта, усвоения новых знаний и их использование, в отличие от преступников, которые состоят на учете, как склонные к суициду. Представляется, что в перспективе следует расширить психодиагностический инструментарий на предмет проверки наличия значимых различий между уровнями жизнестойкости у разных категорий заключенных.

- Осужденные, состоящие на учете, как склонные к суициду, и обладающие низким уровнем жизнестойкости, чаще других применяют такие стратегии поведения, как конфронтационный копинг, дистанцирование и бегство/избегание, что негативно сказывается на их пребывании в местах лишения свободы. А осужденные, не состоящие на учете, как склонные к суициду, и обладающие высоким уровнем жизнестойкости, часто применяют такие ресурсные стратегии поведения, как положительная переоценка, самоконтроль и планирование решения проблемы, которые способствуют выявлению положительных моментов для личности в сложившейся кризисной ситуации. Следовательно, наше предположение о том, что у осужденных, не состоящих и состоящих на учете, как склонные к суициду, копинг-стратегии отличаются в зависимости от уровня жизнестойкости - подтвердилось.

В качестве перспективных направлений дальнейшего исследования следует указать необходимость разработки и апробации специализированных психопрофилактических программ для осужденных с низким уровнем жизнестойкости, с симптомами депрессии, с малоадаптивными стратегиями совладающего поведения, а также для лиц с шантажно-демонстративным типом поведения.

Литература

1. Амбрумова А.Г., Тихоненко В.А. Диагностика суицидального поведения: Методические рекомендации. – М., 1980. – 48 с.
2. Баламут А.Н. Психологическая помощь осужденным с пожизненными сроками отбывания наказания. Дис. ... канд. психол. наук. Вологда, 2007. – 228с.
3. Бойко И. Распространенность самоубийств в среде осужденных к лишению свободы // Человек: преступление и наказание. 1999. - № 2. - С. 14-17.
4. Дебольский М.Г., Кротова Д.Н. Профилактика факторов риска пенитенциарной преступности [Электронный ресурс] // Психология и право. 2013. №3. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2013/n3/63792.shtml> (дата обращения: 28.11.2014)
5. Дебольский М.Г., Матвеева И.А. Суицидальное поведение осужденных, подозреваемых и обвиняемых в местах лишения свободы [Электронный ресурс] // Психология и право. 2013. №3. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2013/n3/63783.shtml> (дата обращения: 28.11.2014)
6. Лазарус Р. Стресс, оценка и копинг / Р. Лазарус. – М.: Медицина, 1984. – 131 с.
7. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. — М.: Смысл, 2006. — 63 с.
8. Лестер Д., Данто Б.Л. Самоубийство за решеткой. – Рязань: Стиль, 1994. – 190 с.
9. Штефан Е. Ф. Психокоррекция агрессивного поведения осужденных мужского пола при длительных сроках наказания . Дис. ... канд. психол. наук. Вологда, 2008. – 241 с.

Features coping strategies convicted with different levels of resilience are registered as suicidal

Kolesnikova A.I., a graduate of the Department of Clinical and Forensic Psychology, Department of Legal Psychology, Moscow State University of Psychology & Education (*sinderella_91@mail.ru*)

Debolsky M.G., professor of psychology and the legal rights, Department of Legal Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Ph.D., associate professor (*mdebolsky@mail.ru*)

The paper shows the relevance of further study of psychological mechanisms that contribute to suicide convicted, suggesting that this would more effectively psychoprophylactic work with this category of citizens. As the features of the psychological mechanisms of coping strategies of behavior condemned with different levels of resilience. There is currently no evidence-based studies on the relationship of these mechanisms with suicidal behavior and convicted person in particular. The study was conducted on the basis of one of the prisons of the Central Federal District of the Russian Federation. Theoretical basis for the study were conceptual approaches to the study of personality DA Leontiev, the concept of resilience S. Muddy, scientific understanding of suicidal behavior AG Ambrumovoy., VA Tihonenko, GV Starshenbaum, modern studies of suicidal behavior convicted. The paper analyzes the typical coping strategies of behavior for prisoners who are prone to suicidal behavior and the control sample are shown resilience in particular manifestations of convicts and its relationship with the level of coping strategies of behavior of prisoners. The article identified promising areas for further research aimed at reducing the level of suicides among prisoners.

Keywords: suicide, coping strategies, resilience, stress penitentiary convicted.

References

1. *Ambrumova A.G., Tihonenko V.A.* Diagnostika suicidal'nogo povedeniya: Metodicheskie rekomendacii. – M., 1980. – 48 p.
2. *Balamut A.N.* Psihologicheskaja pomoshh' osuzhdennym s pozhiznennymi srokami otbyvaniya nakazaniya. Dis. ... kand. psihol. nauk. Vologda, 2007. – 228 p.
3. *Bojko I.* Rasprostranennost' samoubijstv v srede osuzhdennyh k lisheniju svobody // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. 1999. - № 2. - pp. 14-17.
4. *Debol'skij M.G., Krotova D.N.* Profilaktika faktorov riska penitenciarnoj prestupnosti [Jelektronnyj resurs] // Psihologija i pravo. 2013. №3. URL:

<http://psyjournals.ru/psyandlaw/2013/n3/63792.shtml> (data obrashhenija: 28.11.2014)

5. *Debol'skij M.G., Matveeva I.A.* Suicidal'noe povedenie osuzhdennyh, podozrevaemyh i obvinjaemyh v mestah lishenija svobody [Elektronnyj resurs] // Психология и право. 2013. №3. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2013/n3/63783.shtml> (data obrashhenija: 28.11.2014)
6. *Lazarus R.* Stress, ocenka i koping / R. Lazarus. – M.: Medicina, 1984. – 131 p.
7. *Leont'ev D.A., Rasskazova E.I.* Test zhiznestojkosti. — M.: Smysl, 2006. — 63 p.
8. *Lester D., Danto B.L.* Samoubijstvo za reshetkoj. – Rjazan': Stil', 1994. – 190 p.
9. *Shtefan E. F.* Psihokorrekcija agressivnogo povedenija osuzhdennyh muzhskogo pola pri dlitel'nyh srokah nakazaniya . Dis. ... kand. psihol. nauk. Vologda, 2008. – 241 p.