

# Структура мотива достижения у студентов с разным уровнем перфекционизма<sup>1</sup>

*Н.Г. Гаранян,*

*доктор психологических наук, профессор кафедры клинической психологии и психотерапии факультета психологии консультирования Московского городского психолого-педагогического университета, ведущий научный сотрудник лаборатории клинической психологии и психотерапии ФГУ МНИИ психиатрии Росздравсоцразвития [garanian@mail.ru](mailto:garanian@mail.ru)*

*А.А. Низовцева,*

*выпускница кафедры клинической психологии факультета психологии консультирования Московского городского психолого-педагогического университета [psyedu@mgppu.ru](mailto:psyedu@mgppu.ru)*

---

Описываемое в статье исследование было нацелено на изучение структуры мотива достижения у студентов с разным уровнем перфекционизма. В группе из 73 студентов московских вузов оценивались показатели перфекционизма, эмоциональной дезадаптации и мотивации достижения. У студентов с высокими показателями перфекционизма в проективной методике ТАТ Х.Хекхаузена зафиксирован высокий суммарный индекс мотивации, что свидетельствует о наличии так называемого конфликта достижения, при котором потребность в достижении успеха и страх перед неудачей выражены с одинаковой силой. Эти студенты интенсивно стремятся к успеху, не менее сильно желая при этом избежать неудачи. Установлена корреляционная связь суммарного индекса мотивации с показателями депрессии шкалы А. Бека. Полученный результат проясняет мотивационную основу перфекционизма, ранее изучавшегося с позиций когнитивного подхода или теории черт. Конфликт достижения может порождать неравномерность академической успеваемости, неустойчивость учебной мотивации, перепады продуктивности. Интересы и увлечения студентов с выраженным конфликтом достижения также могут носить неустойчивый характер.

**Ключевые слова:** перфекционизм, мотивация достижения, конфликт достижения, депрессия.

---

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ («Психологические факторы и методы диагностики эмоциональной дезадаптации у студентов и школьников», проект Т70; 08-06-00767а»)

Психологический анализ тенденций современной культуры показывает, что перфекционизм (чрезмерное стремление к совершенству) стал важной характеристикой человека нашего времени [7; 9]. Данное обстоятельство служит стимулом к интенсификации исследований феномена в психологии и психиатрии. Зарубежные и отечественные исследования, проведенные в студенческой популяции, свидетельствуют о том, что учащиеся вузов с высоким уровнем перфекционизма выделяются в особо неблагополучную подгруппу. Для них характерны более высокие показатели депрессии, тревоги, повседневного стресса, экзаменационной и социальной тревожности, дезадаптивных копинг-стратегий по сравнению со студентами, у которых показатели выраженности этой черты низки. Важно отметить, что студенты с высоким уровнем перфекционизма достоверно чаще других сверстников сообщают о наличии суицидальных мыслей [3; 6; 10; 14]. Эти данные придают изучению перфекционизма в молодежной популяции статус остро актуального исследовательского направления.

В исследованиях перфекционизма отмечается удивительный парадокс: активная разработка этого понятия по времени фактически совпала с теоретическими и экспериментальными исследованиями в области мотивации достижения. Тем не менее попытки интегрировать эти психологические концепции до середины 2000-х гг. не предпринимались; богатейший арсенал проективных и экспериментальных методик, разработанных при изучении мотивации достижения, к анализу перфекционизма не привлекался. Перфекционизм преимущественно изучался в рамках когнитивного подхода, а также теории личностных черт. Исключение составила теоретическая работа Д. Хамачека [13]; ученый обратился к категориям мотивации достижения при разработке критериев здорового и невротического перфекционизма, связав последний со «страхом неуспеха». Современные эмпирические разработки следуют традиции Д.Хамачека и пытаются выделить активирующие (адаптивные) и блокирующие (дезадаптивные) параметры перфекционизма. Так, в рамках британской и канадской моделей установлена связь «личных стандартов» и «Я-адресованного перфекционизма» с высокой мотивацией достижения и «надеждой на успех»; одновременно зафиксирована связь «социально предписываемого перфекционизма» со «страхом неуспеха» [2]. Однако, на наш взгляд, данные о неоднородных связях различных параметров перфекционизма с составляющими мотива достижения не дают окончательного ответа на вопрос о мотивационной основе перфекционизма. Более того, они вызывают закономерное возражение: из психотерапевтической и исследовательской практики хорошо известно, что у одного и того же испытуемого различные параметры перфекционизма могут быть выражены с одинаковой силой, что находит отражение в общем высоком показателе изучаемой черты. Как в таком случае представлена структура мотива достижения?

На наш взгляд, наиболее адекватной категорией для описания ее специфики в такой ситуации становится категория «конфликт достижения», предложенная Х. Хекхаузенем [8]. Как известно, мотив достижения включает в себя два компонента – надежду на успех и страх перед неуспехом. Эти компоненты получили в теории данного автора название оценочных диспозиций. На первый взгляд, лица с выраженным перфекционизмом выглядят как «мотивированные на успех»: стремление к успеху, безупречному выполнению деятельности, совершенству образуют самую «сердцевину» этого психологического феномена. Эмпирические исследования пациентов с эмоциональными расстройствами доказали, что высокие стандарты и притязания являются важным компонентом многомерного конструкта «перфекционизм» [2; 4]. Вместе с тем тщательный анализ феноменологических описаний и эмпирических данных показывает: другой компонент мотива достижения – «страх перед неудачей» – также является важным побудителем поведения у лиц с высоким перфекционизмом. Известно, что деятельность перфекционистов сопровождается интенсивным негативным аффектом: они редко испытывают чувство удовлетворения сделанным (что несовместимо с переживаниями успеха), сильно опасаются совершить ошибку или испытать неудачу, часто не доводят начатое дело до конца. Именно поэтому патологический перфекционизм Д. Хамачек связывал с мотивом избегания неудачи. Опираясь на данные о независимости компонентов мотива достижения, можно предположить, что для лиц с высоким уровнем перфекционизма могут оказаться характерными высокие абсолютные значения обеих оценочных диспозиций. Для обозначения именно такой ситуации Х. Хекхаузен ввел понятие «конфликт достижения» [8]. Интенсивность конфликта достижения зависит от абсолютной величины обеих тенденций; чем больше тенденции к достижению и избеганию (надежда на успех и боязнь неудачи) уравниваются друг друга, тем более выражен конфликт. В проективном тесте мотивации достижения ТАТ Х. Хекхаузена сила конфликта отражается в значениях суммарного индекса, включающего показатели обеих оценочных диспозиций – «надежды на успех» и «боязни неудачи». Изучение перфекционизма в контексте теории мотивации достижения может стать основой для осмысления этого феномена как личностного фактора, определяющего специфику целеполагания в норме и патологии.

Целью нашего исследования стало изучение структуры мотива достижения у студентов с разным уровнем перфекционизма.

Для эмпирической проверки была выдвинута следующая гипотеза: студенты с высоким уровнем перфекционизма характеризуются более выраженным конфликтом достижения (т.е. конфликтом между составляющими его оценочными диспозициями). Большая интенсивность такого конфликта найдет операциональное выражение в высоких значениях индекса суммарной мотивации в проективном тесте Х. Хекхаузена.

### Методика

В исследовании приняли участие 73 студента московских вузов в возрасте от 19 до 23 лет (средний возраст 20,2 года). В исследуемой выборке преобладали девушки – 56 человек (76,6%); в нем также приняли участие 17 юношей (23,3%). Все испытуемые на момент обследования не работали.

Для оценки показателей эмоциональной дезадаптации испытуемых использовались:

«Опросник депрессивности А.Бека» («Beck Depression Inventory», BDI), адаптированный Н.В.Тарабриной. Он тестирует эмоциональные и физиологические проявления депрессии на текущий период, состоит из 21 пункта с четырьмя вариантами ответа, оцениваемыми от 0 до 3 баллов. В зависимости от суммарной оценки выносятся суждения об интенсивности депрессии. Менее 9 баллов – депрессивные симптомы отсутствуют; 10–18 баллов – умеренно выраженная депрессия; 19–29 баллов – критический уровень; 30–63 баллов – явно выраженная депрессивная симптоматика. Подсчитываются сумма баллов по 21 пункту и отдельный показатель пункта «суицидальные намерения».

«Опросник тревоги А.Бека» («Beck Anxiety Inventory», BAI). Он состоит из 21 пункта и тестирует физиологические симптомы тревоги. Испытуемому предлагается выбрать по каждому пункту один из четырех ответов: «совсем не беспокоил в течение последней недели» – 0 баллов, «слегка беспокоил» – 1 балл, «беспокоил умеренно – было неприятно, но я мог это переносить» – 2 балла, «беспокоил очень сильно – я с трудом мог это выносить» – 3 балла. Выносятся суждения о выраженности тревожной симптоматики: меньше 3 баллов – отсутствует; 4–8 баллов – легкая тревога; 9–18 баллов – тревога средней интенсивности; 19–63 баллов – высокий уровень тревоги. Подсчитывается суммарный балл опросника.

Для диагностики **перфекционизма** использовался *опросник Н.Г.Гаранян и А.Б.Холмогоровой*. Он состоит из 29 пунктов, тестирующих пять параметров перфекционизма. Испытуемому предлагается выразить согласие с каждым утверждением, используя четыре формы ответа: «безусловно, да» (4 балла), «пожалуй, да» (3 балла), «пожалуй, нет» (1 балл), «безусловно, нет» (0 баллов). Подсчитывается показатель по каждой из пяти шкал и общий показатель перфекционизма (сумма баллов по всем шкалам). Пять шкал опросника обладают умеренно высокими показателями надежности (альфа Кронбаха от 0,6038 до 0,7855; коэффициент Guttman Split-half – 0,8835), высокой тест-ретестовой надежностью (коэффициент r-Spearman от 0,523 до 0,795) [1; 11].

Для диагностики **мотива достижения** использовался «Мотивационный тест Х. Хекхаузена» (ТАТ) в модификации Х.Хекхаузена (1963). Он разрабатывался специально для

измерения двух основных мотивирующих тенденций: стремления к успеху и избегания неудачи. Стимульный материал состоит из шести оригинальных картин. Испытуемым предлагается составить рассказ по этим картинкам, обязательно при этом ответив на ряд вопросов. С помощью контент-анализа подсчитываются отдельно индекс «надежды на успех» и индекс «страха неудачи». Для обработки рассказов используются 13 категорий (6 категорий для «надежды на успех» и 7 категорий для «страха неудачи»). Каждой категории приписывается 1 балл. Было установлено, что средняя степень выраженности тенденции надежды на успех составляет 12 баллов, в то время как средний показатель тенденции страха неудачи равняется 6 баллам.

Для определения *индекса «стремления к успеху»* используются 6 категорий: 1) потребность в достижении успеха (ПУ); 2) инструментальная активность, направленная на достижение успеха (И); 3) ожидание успеха (О+); 4) похвала (П+); 5) положительное эмоциональное состояние (Э+); 6) тема успеха (Т). Для выявления индекса «страха неудачи» используется 7 категорий: 1) потребность в избегании неудачи (ПН); 2) инструментальная активность, направленная на избегание неудачи (ИН); 3) ожидание неуспеха (О-); 4) порицание (П-); 5) отрицательное эмоциональное состояние (Э-); 6) неуспех (Н); 7) тема неуспеха (ТН). Для определения общего показателя мотивации достижения вводится категория «суммарный индекс мотивации достижения» (СМ), которая представляет собой сумму показателей «надежда на успех» и «страх неудачи». При обработке теста учитывались рекомендации М.Ш. Магомед-Эминова [5].

Обработка данных производилась с помощью пакета статистических программ SPSS for Windows, Standard Version 12, Copyright © SPSS Inc., 2003.

### **Результаты**

Было зафиксировано нормальное распределение общего показателя перфекционизма (коэффициент Z, критерий Колмогорова-Смирнова равен 0,808;  $asympt.Sig. = 0,531$ ). Методом процентилей выделены диапазоны низких (менее 49 баллов, ниже 33-го процентиля), средних (от 49 до 61 баллов, от 33-го до 66-го процентиля) и высоких (более 61 баллов, выше 66-го процентиля) значений этого показателя. Таким образом, в первую группу с низким уровнем перфекционизма попало 25 испытуемых, что составило 34,2% всей выборки. Во вторую группу с умеренным уровнем перфекционизма попало 22 испытуемых, что составило 30,1% всей выборки. Третья группа с высоким уровнем перфекционизма представлена 26 испытуемыми, что составило 35,6% всей выборки. Сравнивались показатели депрессии, тревоги и мотивации достижения в трех группах испытуемых – с низким, средним и высоким уровнем перфекционизма (табл.).

Т а б л и ц а

Показатели депрессии («Опросник депрессивности А. Бека», BDI), тревоги («Шкала тревоги А. Бека», DAI) и мотивации достижения (ТАТ, Х.Хекхаузен) у испытуемых с высоким и низким уровнем перфекционизма («Опросник перфекционизма»)

Показатели достижения	мотивации	Низкий уровень перфекционизм а N=25		Средний уровень перфекционизм а N=22		Высокий уровень перфекционизм а N=26	
		М	SD	М	SD	М	SD
Уровень депрессии		4,93	2,67	7,53 *	4,64	13,72 ***	11,11
Уровень тревоги		4,5	3,44	8,8	5,43	12,5 ***	8,54
Потребность в достижении успеха		1,64	1,28	1,87	1,41	1,83	1,25
Инструментальная активность, направленная на достижение успеха		1,07	1,07	0,93	0,89	1,39	1,14
Ожидание успеха		1	1,36	0,67	1,18	1,44	1,62
Похвала		0,14	0,36	0,27	0,46	0,22	0,43
Положительное эмоциональное состояние		0,71	0,73	0,53	0,64	1,17 **	0,99
Тема успеха		1,14	1,1	1,27	1,1	1,56	1,2
<b>Общий балл индекса надежды на успех</b>		5,71	3,89	5,53	2,45	7,61	4,33
Потребность в избегании неудачи		1,07	0,73	1	0,76	1,22	1,11
Инструментальная активность, направленная на избегание неудачи		1,93	1,38	1,93	1,49	2,11	1,18
Ожидание неуспеха		0,64	0,93	0,33	0,62	0,83	0,86
Порицание		0	0	0,13	0,35	0,17	0,38
Отрицательное эмоциональное состояние		0,29	0,73	0,8	0,86	0,67 ***	0,59
Неуспех		0,71	0,91	0,67	0,9	0,56	0,62
Тема неуспеха		0,21	0,43	0,33	0,62	0,39	0,61
<b>Общий балл индекса страха неудачи</b>		4,86	2,71	5,2	3,03	5,94	2,26
Суммарный индекс «СМ=НУ+СН»	мотивации	10,57	5,3	10,73	3,43	13,5 **	3,58

Примечание.\* – различия между группами с низким и средним уровнем перфекционизма достоверны (критерий t-Student); \*\* – различия между группами со средним и высоким уровнем перфекционизма достоверны; \*\*\* – различия между группами с низким и высоким уровнем перфекционизма достоверны

Согласно полученным данным, показатели тревоги и депрессии возрастают от группы с низким уровнем перфекционизма к группам со средним и высоким уровнем перфекционизма. Группа студентов с высокими показателями перфекционизма демонстрирует достоверно более высокие показатели депрессии и тревоги по сравнению с группой с низкими показателями ( $p=0,01$ ,  $p=0,003$ , соответственно, t-Student критерий).

По результатам ТАТ в трех группах испытуемых составляющие индекса «надежды на успех» имеют более высокие значения, чем составляющие индекса «страха неудачи». Качественный анализ данных фиксирует важную тенденцию: при переходе от группы с низким уровнем перфекционизма к группе с высоким уровнем перфекционизма суммарный индекс мотивации, а также показатели, составляющие индекс «страха неудачи», возрастают. Исключение в этой закономерности составляет суммарный индекс «надежды на успех», значения которого в группе с низким уровнем перфекционизма несколько превышают аналогичный показатель испытуемых со средним уровнем перфекционизма.

Группа испытуемых с высоким уровнем перфекционизма характеризуется достоверно более высоким суммарным индексом мотивации ( $p=0,03$ , t-Student критерий) по сравнению с группой со средним уровнем перфекционизма, что свидетельствует о большей выраженности конфликта достижения у этих испытуемых.

Группа испытуемых с высоким уровнем перфекционизма характеризовалась достоверно более высоким значением показателя «Э-» (отрицательное эмоциональное состояние в деятельности) по сравнению с аналогичным показателем испытуемых с низким уровнем перфекционизма ( $p=0,03$ , t-Student критерий). Этот показатель входит в оценочную диспозицию «страха неудачи».

Группа испытуемых с высоким уровнем перфекционизма также характеризовалась достоверно более высоким значением показателя «Э+» (положительное эмоциональное состояние в деятельности) по сравнению с аналогичным показателем испытуемых со средним уровнем перфекционизма ( $p=0,04$ , t-Student критерий). Этот показатель входит в оценочную диспозицию «надежды на успех».

Удалось зафиксировать прямую связь между показателем «депрессия» и «суммарным индексом мотивации» «СМ=НУ+СН» (0,26,  $p<0,05$ , коэффициент корреляции Пирсона).

## Обсуждение результатов

Таким образом, исследование, проведенное в выборке из 73 студентов вузов, подтверждает гипотезу о большей выраженности конфликта достижения у лиц с высокими показателями перфекционизма, депрессии и тревоги. В исследовании установлен ряд фактов, требующих научного анализа и интерпретации:

1. Группа испытуемых с высоким уровнем перфекционизма характеризовалась достоверно более высоким значением суммарного индекса мотивации достижения «СМ» в проективном тесте ТАТ Х. Хекхаузена, а также отдельных показателей (Э- и Э+), входящих в компоненты мотива достижения, по сравнению с группой с умеренной выраженностью данной черты. По замыслу создателя теста этот индекс отражает одновременную выраженность двух оценочных диспозиций, входящих в структуру мотива достижения, – «надежды на успех» и «страха перед неудачей». Высокие значения этого показателя интерпретируются как признак выраженного конфликта достижения. Таким образом, можно сказать, что наши испытуемые с высоким показателем перфекционизма переживают интенсивный мотивационный конфликт: они интенсивно стремятся к успеху, при этом не менее сильно желая избежать неудачи. Тем самым они стремятся к невозможному – добиться большого успеха без риска, неприятностей и поражений. В свете вышеизложенного прямая связь суммарного индекса мотивации достижения с показателем депрессии кажется психологически закономерной.

С учетом того, что значительная часть наших испытуемых учится в вузе, следует обсудить возможные последствия конфликта достижения для учебы. На наш взгляд, конфликт достижения может создавать ситуацию неравномерности академической успеваемости, неустойчивости учебной мотивации, перепадов продуктивности. Интересы и увлечения студентов с выраженным конфликтом достижения могут также носить неустойчивый характер. Эти студенты могут совершать неадекватные их возможностям выборы факультативных учебных курсов, тем курсовых и дипломных работ, переживать мучительные сомнения относительно поступления в аспирантуру, испытывать сложности в выборе дальнейшего профессионального пути.

2. В группе испытуемых с высоким уровнем перфекционизма зафиксированы достоверно более высокие показатели депрессии и тревоги, чем в других группах испытуемых. Этот результат не является новым, однако, он хорошо дублирует результаты ранее проведенных исследований [3; 1; 6; 10]. Он также находится в полном соответствии с данными зарубежных исследователей и феноменологическими описаниями психотерапевтов.

Наряду со всеми этими данными существование конфликта достижения у лиц с выраженным перфекционизмом подтверждается целым рядом ранее установленных фактов.

Например, установлено, что тактики целеполагания у испытуемых с высоким уровнем перфекционизма (пациентов с депрессивными и тревожными расстройствами) отличаются от таковых у здоровых испытуемых. В условиях эксперимента на уровень притязания выбор очень трудных целей чередуется у пациентов с депрессивными и тревожными расстройствами с выборами очень легких задач [1; 11]. Согласно теории мотивации достижения, этот вариант поведения в ситуации достижения цели является индикатором конфликта достижения, а также способом защиты от переживаний неуспеха, так как неуспех при выборе трудной цели не позорен, а выбор легкой – всегда гарантирует удачу. Однако при такой стратегии выбора цели пациенты с депрессивными и тревожными расстройствами минуют среднюю зону посильных, но одновременно трудных и интересных задач, в которой стремление к успеху может быть максимально реализовано и сопровождаться удовлетворением.

Наконец, в группе студентов с выраженным перфекционизмом зафиксированы достоверно более высокие показатели прокрастинации по сравнению со студентами с умеренно высокими и низкими показателями этой черты [3; 1]. По мнению Х. Хекхаузена, стойкое откладывание начала деятельности также служит поведенческим индикатором конфликта достижений.

Проведенное исследование восполняет важный познавательный пробел: мотивационные основы перфекционизма долгое время оставались малоизученными. Важным ограничителем эмпирических исследований являлась диагностика данной черты исключительно с помощью методов самоотчета. Включение проективных методик в арсенал средств, предназначенных для диагностики перфекционизма, позволит изучать этот феномен более глубоко.

### **Выводы**

Анализ феномена перфекционизма с позиций теории мотивации достижения позволяет зафиксировать ряд положений:

- 1) перфекционизм преимущественно изучался в рамках когнитивного подхода, а также теории личностных черт; работы, в которых перфекционизм анализировался в контексте мотивационных теорий, носят единичный характер, что свидетельствует о наличии познавательного пробела в данной области;

2) имеются основания для вывода о том, что для лиц с высоким уровнем перфекционизма характерен выраженный конфликт достижения (интенсивная надежда на успех в сочетании с мощным страхом перед неудачей);

3) для студентов с высоким уровнем перфекционизма характерно наличие выраженного конфликта достижения. Он проявляется у этой группы студентов в достоверно более высоком значении суммарного индекса СМ в проективном тесте мотивации достижения Х. Хекхаузена по сравнению с аналогичными показателями испытуемых с умеренными показателями перфекционизма;

4) между суммарным индексом мотивации достижения (отражающим конфликт достижения) и показателями депрессии отмечается прямая, статистически достоверная, корреляционная связь.

### Литература

1. *Гаранян Н.Г.* Перфекционизм и враждебность как личностные факторы депрессивных и тревожных расстройств: Дис. ... д-ра психол. наук. М., 2010.
2. *Гаранян Н.Г.* Психологические модели перфекционизма // Вопросы психологии. 2009. №5.
3. *Гаранян Н.Г., Андрусенко Д.А., Хломов И.Д.* Перфекционизм как фактор студенческой дезадаптации // Психологическая наука и образование. 2009. №1.
4. *Гаранян Н.Г., Юдеева Т.Ю.* Структура перфекционизма у пациентов с депрессивными и тревожными расстройствами // Психологический журнал. 2009. №6.
5. *Магомед-Эминов М.Ш.* Мотивация достижения: структура и механизмы: Дис. ... канд. психол. наук. М., 1987.
6. *Москова М.В.* Личностные факторы эмоциональной дезадаптации студентов: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2008.
7. *Соколова Е.Т.* Нарциссизм как клинический и социокультурный феномен // Вопросы психологии. 2009. №1.
8. *Хекхаузен Х.* Психология мотивации достижения. СПб., 2001.
9. *Холмогорова А.Б.* Теоретические и эмпирические основания интегративной психотерапии расстройств аффективного спектра: Дис. ... д-ра психол. наук. М., 2006.
10. *Холмогорова А.Б., Гаранян Н.Г., Евдокимова Я.Г., Москова М.В.* Психологические факторы эмоциональной дезадаптации у студентов // Вопросы психологии. 2009. №3.
11. *Юдеева Т.Ю.* Перфекционизм как личностный фактор депрессивных и тревожных расстройств: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2007.

12. *Conroy D.E., Kaye M.P., Fifer A.M.* Cognitive Links between Fear of Failure and Perfectionism // Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy. 2007. V. 25.
13. *Hamachek D.* Psychodynamics of Normal and Neurotic Perfectionism // Psychology. 1978. V. 15.
14. *Hamilton T.K., Schweitzer R.D.* The Cost of Being Perfect: Perfectionism and Suicide Ideation in University Students // Australian and New Zealand Journal of Psychiatry. 2000. V.34.

# Structure of achievement motive of students with different levels of perfectionism

**N. G. Garanian,**

*Doctor of Psychology, professor, chair of clinical psychology and psychotherapy, department of counseling psychology, Moscow State University of Psychology and Education, leading researcher, laboratory for clinical psychology and psychotherapy, Federal State Institution Moscow Research Institute of Psychiatry, Ministry of Health and Social Development garanian@mail.ru*

**A. A. Nizovtseva,**

*graduate, chair of clinical psychology, department of counseling psychology, Moscow State University of Psychology and Education psyedu@mgppu.ru*

---

The research which is described in the contribution was aimed at studying the structure of achievement motive among students with different levels of perfectionism. Indices of perfectionism, emotional maladaptation and achievement motivation, were evaluated in a group of 73 students of Moscow higher education institutions. Students with high indices of perfectionism under the Heckhausen's TAT projective method showed high total motivation index, which indicates the existence of the so-called "achievement conflict", in which case the need for achievement of success and fear of failure are equally intense. Such students strongly strive for success, at the same time wishing with the same strength to avoid failure. A correlation of total motivation index and indices of A.Beck's depression inventory is identified. The received result clarifies the motivational basis of perfectionism which was until now studied from the positions of cognitive approach or trait theory. Achievement conflict may create a inequality of academic progress, imbalance of educational motivation, and drops of productivity. Interests and hobbies of students with an intense achievement conflict may also have an unstable nature.

**Keywords:** perfectionism, achievement motivation, achievement conflict, depression.

---

## References

1. *Garanyan N.G.* Perfekcionizm i vrazhdebnost' kak lichnostnye faktory depressivnyh i trevozhnyh rasstroistv: Dis. d-ra psihol. nauk. M., 2010.
2. *Garanyan N.G.* Psihologicheskie modeli perfekcionizma // Voprosy psichologii. 2009. <sup>15</sup>.
3. *Garanyan N.G., Andrusenko D.A, Hlomov I.D.* Perfekcionizm kak faktor studencheskoi dezadaptatsii // Psihologicheskaya nauka i obrazovanie. 2009. <sup>11</sup>.
4. *Garanyan N.G., Yudeeva T.Yu.* Struktura perfekcionizma u pacientov s depressivnymi i trevozhnymi rasstroistvami // Psihologicheskii zhurnal. 2009. <sup>16</sup>.

5. *Magomed-Eminov M.Sh.* Motivaciya dostizheniya: struktura i mehanizmy: Dis. ☐ kand. psihol. nauk. M., 1987.
6. *Moskova M.V.* Lichnostnye faktory emocional'noi dezadaptacii studentov: Avtoref. dis. ☐ kand. psihol. nauk. M., 2008.
7. *Sokolova E.T.* Narcissizm kak klinicheskii i sociokul'turnyi fenomen // *Voprosy psihologii.* 2009. <sup>1</sup>1.
8. *Hekhauzen H.* Psihologiya motivacii dostizheniya. SPb., 2001.
9. *Holmogorova A.B.* Teoreticheskie i empiricheskie osnovaniya integrativnoi psihoterapii rasstroistv affektivnogo spektra: Dis. ☐ d-ra psihol. nauk. M., 2006.
10. *Holmogorova A.B., Garanyan N.G., Evdokimova Ya.G., Moskova M.V.* Psihologicheskie faktory emocional'noi dezadaptacii u studentov // *Voprosy psihologii.* 2009. <sup>1</sup>3.
11. *Yudeeva T.Yu.* Perfekcionizm kak lichnostnyi faktor depressivnyh i trevozhnyh rasstroistv: Avtoref. dis. ☐ kand. psihol. nauk. M., 2007.
12. *Conroy D.E., Kaye M.P., Fifer A.M.* Cognitive Links between Fear of Failure and Perfectionism // *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy.* 2007. V. 25.
13. *Hamachek D.* Psychodynamics of Normal and Neurotic Perfectionism // *Psychology.* 1978. V. 15.
14. *Hamilton T.K., Schweitzer R.D.* The Cost of Being Perfect: Perfectionism and Suicide Ideation in University Students // *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry.* 2000. V.34.