

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РАЗРАБОТКИ И АПРОБАЦИИ  
НОВЫХ МОДУЛЕЙ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ  
МАГИСТРАТУРЫ «КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ  
ПСИХОЛОГИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД  
В ОБРАЗОВАНИИ» С РЕКОМЕНДАЦИЯМИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ  
ПРОГРАММЫ

# Формирование готовности магистрантов применять культурно-историческую психологию и деятельностный подход для анализа дошкольной образовательной практики

**Бурлакова И.А.**\*,  
ГБОУ ВПО МГППУ, Москва, Россия,  
iaburlakova@mail.ru

Представлены некоторые результаты апробации вариативного модуля магистерской программы «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» в части формирования исследовательских компетенций для решения проблем дошкольного образования – готовности применять теоретические положения культурно-исторической психологии и деятельностного подхода для анализа образовательной практики. Описана структура модуля, задачи каждого компонента и особенности их реализации. Сформулированы цели и задачи каждого подмодуля из трех: «Обучение и развитие дошкольников», «Практика деятельностного подхода в развивающем дошкольном образовании» и «Организация игры и проектирование игрушек». Особое место отводится подмодулю, посвященному вопросам развития и организации игровой деятельности, развития дошкольника в игре. Представлены и проанализированы трудности, возникшие в процессе реализации этого подмодуля (трудности освоения теоретического содержания и решения практических задач), и предложен путь их решения.

**Ключевые слова:** дошкольное образование, культурно-историческая психология, деятельностный подход, исследовательские компетенции, игра.

**Для цитаты:**

*Бурлакова И.А.* Формирование готовности магистрантов применять культурно-историческую психологию и деятельностный подход для анализа дошкольной образовательной практики // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 3. С. 88–94. doi: 10.17759/pse.2015200309

\* *Бурлакова Ирина Анатольевна*, кандидат психологических наук, профессор, заведующая кафедрой дошкольной педагогики и психологии факультета психологии образования, ГБОУ ВПО «Московский городской психолого-педагогический университет», Москва, Россия, e-mail: iaburlakova@mail.ru

Вариативная часть магистерской программы «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» (далее – Программа) включает в себя модуль «**Теоретические и экспериментальные исследования обучения и развития**», который направлен на становление и развитие исследовательских компетентностей, необходимых для решения проблем различных уровней образования, в том числе и дошкольного [3].

Одной из важных целей развития исследовательских компетенций у педагогов дошкольного образования при реализации этого третьего модуля Программы являлось формирование готовности осуществлять анализ образовательной практики, основываясь на культурно-историческом и деятельностном подходах. Без владения методологией осуществлять такой анализ проблематично, поскольку именно теоретические положения этих подходов являются основой отечественного дошкольного образования (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, М.И. Лисина) и, в частности, нормативных документов, регулирующих образовательную деятельность дошкольных организаций, – ФГОС дошкольного образования.

Для достижения поставленных целей при проектировании модуля его содержание выстраивалось на основе интеграции теоретического материала и практических заданий.

В модуль был включен первый подмодуль – «**Обучение и развитие дошкольников**», который давал возможность представить и обсудить разнообразие образовательных практик как определенное воплощение идей и положений культурно-исторического и деятельностного подходов в нашей стране и за рубежом. Знакомство с образовательными программами происходило и в совместной работе обучающихся – на аудиторных занятиях, и в самостоятельной деятельности магистрантов. Основной акцент делался на том, какие теоретические положения (центральные в представлении авторов о развитии ребенка в дошкольном возрасте) были положены в основу той или иной программы и каким образом выстраиваются в соответствии с ними психолого-педагогические условия реализации образовательных задач.

В данном подмодуле важным было развитие способности магистрантов анализировать программные и учебно-методические материалы и оценивать их с позиций культурно-исторического и деятельностного подходов. Без этой способности представляется невозможным владение такими профессиональными компетенциями в научно-исследовательской деятельности, как «способность выделять актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития детей» и «способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения».

Поэтому в дополнение к теоретическому содержанию подмодуля была разработана последовательность практических задач.

В качестве *первой такой задачи* магистрантам было предложено выбрать и изучить проект одной из примерных образовательных программ, разработанных в соответствии с ФГОС дошкольного образования, и показать, что она базируется на теоретических положениях культурно-исторической психологии и деятельностного подхода, опираясь на формулировки целей, задач, основного содержания и принципов реализации программы. Это позволяет магистрантам соотнести собственные представления и знания основных теоретических положений с тем, как авторы образовательных программ определяют основы образовательной работы с дошкольниками «педагогическим языком», пути и условия обучения, воспитания и развития детей. Важность выполнения такого задания определяется еще и существованием трудностей, которые часто испытывают практики – педагоги и психологи – при переводе значений и смыслов с психологического языка на педагогический язык и наоборот.

*Вторая практическая задача* подмодуля была направлена на анализ магистрантами собственного педагогического опыта. Обучающиеся представляли и обсуждали описание образовательной ситуации, взятой из собственного опыта, которая иллюстрировала практическое воплощение идей культурно-исторической психологии и деятельностного

подхода через реализацию задач образовательной дошкольной программы. Задания подобного типа позволяют не только по-новому оценить собственный опыт, но и более глубоко понять и осмыслить ключевые понятия, положения теоретических основ дошкольного образования, а, возможно, и присвоить их через новое осознание своей профессиональной практики.

В качестве *третьей задачи* магистрантам было предложено проектирование идеальной образовательной ситуации (с точки зрения соответствия культурно-исторической психологии и деятельностному подходу). Предварительно составлялся список наиболее важных, с их точки зрения, теоретических положений, на основе которых должна строиться образовательная работа с дошкольниками. Содержащиеся в этом списке понятия выступали своеобразными реперными точками, обращение к которым затем позволяло оценивать меру выполнения задания, полноту соблюдения выделенных положений и принципов. Так, например, при анализе некоторой «идеальной» образовательной ситуации в части ее соответствия положению о том, что обучение ведет за собой развитие, такими опорными точками выступали понятия «обучение» и «развитие». Опираясь на содержание этих понятий, оценивалось, действительно ли предлагаемая ситуация – обучающая и почему, к развитию чего может привести такая ситуация, на основании чего можно будет судить о развитии. Проектирование с последующим обсуждением для внесения изменений в проект идеальной образовательной ситуации позволяло магистрантам, представляющим свои решения, еще раз проанализировать свой проект, выделить «зоны риска» или ошибки и внести необходимые коррективы.

*Четвертая практическая задача* для магистрантов, решение которой способствует формированию у них готовности анализировать дошкольную образовательную практику с позиций культурно-исторической психологии и деятельностного подхода, – это анализ реальных образовательных ситуаций (занятия с дошкольниками, организация режимных моментов, общение с дошкольниками и др.). Сначала вниманию магистрантов были пред-

ставлены видеозаписи, что исключало возможность общения с педагогом. Отсутствие возможности прояснить вопросы, возникающие при просмотре видеозаписи, вынуждало магистрантов предлагать свои объяснения, свои предположения по поводу спорных или сомнительных эпизодов и обсуждать их в группе. Складывающаяся ситуация создавала условия для использования магистрантами теоретических положений и принципов при построении вопросов, аргументов и контраргументов.

*Пятое практическое задание*, вынесенное в практику, заключалось в наблюдении за реальным образовательным процессом с целью выделения проблемной ситуации.

Возможность беседы с педагогом, определение его видения и понимания ситуации позволяет магистрантам получить более полную информацию для анализа наблюдаемых трудностей и поиска их решений, моделирования профессиональных действий педагога, которые бы исключали возникновение проблемы.

В процессе решения предлагаемых задач магистранты смогли понять, что при анализе дошкольной образовательной практики могут быть выделены две группы проблем:

- проблемы, обусловленные низкой квалификацией педагога или недостаточным набором профессиональных компетенций для осуществления образовательной работы с дошкольниками в соответствии с теоретическими основами и ФГОС дошкольного образования;

- проблемы, которые возникают из-за недостаточной изученности некоторых психологических аспектов образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста и психолого-педагогических условий развития, недостаточной разработки некоторых теоретических положений.

Второй подмодуль «**Практика деятельностного подхода в развивающем дошкольном образовании**» направлен на формирование исследовательских компетенций через освоение практик развивающего дошкольного образования. Акцент в содержании был перенесен на исследования, которые были положены в основу этих практик: работы под руководством А.В. Запорожца по изу-

чению развития восприятия и эмоциональной сферы в дошкольном возрасте, лонгитюдный формирующий эксперимент под руководством Л.А. Венгера, направленный на изучение развития познавательных способностей у дошкольников. Результаты этих исследований имели большое теоретическое значение и внесли особый вклад в развитие детской психологии, представлений о развитии познавательных процессов в раннем детстве. Кроме того, на их основе выстраивалась образовательная работа с дошкольниками по сенсорному развитию, формированию общих умственных способностей (программа «Развитие», разработанная под научным руководством Л.А. Венгера) [1]. Важно было обратить внимание обучающихся на использование авторами научной методологии при формулировании проблемы, обобщений и выводов и при построении эксперимента. Эти исследования рассматривались магистрантами с точки зрения актуальности проблемы, определения методологического аппарата, подбора методик и способов обработки данных и, конечно, анализа и обсуждения полученных данных.

Практическое задание в этом подмодуле строилось на основе просмотра видеозаписи фрагментов занятий с детьми по программе «Развитие». У магистрантов была возможность увидеть частные проблемы в организации образовательной работы и трудности конкретных детей, определить причины возникновения этих трудностей и предложить собственные варианты, позволяющие избежать или скорректировать трудности и проблемы. Выполнение практического задания требовало адекватного применения терминологии концепции развития познавательных способностей для своих решений и их аргументации.

В формировании обозначенной составляющей исследовательских компетенций немаловажен вклад дисциплины «Нарративная практика в развитии дошкольного образования». Зарубежные коллеги знакомили магистрантов с подходом, разработанным с позиций культурно-исторической психологии и теории деятельности, к организации развивающего образования дошкольников – методом нарративного научения (М. Бредиките и

П. Хаккарайнен, Финляндия) [5]. Этот метод базируется на теоретических представлениях о нарративах «как базовом принципе функционирования сознания, а также на психическом орудии, служащем для смысловой организации идей и знаний» [5, с. 73], принципе развития ребенка в процессе овладения культурными средствами, накопленными предыдущими поколениями, в процессе взаимодействия и деятельности.

Игра, по мнению авторов этого метода, «является невербальной формой рассказа, посредством которой ребенок выражает свое понимание окружающей действительности, себя и других людей.

Эти идеи созвучны исследованиям отечественных психологов, изучавших развитие ребенка и игру в дошкольном возрасте (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец и др.)» [2].

Освоение данного содержания и проникновение в суть нового метода расширило представления магистрантов о возможностях культурно-исторического и деятельностного подхода в построении и интерпретации образовательной практики.

Третьим (но не по значимости для развития профессиональных компетенций педагогов дошкольного образования) стал подмодуль «Организация игры и проектирование игрушек», в рамках которого основным предметом внимания на занятиях были игровая деятельность и развитие ребенка в игре.

Основными формами организации занятий были лекции-«размышления» и практические занятия. Акцент на лекциях был сделан на демонстрации того, как определенное теоретическое понимание находит практическое применение при фиксации развития сюжетной игры: на конкретном материале сюжетно-ролевой игры фиксировался момент перехода от одного качественного уровня развития действия ребенка к новому, культурно опосредствованному действию. Важным было обсуждение проблемы «использования» развивающей функции игры в разных сферах образования (в целях обучения, экспертизы игрушек и игровой среды и др.).

Отдельное внимание было уделено вопросам проектирования развивающей игрове-

вой среды. Магистранты рассмотрели типологию игровых материалов, построенную на деятельностном основании, и критерии их психолого-педагогической оценки (Е.О. Смирнова) [4]. На практических занятиях магистранты получили практические навыки разработки игрушек, психолого-педагогической оценки конкретных игровых материалов.

Значимым результатом работы в третьем подмодуле стало формирование у магистрантов профессиональной позиции в понимании и интерпретации развития и представления о границах этой позиции, а также понимания того, что профессиональная интерпретация любого психического явления, игры в том числе, всегда связана с той или иной теоретической идеей о психическом развитии.

Однако при реализации данного вариативного модуля возникли некоторые трудности, которые были преодолены вместе с магистрантами, но, как нам представляется, выявили проблемы в подготовке педагогов дошкольного образования, практике образовательной работы с дошкольниками в целом.

Так, уровень подготовки некоторых магистрантов не позволил начать формирование готовности анализировать дошкольную образовательную практику с позиций культурно-исторической психологии и деятельностного подхода с запланированной первой задачи первого подмодуля. Возникла необходимость в работе с понятийным аппаратом – в углублении представлений об основных положениях культурно-исторической психологии и деятельностного подхода, уточнении ключевых понятий. Так, пытаясь проиллюстрировать какое-либо из основных понятий или теоретических положений, некоторые магистранты воспроизводили (правильно) лишь общие определения и объяснения. Примеры, которые они приводили из собственной образовательной практики, как правило, свидетельствовали о том, что ключевые теоретические понятия существуют для них на формальном уровне и не могут использоваться для анализа и интерпретации образовательной деятельности, условий и особенностей развития ребенка.

Например, на вопрос: «Какую дошкольную программу можно назвать развиваю-

щей программой?» чаще всего педагоги давали ответ: «Все», поскольку каждая из дошкольных программ ставит в качестве одной из своих целей развитие ребенка. Выявленные трудности подтверждают необходимость переноса принципов развивающего обучения на дошкольное образование и их уточнения применительно к образовательной работе с дошкольниками.

Еще один пример: при обсуждении одной из центральных тем дошкольного образования – игры – магистранты, безусловно воспроизводя тезис о ведущей роли этой деятельности в развитии дошкольника, нередко подменяют ее игровыми формами обучения, отводят чрезвычайную роль «обучающей игре» – взрослому – при организации и педагогическом сопровождении сюжетной игры детей (взрослый предлагает тему, распределяет роли между детьми, выступает в роли режиссера, определяя развитие сюжета).

Это проявилось и в отношении понятия «деятельность», что отражается в анализе и аргументации принципов организации детских деятельностей (конструирование, аппликация, рисование и др.), которые, не будучи ведущими, тем не менее играют очень большую роль в развитии детей.

Поэтому в работу с содержанием первого подмодуля была включена вводная задача, направленная на углубление представлений об основных положениях культурно-исторической психологии и деятельностного подхода, уточнение ключевых понятий. Для этого использовались элементы ролевой игры – магистрантам предлагалось разыграть ситуацию родительского собрания. Одни, выполняя привычную роль «воспитателя», выступали перед родителями и объясняли специфику работы с дошкольниками. Другие в роли «родителей» стремились понять и разобраться в том, почему важно с детьми играть, рисовать, строить и пр., что это даст их детям, в чем, по мнению педагогов, заключается развитие детей, и каким образом такая специфика подготовит ребенка к школе. Выполнение данного практического задания – объяснить значение сложных теоретических понятий и положений людям, далеким от психолого-педагогической науки – не

позволяло магистрантам использовать научные термины формально и вынуждало их проникать в суть понятий, иллюстрировать свои определения примерами из образовательной практики.

Только после решения этой вводной задачи появилась возможность перейти к решению магистрантами запланированной последовательности задач по формированию готовности анализировать дошкольную образовательную практику с позиций культурно-исторической психологии и деятельностного подхода.

Результатами апробации вариативного модуля Программы стала готовность анализировать реальную образовательную практику как одна из составляющих исследовательских компетенций.

На практике это проявилось в том, что магистранты:

- профессионально грамотно и самостоятельно анализировали образовательные ситуации;
- адекватно, с позиций культурно-исторической психологии и деятельностного подхода аргументировали выбор эпизода с допущенной педагогом ошибкой, т. е. эпизода, в котором наблюдались неправильные действия педагога, не учитывающие особенности образовательной ситуации и приводящие к снижению качества и эффективности решения образовательных задач (Бурич А.С., 2004;

Колесникова И.А., Титова Е.В., 2005);

- доступно и убедительно, но корректно, сообщали свое мнение педагогу и предлагали для обсуждения варианты предупреждения или преодоления подобных ошибок.

Кроме того, апробация вариативного модуля и анализ трудностей, возникших при реализации поставленных образовательных задач, позволила сформулировать следующие предложения с целью усовершенствования Программы:

- дополнить (скорректировать) содержание и результаты освоения первых модулей Программы с учетом первого – дошкольного – уровня общего образования;
- ввести входной контроль в профильный модуль (дошкольное образование);
- дополнить практику «сквозными» задачами, которые позволяют понять непрерывность развития и образования.

Представляется, что учет этих предложений облегчит вхождение магистрантов в профильный (вариативный) модуль. Педагогам других уровней образования это позволит увидеть и понять проблемы дошкольного образования, а возможно, и обнаружить, что проблемы школьного обучения и развития учебной деятельности – родом из дошкольного детства. Это также позволит расширить и обогатить исследования детства и образования в рамках культурно-исторической психологии и деятельностного подхода.

#### Литература

1. Дьяченко О.М. Программа «Развитие» // Психологическая наука и образование. 1996. № 3. С. 32–43.
2. Клопотова Е.Е., Самкова И.А. Можно ли будущих воспитателей научить играть с детьми? [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2013. № 3. URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2013/n3/62461.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n3/62461.shtml) (дата обращения: 13.07.2015).
3. Рубцов В.В. и др. Компетентностно-деятельностный подход к проектированию и разработке новой модульной ОПОП исследовательской магистратуры «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании»:

направление подготовки – Психолого-педагогическое образование / В.В. Рубцов, В.А. Гуружапов, З.В. Макаровская, Л.К. Максимов // Психологическая наука и образование. 2014. Т.19. № 3. С. 127–142.

4. Смирнова Е.О. Игра в современном дошкольном образовании [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2013. № 3 URL: <http://psyedu.ru/journal/2013/3/3402.shtml> (дата обращения: 19.09.2015).
5. Хаккарайнен П., Бредиките М. Обучение, основанное на игре, как надежный фундамент развития // Психологическая наука и образование. 2010. № 3. С. 71–79.

## Training the Research Master Students to be Ready to Use the Cultural-Historical Psychology and Activity Approach for the Analysis of the Pre-school Educational Practice

**Burlakova I. A. \***,

*Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,  
iaburlakova@mail.ru*

The paper presents some results of testing the variable module of educational program of "Cultural-Historical Psychology and Activity Approach in Education" regarding the establishment of research competencies to solve the problems of pre-school education and readiness to apply the theoretical principles of cultural-historical psychology and activity approach for the analysis of educational practices. The structure of the module, the tasks of each component and feature of their realization are described. The aims and objectives of each sub-module are named. Special attention is paid to the submodule dedicated to the development and organization of gaming activities, the development of a preschooler during the game. The author has analyzed and proposed solutions to problems of development of the theoretical contents and solving practical problems encountered in the implementation of this sub-module.

**Keywords:** pre-school education, cultural-historical psychology, activity approach, research competences, game.

### References

1. D'yachenko O.M. Programma «Razvitie» [Program "Razvitie"]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 1996, no. 3, pp. 32–43 (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Klopotova E.E., Samkova I.A. *Mozhno li budushchikh vospitatelei nauchit' igrat' s det'mi?* [Possible future educators to teach to play with children?] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2013, no. 3. URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2013/n3/62461.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n3/62461.shtml) (Accessed: 13.07.2015) (In Russ., abstr. in Engl.).
3. Rubtsov V.V., Guruzhapov V.A., Makarovskaya Z.V., Maksimov L.K. Kompetentnostno-deyatelnostnyi podkhod k proektirovaniyu i razrabotke novoi modul'noi OPOP issledovatel'skoi magistratury «Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya i deyatelnostnyi podkhod v obrazovanii»: napravlenie podgotovki – Psikhologo-pedagogicheskoe obrazovanie [Competence-oriented approach to the design and development of new modular opop research master's "Cultural-historical psychology and activity approach in education": the direction of preparation – Psychological and pedagogical education]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2014. T.19, no. 3, pp.127–142 (In Russ., abstr. in Engl.).
4. Smirnova E.O. Igra v sovremennom doshkol'nom obrazovanii [Game modern preschool education] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education], 2013, no. 3 Available at: <http://psyedu.ru/journal/2013/3/3402.phtml> (Accessed: 19.09.2015) (In Russ., abstr. in Engl.).
5. Khakkarainen P., Bredikite M. Obuchenie, osnovannoe na igre, kak nadezhnyi fundament razvitiya [Training, based on the game, as a reliable Foundation for the development of]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2010, no. 3, pp. 71–79 (In Russ., abstr. in Engl.).

### Для цитаты:

*Burlakova I. A.* Training the Research Master Students to be Ready to Use the Cultural-Historical Psychology and Activity Approach for the Analysis of the Pre-school Educational Practice. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2015, vol. 20, no. 3, pp. 88–94 (In Russ., abstr. in Engl.). doi: 10.17759/pse.2015200309

\**Burlakova Irina Anatolyevna*, PhD (Psychology) Professor, Head of the Chair of Preschool Pedagogic and Psychology, Department of Educational Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, e-mail: iaburlakova@mail.ru