

Исследовательская магистратура «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании»: апробация новых модулей в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете

Андрущенко Т.Ю.*,

Волгоградский государственный социально-педагогический университет (ФГБОУ ВПО ВГСПУ), Волгоград, Россия,
tandr@vspu.ru

Крицкий А.Г.**,

Волгоградский государственный социально-педагогический университет (ФГБОУ ВПО ВГСПУ), Волгоград, Россия,
Kritsky.Alexander@gmail.com

Меркулова О.П.***,

Волгоградский государственный социально-педагогический университет (ФГБОУ ВПО ВГСПУ), Волгоград, Россия,
Olga.Merkulova@list.ru

Представлен анализ опыта апробации новых модулей основной профессиональной образовательной программ исследовательской магистратуры «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» в Волгоградском государственном социально-педагогическом уни-

Для цитаты:

Андрущенко Т.Ю., Крицкий А.Г., Меркулова О.П. Исследовательская магистратура «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании»: апробация новых модулей в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 3. С. 157–165. doi: 10.17759/pse.2015200315

* *Андрущенко Татьяна Юрьевна*, кандидат психологических наук, декан факультета психологии и социальной работы, профессор кафедры психологии образования и развития, Волгоградский государственный социально-педагогический университет (ФГБОУ ВПО ВГСПУ), Волгоград, Россия, e-mail: tandr@vspu.ru

** *Крицкий Александр Георгиевич*, кандидат психологических наук, заведующий кафедрой психологии образования и развития, Волгоградский государственный социально-педагогический университет (ФГБОУ ВПО ВГСПУ), Волгоград, Россия, e-mail: Kritsky.Alexander@gmail.com

*** *Меркулова Ольга Петровна*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии образования и развития, Волгоградский государственный социально-педагогический университет (ФГБОУ ВПО ВГСПУ), Волгоград, Россия, e-mail: Olga.Merkulova@list.ru

верситете. Рассмотрены особенности образовательной среды факультета психологии и социальной работы университета, задающие исходные условия реализации проекта, а также опыт реализации компетентностного и деятельностного подходов. Описаны особенности организации образовательного процесса при апробации модулей, специфика применения образовательных технологий и оценочных средств. На примере предмета «Методологические основы культурно-исторической психологии и деятельностного подхода в исследованиях проблем образования и современного детства» показаны особенности учебного процесса и его результаты. Предложены некоторые из возможных направлений дальнейшего совершенствования образовательной программы.

Ключевые слова: культурно-историческая психология, деятельностный подход, компетентностный подход, образовательная среда, модуль основной профессиональной образовательной программы, образовательные результаты.

В 2014–2015 гг. в рамках проекта «Разработка и апробация новых модулей основных образовательных программ магистратуры по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки – Психолого-педагогическое образование), предполагающих увеличение научно-исследовательской работы и практики студентов в сетевом взаимодействии с образовательными организациями различных уровней» Волгоградский государственный социально-педагогический университет (ВГСПУ) принял участие в апробации модулей программы «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании».

В целом программа направлена на подготовку специалистов, готовых к исследованию образования на основе идей и методов культурно-исторической психологии и деятельностного подхода, что отражено в системе дополнительных (по отношению к базовым требованиям образовательного стандарта) компетенций. Основные идеи, лежащие в основе проекта, связаны с проектированием обучения посредством включения магистрантов в профессиональную исследовательскую деятельность, интегрирующую различные виды и формы практик, научно-исследовательской работы (НИР) и теоретического обучения. Основной единицей проектирования образовательного процесса при этом становится *модуль* образовательной программы, направленный на формирование заданных компетенций, логика построения которого связана с развитием способов исследования учебной деятельности от вы-

явления в рамках практики реальных проблем через поиск способов их изучения при освоении теоретических курсов до практических проб на практике и при выполнении НИР [1; 3].

В ВГСПУ проходила апробация двух модулей – «Методология психолого-педагогических исследований: деятельностный подход» и «Методы психолого-педагогических исследований». Участники – магистранты первого и второго курсов основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) «Школьная психология» факультета психологии и социальной работы, преподаватели кафедры психологии образования и развития, специалисты базы практики МОУ «Лицей № 8 «Олимпия» Дзержинского района Волгограда».

Следует отметить, что наряду с планируемыми образовательными достижениями магистрантов были получены и более широкие результаты, связанные как с развитием образовательной среды факультета по усилению возможностей реализации связи теоретического обучения, практики и НИР, так и с новыми перспективами совершенствования ОПОП.

Условия реализации проекта: образовательная среда

Результаты изменений в любой образовательной (шире – социальной) системе зависят не только от содержания самой новации, но и от исходного состояния системы. Поэтому представляется важным указать здесь на обстоятельства, которые привели нас к включению в работу по апробации модулей магистерской программы «Культурно-историческая

психология» на факультете психологии и социальной работы ВГСПУ.

При наличии связей с различными научными психологическими школами наиболее тесным и содержательно важным для кафедры психологии образования и развития являлось участие сотрудников кафедры в разработке проблематики учебной деятельности и совместных форм ее организации, которая проводилась в лабораториях Психологического института РАО.

С 1998 г. по 2004 г. факультет участвовал в двух проектах фонда TEMPUS/TACIS по развитию специальности «Социальная работа» во взаимодействии с рядом европейских и отечественных вузов-партнеров. В рамках этих проектов преподаватели кафедры психологии образования и развития приобрели опыт разработки учебно-методических материалов как средства реализации компетентностного подхода, а также организации системы поддержки качества образовательного процесса на основе обратной связи всех его субъектов. Интеграция зарубежного опыта и идей деятельностного подхода позволила при этом сделать существенные шаги в переходе от традиционных образовательных технологий к проектированию учебной деятельности студентов. Важным был и опыт сетевого взаимодействия с образовательными и социальными учреждениями, являвшимися также и базами практик для учебного процесса.

Эти обстоятельства способствовали становлению следующих особенностей образовательной среды, сложившейся как на факультете в целом, так и при обучении по программам психолого-педагогической подготовки: ориентация на идеи культурно-исторического и деятельностного подходов в содержании базовых курсов ОПОП; широкое использование практико ориентированных образовательных технологий; применение в организации учебного процесса различных форм компьютерно опосредованной коммуникации, включая совместную работу студентов и педагогов в виртуальных средах при выполнении учебных заданий, а также организацию взаимодействия преподавателей в образовательном проектировании;

признание ценности обратной связи от студентов (оценки ими организации образовательного процесса в целом и его конкретных компонентов) как основания для повышения качества образовательной среды и условия становления субъектной позиции студентов.

Нам представляется важным, что эти особенности влияют на отношение студентов к ситуации получения ими образования, что было подтверждено в исследовании с использованием опросника для оценки удовлетворенности процессуальными аспектами образования [2] при сравнении результатов, полученных на выборке студентов третьих курсов специальностей «Педагогика и психология» и «Психология» (N=24) и других факультетов ВГСПУ (N=284)¹.

Наиболее существенные различия были получены по шкалам «Влияние обучения на развитие» и «Отношение к содержанию обучения» ($p \leq 0,001$). Студенты психологических специальностей считают, что обучение значительно больше оказывает влияние на развитие их способностей, взросление и формирование мировоззрения ($M=2,31$; $S=0,97$), а также в большей мере относятся к изучаемым предметам с интересом и пониманием как самого содержания, так и его значения для своего будущего ($M=1,72$; $S=0,93$) по сравнению со студентами других специальностей ВГСПУ ($M=1,43$; $S=1,25$ и $M=0,86$; $S=1,21$ соответственно). Также значимо выше ($p \leq 0,05$) принятие студентами психологических специальностей способов обучения ($M=1,42$; $S=0,97$) в сравнении с остальной частью выборки ($M=0,90$; $S=1,22$). Различия по этим трем шкалам дают и более значимую ($p \leq 0,001$) в целом удовлетворенность процессом получения образования: для студентов-психологов она в среднем составила 1,63 балла ($S=0,96$), для других специальностей – 1,11 балла ($S=0,87$). Различия по шкалам «Интегральная оценка удовлетворенности жизненным периодом», «Общая позитивность состояния в вузе» и «Отношения с однокурсниками и преподавателями» оказались небольшими и статистически не значимыми.

¹ Эмпирические данные были получены в 2012 г. при разработке опросника. Для оценивания по отдельным вопросам использована шкала от -3 до +3 баллов, итоговые показатели рассчитаны усреднением, оценка достоверности различий проводилась по критерию U Манна-Уитни.

Эти результаты согласуются с описанными выше особенностями организации образовательного процесса на факультете и подтверждают их влияние на отношение студентов к обучению.

Школьно-университетское партнерство как компонент образовательной среды

В соответствии с регламентом апробации было установлено сетевое взаимодействие вуза с образовательной организацией МОУ Лицей № 8 «Олимпия», построенное на принципах школьно-университетского партнерства. Данная образовательная организация является федеральной экспериментальной площадкой по теме «Сетевое взаимодействие образовательных учреждений как технология сотрудничества в условиях предпрофильной подготовки и профильного обучения», региональной экспериментальной площадкой «Формирование инновационной общеобразовательной практики на основе внедрения Федерального государственного стандарта общего образования (модель Ресурсного Центра для Волгоградской области)». В лицее реализуются инновационные технологии: учебной деятельности (I–VI классы); дистанционного обучения, в том числе детей-инвалидов (www.lyceum8.com; www.intello.su); безотметочного обучения в начальной школе, уровня многобалльного оценивания; проектно-исследовательской деятельности; информационно-коммуникационные (www.sider.com.ru).

Согласно условиям реализации проекта был заключен договор о сетевом взаимодействии лицея и университета. Новацией взаимодействия стало определение областей ответственности: преподаватели вуза преимущественно отвечали за формирование и оценку теоретических и технологических составляющих компетенции («знаю о ...» и «знаю как ...»), специалисты образовательного учреждения – за содействие в формировании и оценке компонентов, связанных со способностями активно включаться в профессиональную деятельность, принимать и разделять ответственность в построении совместного трудового действия, определять и расширять границы личных профессиональных возможностей.

Процесс апробации модулей

Апробация модулей «Методология психолого-педагогических исследований: деятельностный подход» (13 ЗЕТ) и «Методы психолого-педагогических исследований» (10 ЗЕТ) проходила с 02.09.2014 по 25.01.2015. В образовательной деятельности принимали участие 15 студентов, обучающихся на первом и втором курсах магистерской программы «Школьная психология». При организации обучения использовалась документация и методические материалы, предоставленные группой разработчиков МГППУ: учебный план ООП; программы дисциплин, входящих в модули; типовые программы практики; типовые программы НИР; карты текущей и промежуточной аттестации модулей; разработки, определяющие процедуры предъявления и методика оценки проектно-исследовательских заданий (ПИЗ). Важным образовательным ресурсом явились видеозаписи лекций, семинаров и практических занятий, проводимых в МГППУ ведущими отечественными и зарубежными специалистами в области культурно-исторической психологии и деятельностного подхода. Студенты в процессе апробации активно пользовались ресурсами портала психологических изданий www.psyjournals.ru и электронной библиотеки МГППУ.

Отметим некоторые особенности реализации модулей в ВГСПУ.

Активно использовались *информационно-коммуникационные технологии*. В дополнение к видеозаписям лекций, предоставленных МГППУ, при реализации модулей были задействованы созданные на базе образовательной социальной сети ВГСПУ (edu.vspu.ru) закрытые группы. Кроме текущей координации учебного процесса в группах создавалось общее информационное пространство с различными материалами для совместной работы.

Наряду с этим применялись средства коллективной работы с документами (сервис «Google-документы») для выполнения групповых проектов. В частности, в рамках изучения раздела «Организация и управление научными и прикладными исследованиями» дисциплины «Статистика и математические методы в психолого-педагогических исследованиях» интегративного модуля «Методы психолого-педагогических исследований» осуществля-

лась разработка *группового проекта* по планированию прикладного исследования. При обсуждении итогов данного курса практически все магистранты отметили продуктивность коллективной работы над этим проектом и удовлетворенность такой формой взаимодействия.

Для текущей оценки учебных достижений в процессе освоения учебных модулей использовались: домашние задания по применению методов сбора эмпирических данных и статистической обработки; групповые проекты; индивидуальные отзывы, отражающие опыт участия каждого студента в выполнении групповых проектов; дискуссии на занятиях; творческие работы и эссе.

Промежуточная аттестация проводилась в формах экзамена и зачета, в структуры которых помимо оценки освоения предметного содержания включалась также оценка образовательных результатов с позиции студента через анализ их продвижения в формировании компетенций.

При подведении итогов работы в подмодулях «Учебная практика» магистранты совместно с супервизорами проводили оценку навыков, умений и компетенций, формируемых в результате прохождения учебной практики с помощью специальных оценочных листов.

В рамках подмодулей НИР оценочные процедуры были реализованы при аттестации в форме представления магистрантами на научном семинаре проектов магистерских исследований. Критерии оценивания уровней сформированности компетенций также отражались в специально разработанных оценочных листах.

Работа над заданиями осуществлялась магистрантами в процессе освоения интегративных модулей, при этом фиксировались изменения в оценке собственных профессиональных действий путем сравнения данных «на входе», в процессе освоения и по завершении модуля. Оценка сформированности степени освоения обобщенного способа действия и рефлексивных способностей осуществлялась на основе анализа результатов конкретных этапов индивидуального проектно-исследовательского задания. Для повышения рефлексивности оценок было организовано обсуждение продвижения студентов в решении учебных задач с другими студентами, пре-

подавателями, научным руководителем на занятиях, в группе дистанционного взаимодействия на образовательном портале.

Образовательный процесс и его результаты на уровне учебной дисциплины

В ходе апробации содержания модулей магистерской программы важным стал *вопрос организации учебной деятельности студентов*, релеванной таким характеристикам предмета осваиваемых ими дисциплин, как культурно-историческое происхождение знаний, деятельностный характер освоения материала. Остановимся на некоторых сюжетах нашего опыта при организации изучения студентами дисциплины «Методологические основы культурно-исторической психологии и деятельностного подхода в исследованиях проблем образования и современного детства».

Учитывая особенности методического обеспечения дисциплины (видеоматериалы лекций Н.Н. Вересова, В.В. Рубцова и Б.Д. Эльконина и др., в которых неоднократно говорилось о недостаточности на сегодняшний день учебного комплекса материалов), студентам предстояла работа по построению «своего учебника» новой дисциплины. Работа на семинарах и практических занятиях, самостоятельная работа студентов (СРС), включая обсуждение материалов видео-лекций, строились в соответствии со следующей **схемой**.

I. Предварительный этап: обсуждение исходного уровня подготовки студентов к работе с тем или иным теоретическим вопросом, формулирование учебной задачи, связанной с освоением предметного содержания и расширением ресурсов собственной компетенции; конкретизация содержания и схемы поиска необходимой информации, выбор итогового учебного продукта, формы его предъявления, планирование необходимых для усвоения материала учебных действий, обсуждение возможностей работы в микрогруппах, закрепление ответственности при выполнении распределенных видов работы (координатор работы, участники дискуссии, протоколист, эксперт по протоколу и др.).

II. Выполнение работы в индивидуальном или групповом формате (на занятии или в ходе СРС), поиск и обмен ресурсами, под-

готовка учебного продукта для дальнейшего обсуждения в группе. Здесь актуально непосредственное или on-line консультирование преподавателя, направленное на организационную (предложение нового источника литературы, открытие новой темы в форуме для обсуждения вопроса и др.) и инструментальную (обсуждение выбора средств, например, графических, представления материала и др.) помощь, мотивационную поддержку.

В ходе освоения дисциплины для проработки современной трактовки основных понятий и терминов культурно-исторической психологии студенты выполнили ряд домашних заданий по подготовке ориентировочных основ понимания изучаемых вопросов в виде схем, ориентировочных карт понятий (ОКП) и других знаковых форм, отражающих логику раскрытия проблемы – например, ОКП «Ключевые переменные проблемы культурно-исторической психологии и деятельностного подхода», ОКП «Психологическое содержание возраста» и др.

III. Представление учебного продукта, организация дискуссионного пространства его обсуждения (содержание, структура, трудности, возникшие при построении, и др.), рефлексивный анализ меры решения учебной задачи, включая самооценку студентом формируемых новых компетенций.

Уровень сформированности целевых компетенций оценивался на основании содержания учебной деятельности студентов в рамках аудиторной и самостоятельной работы.

Практически все задания, выполняемые студентами на семинарах и СРС, их работа с видеозаписями лекций позволили целенаправленно формировать общекультурные компетенции – «способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу» (ОК-1), «готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала» (ОК-3).

Активное участие магистрантов в специально организованных видах поиска информации, формах кооперации при создании и обсуждении учебного продукта позволило студентам продемонстрировать сформированность общепрофессиональной компетенции «готовность применять активные методы обучения в психолого-педагогической деятельности» (ОПК-9), таких профессиональных компе-

тенций в области научно-исследовательской деятельности, как «способность проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы» (ПК-33) и «способность выделять актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития детей» (ПК-34), а также дополнительной профессиональной компетенции «владение методами КИП и ДП в проведении анализа проблем учебной деятельности, связанных с особенностями ее организации (взаимодействие участников, распределение действий, процессы коммуникации, взаимопонимание, рефлексии и др.)» (ДПК-42).

В ходе промежуточной аттестации, которая проводилась в форме экзамена, помимо обсуждения теоретических вопросов по разделам учебной дисциплины, предлагаемых авторами-разработчиками программы, студенты размышляли об образовательных результатах в ходе письменного самоанализа оправдавших ожидания в достижении учебных задач.

Приведем некоторые высказывания из текстов магистрантов.

Алексей: «Углубление теоретических знаний, работа с первоисточниками (большим количеством), творческий характер всех выполняемых работ; возможность обсудить работы, задать вопросы по ним».

Олеся: «Получение теоретического знания, которое имеет отражение в разных работах – как в первоисточниках, так и в исследованиях, построенных на фундаментальном знании; умение находить проблемы, которые могут возникнуть при организации деятельности ориентированной образовательной среды».

Елена: «На мой взгляд, курс очень интересен и информативен по содержанию. Я ожидала, что курс этот намного скучнее и окажется более сложным для освоения. Я не могу сказать, что он был легким, но, на мой взгляд, нам удалось благодаря построению курса привнести много практических, содержательных моментов. Благодаря этому те теоретические знания, которые имелись на момент начала курса, интериоризировались, стали понятными».

Екатерина: «Много новых и интересных знаний. Убежденность в необходимости рассматривать все события и ситуации в историческом контексте. Понравились организация

курса, необходимость самостоятельного изучения тем с указанием соответствующей литературы, виды отчетности».

В меньшей мере программа дисциплины способствует формированию следующих двух профессиональных компетенций (по сравнению с шестью выше перечисленными): в области педагогической деятельности – «способность организовать совместную и индивидуальную деятельность детей раннего и дошкольного возраста (предметную, игровую, продуктивную)» (ПК-25); в области научно-исследовательской деятельности – «способность проектировать и осуществлять (моделировать) новые формы совместной учебной деятельности, отвечающие требованиям зоны ближайшего развития и возраста учащихся» (ДПК-43). Формирование этих компетенций, на наш взгляд, требует организации более расширенной самостоятельной практики магистрантов (не ознакомительной, как в данном модуле). На данном – первом – этапе освоения магистрантами ОПОП эти компетенции могут быть сформированы только на уровне знаний, но не на уровне осуществления деятельности. Подтверждением этому служат и высказывания студентов, полученные на промежуточной аттестации. На вопрос: «Какие ожидания не оправдал данный курс?» студенты отвечали: «Применение полученных теоретических знаний в практической деятельности», «Мне лично нужна практика», «Больше практических занятий» и др.

Возможные направления совершенствования ОПОП

Наиболее важным направлением продолжения реализации исходных идей магистерской программы можно считать ***поиск наиболее оптимальных способов содержательной интеграции учебных дисциплин, практик и НИР***. Применение ***проектно-исследовательских заданий*** является важным достижением в решении этой задачи, которое, в силу своей новизны, нуждается в дальнейшей разработке.

Представляется необходимым рассматривать ПИЗы не только как средство комплексной оценки результатов освоения модуля, но и как форму организации учебной работы, интегрирующую теоретическое обучение, практику и НИР. Для этого при доработке ПИЗ уместно более четко соотнести компоненты проектного задания с элементами модуля. Совместное участие преподавателей и супервизоров, отвечающих за эти элементы образовательного процесса, в оценивании результатов выполнения ПИЗ является одним из условий организации их содержательного взаимодействия.

Самооценка образовательных результатов в рамках ПИЗ каждого модуля может быть дополнена вопросами для обратной связи от магистрантов относительно условий обучения. Это позволит студентам занимать проектно-исследовательскую позицию в отношении магистерской программы, расширять их опыт участия в совершенствовании образовательного процесса.

Проблемой, требующей разрешения, является и *разный исходный уровень готовности магистрантов* к освоению исследовательской программы. В начале обучения уместным представляется организация «входной» диагностики для определения тех рисков, которые потенциально затруднят студентам освоение образовательной программы и в отношении к которым студентам необходимо будет «достраивать» свой базовый уровень компетентности с помощью дополнительного образования или самообразования¹.

Сетевое сотрудничество на основе информационно-коммуникационных технологий также является важным направлением в дальнейшей работе по совершенствованию модулей магистерской программы. Групповое взаимодействие в сети (форумы, закрытые группы и др.) может быть организовано как на междууниверситетском уровне – для совместной работы преподавателей и магистрантов различных вузов по конкретным элементам модулей, так и внутри вуза – для

¹ На курсах повышения квалификации, прошедших в МГППУ в мае 2015 г., необходимость такого «входного» тестирования обсуждалась в контексте изучения дисциплины «Статистика и математические методы в психолого-педагогических исследованиях». Однако пробелы в базовой подготовке могут повлиять и на освоение других дисциплин, поэтому уместно сделать так, чтобы «входное» тестирование охватывало компетенции, необходимые для изучения ОПОП в целом.

координации и интеграции деятельности всех участников образовательного процесса (магистранты, преподаватели отдельных предметов, научные руководители, супервизоры и другие специалисты баз практик).

Более детальной доработки требует, на наш взгляд, *методический инструментарий, обеспечивающий организацию учебной деятельности студентов* при освоении дисциплин. Необходимо расширить пакет заданий для самостоятельной и аудиторной работы магистрантов, предполагающих коллектив-

ные формы работы (учебные проекты, задания для анализа профессиональных ситуаций и др.). Их полноценная реализация требует дальнейшей методической проработки – описания самих заданий, критериев оценивания во взаимосвязи с формируемыми компетенциями, рекомендаций по выполнению, уточненных списков литературы и др. Решение этой задачи в формате сетевого взаимодействия вузов, участвующих в апробации, может быть осуществлено более успешно, чем на отдельно взятых кафедрах.

Литература

1. *Марголис А.А.* Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 105–126.
2. *Меркулова О.П.* Удовлетворенность студентов получаемым образованием: методики диагностики и взаимосвязанные факторы // Изве-

стия Саратовского ун-та. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2015. Т. 4. № 1. С. 9–12.

3. *Рубцов В.В. и др.* Компетентностно-деятельностный подход к проектированию и разработке новой модульной ОПОП исследовательской магистратуры «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании»: направление подготовки – Психолого-педагогическое образование / В.В. Рубцов, В.А. Гуржуапов, З.В. Макаровская, Л.К. Максимов // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 127–142.

“Cultural-Historical Psychology and Activity Approach in Education” Research Master’s Program: Testing the New Modules at the Volgograd State Socio-Pedagogical University

Andruschenko T. Ju. *,

*Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russia,
tandr@vspu.ru*

Kritsky A. G. **,

*Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russia,
Kritsky.Alexander@gmail.com*

Merkulova O. P. ***,

*Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russia,
Olga.Merkulova@list.ru*

For citation:

Andruschenko T. Ju., Kritsky A. G., Merkulova O. P. “Cultural-Historical Psychology and Activity Approach in Education” Research Master’s Program: Testing the New Modules at the Volgograd State Socio-Pedagogical University. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2015, vol. 20, no. 3, pp. 157–165 (In Russ., abstr. in Engl.). doi: 10.17759/pse.2015200315

* *Andruschenko Tatyana Juriyevna*, PhD (Psychology), Dean, Department of Psychology and Social Work, Professor, Chair of Education and Development Psychology, Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russia, e-mail: tandr@vspu.ru

** *Kritsky Alexander Georgievich*, PhD (Psychology), Professor, Head of the Chair of Education and Development Psychology, Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russia, e-mail: Kritsky.Alexander@gmail.com

*** *Merkulova Olga Petrovna*, PhD (Pedagogy), Associate Professor, Chair of Education and Development Psychology, Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russia, e-mail: Olga.Merkulova@list.ru

We analyzed experience in testing new modules of basic professional educational program for "Cultural-historical psychology and activity approach in education" research master's course at the Volgograd State Socio-Pedagogical University. We reviewed the features of the educational environment of the Faculty of Psychology and Social Work that define the initial conditions of the project and the experience of competency and activity approaches. Organizational features of educational process in the testing modules, the specific use of educational technology and assessment tools are described. Using the subject of "Methodological bases of cultural-historical psychology and activity approach to the study of problems of education and contemporary childhood" as an example we have shown the peculiarities of the educational process and its results. Some of the possible directions of further improvement of the educational program are presented.

Keywords: Cultural-historical psychology, activity approach, competency approach, educational environment, module of basic professional educational program, educational results

References

1. Margolis A.A. The Requirements for the Modernization of Basic Professional Education Program (BPEP) of Teachers Training in Accordance with the Professional Standard of the Teacher: Proposals for the Implementation of the Activity Approach in Teachers Training. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2014. Vol. 19, no. 3, pp. 105–126 (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Merkulova O.P. Udovletvorennost' studentov poluchaemym obrazovaniem: metodiki diagnostiki i vzaimosvjazannye faktory [Satisfaction students the education they receive: methods of diagnosis and inter-related factors]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya [Izvestiya of Saratov University. New Series. Ser. Educational Acmeology. Developmental Psychology]*, 2015. Vol. 4, pp. 9–12.
3. Rubtsov V.V., Guruzhapov V.A., Makarovskaya Z.V., Maksimov L.K. Competence-activity approach to the design and development of new modular basic professional education program of research Master program in Cultural-historical Psychology and Activity-based Approach in Education, with major in Psychological and Pedagogical Education. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2014. Vol. 19, no. 3, pp. 127–142 (In Russ., abstr. in Engl.).