

Бытующие представления о мужской и женской агрессии

А. А. Кузьминых,

студентка кафедры нейро- и патопсихологии факультета психологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова

С. Н. Ениколопов,**

кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой криминальной психологии факультета юридической психологии Московского городского психолого-педагогического университета

В статье отмечается ряд тенденций, связанных с пониманием мужской и женской агрессивности, ее уровне. В частности, обзор литературы показывает следующие из них: 1) выделение мужской агрессии как прямой, принимающей зачастую форму физических актов, а женской – как вербальной или косвенной, что может проявляться, например, в виде исключения из социальной группы; 2) определение как более высокого уровня агрессивности у мужчин по сравнению с женщинами. Цель представленного в статье исследования – проверить, насколько подобное разделение бытует в представлениях об агрессии и агрессивности у жителей России и стран ближнего зарубежья, для чего была разработана соответствующая анкета. В проведенном авторами опросе принял участие 541 человек в возрасте от 12 лет до 81 года. Его результаты показали, что 86,5 % всех опрошенных согласились, что разница между мужской и женской агрессией существует. Отмечается, что описывая выделенную разницу, 66 % опрошенных использовали критерий физических агрессивных актов для мужчин и косвенной и/или вербальной агрессии для женщин. 3,9 % опрошенных указывали только первое, 9,8 % – только второе. Показано также, что более 58,4 % мужчин считают себя агрессивнее женщин, и 48,5 % женщин разделяют их мнение. Обратной точки зрения придерживаются 27,7 % женщин и 16,2 % мужчин. Равной мужскую и женскую агрессивность оценивают около четверти опрошенных (23,8 % женщин – 25,3 % мужчин). На основании полученных данных делаются выводы о признании опрошенными разницы в мужской и женской агрессии и существовании гендерных особенностей в описании и оценке ее особенностей.

Ключевые слова: агрессия, агрессивность, мужская агрессия, женская агрессия, физическая агрессия, вербальная агрессия, косвенная агрессия, опрос населения.

* akyzminikh@gmail.com

** enikolopov@mail.ru

Мужская и женская агрессия

Используя многоаспектный подход к понятию агрессии, мы рассматриваем ее как целенаправленное разрушительное, наступательное поведение, наносящее вред объектам нападения, причиняющее физический ущерб людям и вызывающее у них психический дискомфорт [4]. Известно, что половые различия находят отражение в морфофункциональной организации мозговых структур, что проявляется как в отдельных особенностях (например, в познавательных способностях, специфике внимания), так и в поведении в целом [29]. Э. Маккоби и К. Жаклин [26] выделили четыре различия в психической сфере между полами: *способности к ориентированию в пространстве, математические способности, вербальные навыки и агрессивность*. Важно при этом, что в их работе именно агрессия описывается как единственное социальное поведение с совершенно явными половыми отличиями.

В литературе часто упоминается, что мужчинам более свойственно проявлять прямую, часто физическую агрессию, а для женщин характерна косвенная или вербальная [25]. Физическая агрессия предполагает использование физической силы против другого лица или объекта. Как прямую, агрессию классифицируют в том случае, когда действие непосредственно направлено против какого-либо объекта или субъекта. Косвенная или непрямая агрессия – это действия, которые не напрямую направлены на другое лицо (злые сплетни, шутки, клевета), а также действия, характеризующиеся ненаправленностью и неупорядоченностью. Вербальная агрессия проявляет себя в причинении психологического вреда с использованием преимущественно вокальных (громкость и интонации речи) и вербальных компонентов (угроза, проклятья). А. Басс различает четыре вида физической и четыре вида вербальной агрессии по основаниям активности и направленности.

Виды физической агрессии по А. Бассу:

- **активная-прямая** заключается в нанесении ударов или ранений;
- **активная-непрямая**, примером которой

может послужить сговор с целью избиения или закладка мин;

- **пассивная-прямая** представляет собой стремление физически не позволить другому достичь желаемой цели (бойкот, сидячая демонстрация);

- **пассивная-непрямая** – это отказ от выполнения необходимых задач.

Виды вербальной агрессии по А. Бассу:

- **активная-прямая** проявляется в виде оскорблений или унижения другого человека;

- **активная-непрямая** может проявляться как распространение клеветы или сплетен о другом человеке;

- **пассивная-прямая** – отказ говорить с другим человеком, отвечать на его вопросы;

- **пассивная-непрямая** – отказ дать определенные словесные пояснения или объяснения.

Шкала открыто проявляемой агрессии Юдовского (OASCL) учитывает три вида физической агрессии, выделяемых по объекту:

- 1) физическая по отношению к предметам, направленная на окружающих;

- 2) физическая по отношению к себе;

- 3) вербальная агрессия: громкий шум и сердитая речь, оскорбления, употребление нецензурных выражений, угрозы физической расправой [4; 2; 5].

Дж. Арчер считает, что прямая, особенно физическая агрессия в целом чаще, нежели другие ее виды, встречается как у мужчин, так и у женщин всех возрастов в разных культурах и начинает проявляться с раннего детства, достигая пика между 20 и 30 годами [12].

Многие исследователи полагают, что мужчины, как правило, физически более агрессивны, чем женщины [18; 26]. Например, существуют данные, позволяющие говорить, что в насилии между партнерами в гетеросексуальных партнерских отношениях физическое насилие мужчин гораздо более распространено, чем таковое у женщин [27].

А. Игли и В. Штеффен подходили к рассмотрению различий в агрессии с точки зрения гендерных ролей, которые поощряют проявление мужчинами агрессии в некоторых формах, в то время как агрессивность у женщин не приветствуется [20]. Подобная ситу-

ация может вынуждать мужчин прибегать к агрессии в тех случаях, когда в их глазах пассивность может быть оценена негативно. Напротив, женщина может ожидать социальное неодобрение за проявление агрессии. Было показано, что склонность мужчин демонстрировать высокие уровни агрессии более очевидна после сильной провокации, нежели при ее отсутствии. Есть также данные, что к десятилетнему возрасту за одно и то же агрессивное поведение мальчики ожидают меньшее неодобрение от родителей, чем девочки [8; 9].

Нельзя отрицать социального давления на формирование различий в мужской и женской агрессии. В попытке разобраться в соотношении биологических и социальных паттернов в различиях мужской и женской агрессии ученые часто прибегают к межкультурным, эволюционным исследованиям и исследованиям на детской выборке.

К. Бьёрквист отмечает, что женщины разных культур имеют отличающиеся нефизические средства агрессии по отношению к своим мужьям [15]. На острове Беллона, где культурально закреплено мужское доминирование и физическое насилие, женщины вступают в конфликты между собой значительно чаще, чем с мужчинами. Однако если у них происходит конфликт с мужем, то вместо проявления физической агрессии они прибегают к специфической традиции – сочиняют песню, в которой высмеивают мужчину, а затем распространяют ее по всему острову. То есть агрессия принимает косвенную форму, поскольку женщина не подвергает саму себя непосредственной опасности.

Социальные нормы среднего класса в европейской и североамериканской культурах не поощряют проявлений физической агрессии у взрослых мужчин [3]. Однако сравнивая уровни преступности и типы преступления у обоих полов за разные года и рассматривая их в связи с историческими изменениями социальной роли мужчин и женщин, Л. Берковиц пришел к выводу, что нет оснований говорить о сокращении разрыва уровня женской и мужской преступности параллельно процессу стирания границ между мужской и женской социальными ролями в обществе [1]. К. Лагерспетцом и его коллегами было показано,

что мальчики в возрасте от 8 до 15 лет прибегают к прямым формам агрессии, среди которых погони за противником, подножки, пинки, значительно чаще девочек, в то время как девочкам более свойственны заговоры, разрывание социальных отношений, обиды, то есть косвенные формы агрессии [9]. Существуют данные, что до трех лет агрессивное поведение мальчиков и девочек практически не отличается, и физическая, косвенная и вербальная агрессии встречаются у них в равных пропорциях. Но уже к четырем годам мальчики большей частью дерутся, а девочки плачут и визжат [6]. Однако гендерные различия в агрессии у дошкольников в целом больше, чем у учащихся колледжа. По данным некоторых исследований, мужчины уже к раннему взрослому возрасту начинают выражать агрессию вербально или косвенными путями, причем в их арсенале не только сплетни, но и критические замечания, прерывание на полуслове, инсинуации без прямого обвинения [3].

Среди биологов, занимающихся изучением социального поведения, много сторонников теории, согласно которой межполовые различия в агрессии обусловлены в основном генетическими факторами, поскольку в прошлом физически агрессивное поведение давало мужчинам возможность передавать свои гены следующему поколению, в результате чего нынешние мужчины более склонны к физической агрессии [9].

Нейрофизиологические данные [8] свидетельствуют, что женщины превосходят мужчин в широкой области навыков, требующих использование языка, а мужчины превосходят женщин в решении пространственных задач. Эволюционные факторы как предпосылка к развитию половых различий в латерализации рассматриваются следующим образом: в ходе эволюции среди мужчин ввиду основных социальных ролей большим преимуществом в ходе естественного отбора пользовались те, кто обладал хорошими зрительно-пространственными способностями, а среди женщин те, у кого лучше были развиты навыки, связанные с воспитанием детей, например, речь в качестве средства общения, социальная чувствительность и тонкость невербального общения. Предполагается, что

большая билатеральность в распределении функций может облегчать развитие навыков, необходимых для женщин, а строгое разделение функций необходимо для обеспечения высокого уровня развития зрительно-пространственных навыков у мужчин [24].

Д. Вейбер предположила, что различия в вербальных и пространственных способностях могут быть связаны с различной скоростью созревания мальчиков и девочек [30]. В исследовании она исходила из того, что рано достигающие зрелости индивидуумы обладают лучшими вербальными способностями, а поздно созревающие лучше справляются с пространственными задачами, чем с вербальными, а также из того, что у рано созревающих отмечается меньшая латерализация речи, чем у поздно созревающих. Дальнейший анализ показал, что со скоростью созревания связаны только результаты пространственных тестов. Результаты вербальных тестов не различались как функция созревания.

Таким образом, проведенный обзор показывает, что внимание ученых к проблеме различий мужской и женской агрессии привело к определенному пониманию их проявления, но вопрос о природе данного феномена пока остается открытым.

Различия уровня агрессивности

В контексте данной работы мы будем определять агрессивность как устойчивую характеристику человека, отражающую predisposition к использованию агрессии для достижения своих целей.

Как уже частично было показано выше, в литературе по выделенной проблематике можно встретить различные данные по вопросу соотношения уровней мужской и женской агрессивности. С одной стороны, многие результаты свидетельствуют о более высоком уровне агрессии у мужчин по сравнению с женщинами. В частности, различные исследования показывают более высокую вероятность нанесения оскорбления со стороны мужчин, нежели со стороны женщин, а также более высокий уровень насилия в целом у мужчин по сравнению с женщинами. С. Беннетт с коллегами [14] связывают это с гендерными различиями в развитии социального ин-

теллекта, исходя из того, что ответ человека на стрессовое событие будет зависеть от того, как он увидит и расценит соответствующее событие. Подобная оценка ситуации и специфика ее восприятия напрямую связаны с особенностями протекания когнитивных процессов индивида. Еще ранее К. Бьёрквист с соавт. [16] писали, что при вычитании эмпатии корреляция между социальным интеллектом и всеми видами агрессии увеличивается, а корреляция между социальным интеллектом и мирным урегулированием конфликтов снижается. Важно, что социальный интеллект по-разному связан с различными формами агрессивного поведения. Наиболее сильна связь с косвенной агрессией, затем с вербальной и наиболее слабая связь с физической агрессией.

Если говорить о биологических предпосылках, то ранее предполагалось, что высокие концентрации тестостерона ассоциируются с более высоким уровнем агрессивности мужчин. К настоящему моменту было показано, что высокий уровень тестостерона сам по себе не является достаточной предпосылкой к насилию [28]. По словам Р. Джозефа [23], агрессивное поведение, коррелирующее с высоким уровнем тестостерона, связано, скорее, со стремлением сохранить доминирование. П. Грей в нескольких исследованиях [21; 22] показал, что брак и отцовство снижают уровень тестостерона. В первом исследовании приняли участие одинокие мужчины, мужчины в моногамном браке и имеющие несколько жен. Участниками второго исследования стали бездетные мужчины, отцы, живущие отдельно от ребенка, но регулярно посещающие его, и отцы, живущие со своим младшим ребенком. Полученные результаты показали, что уровень тестостерона у бездетных и неженатых мужчин был существенно выше, чем у мужчин остальных категорий. Несколько позднее швейцарская группа ученых под руководством Э. Аббот [10] развила идею в целом о роли тестостерона в повышении уровня агрессивности. В то же время, Ф. Брамбилла и колл. [17] пришли к выводу, что хотя уровень агрессивности не меняется во время менструального цикла у женщин и не коррелирует с гормональными изменениями, гормональная секреция и ее колебания все же

могут модулировать некоторые физиологические аспекты поведенческих параметров. Таким образом, все вышеприведенное показывает, что роль гормонов в агрессивном поведении в настоящее время пересматривается.

С другой стороны, ряд авторов говорят о более высоком уровне агрессивности у женщин по сравнению с мужчинами. В частности, существуют данные, что в западных гетеросексуальных партнерских отношениях женщины несколько чаще, чем мужчины, используют акты физической агрессии [11], а среди незападных стран ситуация противоположна [13]. Однако, как было показано [19], мужчины в целом в меньшей степени демонстрируют виктимизацию и не считают женскую агрессию по отношению к ним преступной.

В возрастном аспекте эта проблема выглядит следующим образом. Изучение склонности к переживанию гнева у младших школьников показало, что эта склонность больше выражена у лиц мужского пола, а чем школьники старше, тем больше она выражается у девочек [7]. Также предполагается, что в подростковом возрасте личностные и социальные новообразования, борьба за самостоятельность приводят к некоторому перекосу агрессивности девочек в сторону маскулинности [6].

Можно встретить и мнение о том, что различия в уровне агрессивности у мужчин и

женщин невелики. Например, к подобному выводу пришли А. Игли и В. Штеффен [20].

В целом же в литературе шире распространена точка зрения, согласно которой уровень мужской агрессивности преимущественно выше, нежели женской.

Исследование

Основная цель нашего исследования – посмотреть, какие представления о мужской и женской агрессии и агрессивности бытуют среди русскоговорящего населения России и стран СНГ. Для этого была разработана анкета, содержащая вопросы с вариантами ответов, а также два открытых вопроса, предлагавших описать различия между мужской и женской агрессией, если в представлениях респондента таковые имеются. В опросе принял участие 541 человек в возрасте от 12 лет до 81 года, имеющих разный уровень образования и ведущих активную социальную жизнь.

В первую очередь нас интересовало, признают ли люди сам факт существования различий между мужской и женской агрессией. Результаты показали, что 86,5 % всех опрошенных нами отмечали существование подобной разницы, отвечая «да» или «скорее, да» (рис. 1).

При этом женщины на 8 % чаще положительно отвечали на этот вопрос, нежели мужчины (рис. 2, 3).

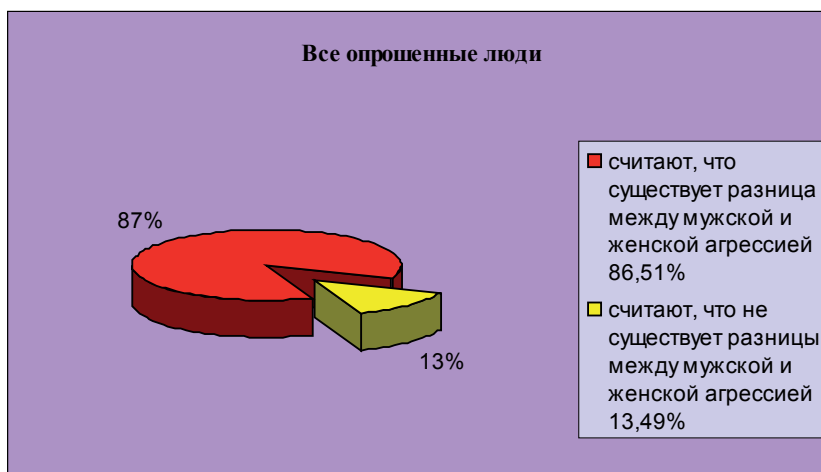


Рис. 1. Существует ли разница между мужской и женской агрессией (общие ответы)

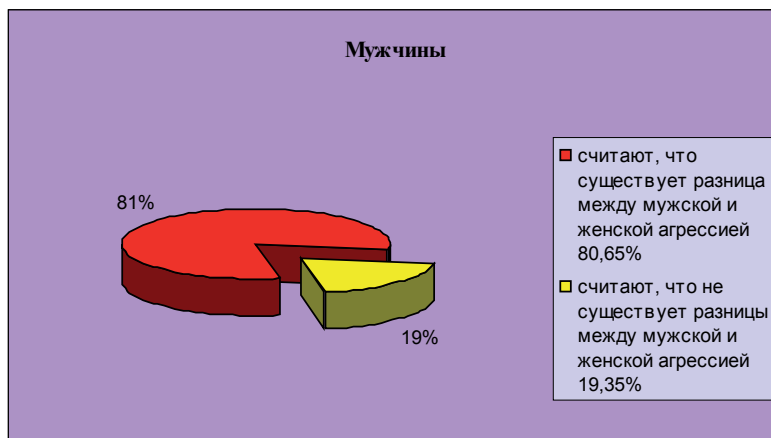


Рис. 2. Существует ли разница между мужской и женской агрессией (ответы мужчин)

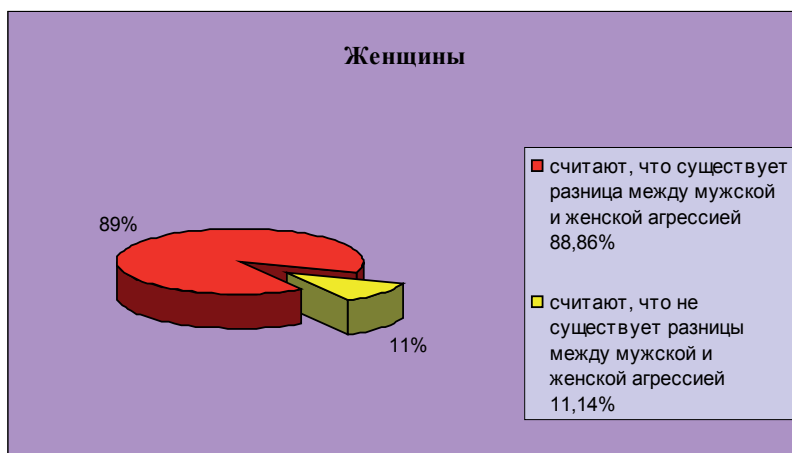


Рис. 3. Существует ли разница между мужской и женской агрессией (ответы женщин)

Далее участникам исследования предлагалось расписать, в чем именно заключаются различия в мужской и женской агрессии, если они существуют. Интересно, что многие опрошенные, отвечая «нет» на вопрос о существовании различий, тем не менее, описывали их. Среди ответов подавляющее большинство указывали на различия по принципу свойственной мужчинам физической и характерной для женщин косвенной или вербальной агрессии (рис. 4).

Некоторые из опрошенных указывали либо только первое (3,9 %) либо только второе (9,8 %). В качестве косвенной женской

агрессии чаще всего описывались истерики, скандалы, битье посуды, психологическое давление, «испепеляющий взгляд», визг и «отмщение».

Опираясь на другие критерии, опрошенные описывали разницу между мужской и женской агрессией 28,2 % женщин и 48,4 % мужчин (рис. 5, 6).

Например, встречались ответы, основанные на факторе осознанности, логичности: «Мужская агрессия часто неосознанная, сиюминутная, а женская продуманная» и наоборот: «Мужской агрессии характерна осмысленность, циничность, а женской – непредсказуемость».

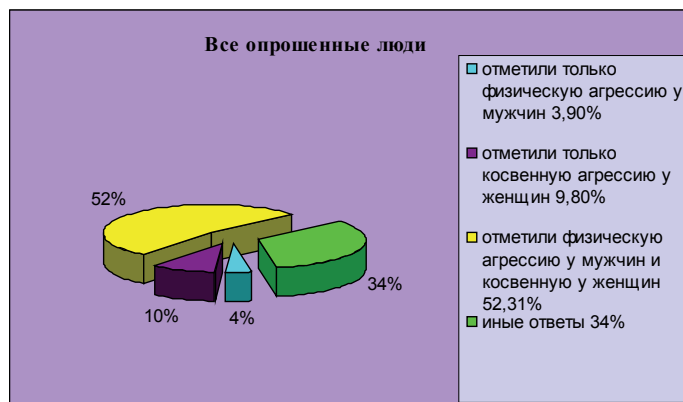


Рис. 4. Различия в мужской и женской агрессии (общие ответы)

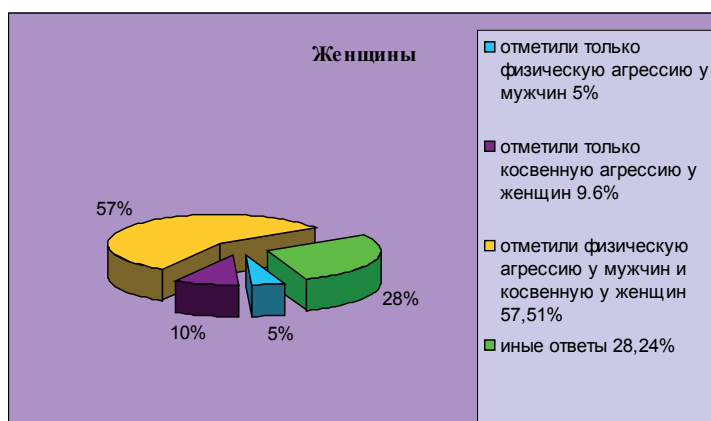


Рис. 5. Различия в мужской и женской агрессии (ответы женщин)

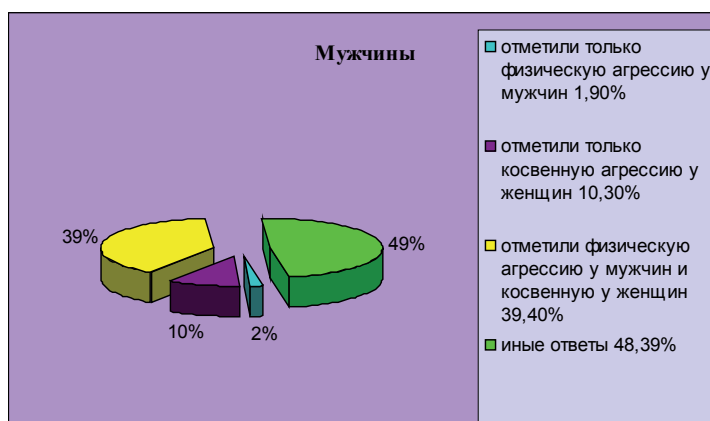


Рис. 6. Различия в мужской и женской агрессии (ответы мужчин)

В некоторых ответах затрагивался фактор продолжительности мужской и женской агрессии. При этом мужчины чаще писали, что женская агрессия ситуативна и сиюминутна, а мужская – «ненависть навеки». Женщины же чаще считали наоборот, что мужская агрессия быстро выплескивается и проходит, а вот женщина будет «мстить и наслаждаться мстостью», пока «враг окончательно не падет».

Интересно отметить, что одновременно и физическую агрессию у мужчин, и косвенную у женщин сами женщины отмечали на порядок чаще (57,5 %), чем мужчины (39,4 %) (см. рис. 5, 6). Опрошенные, как мужчины, так и женщины, часто писали, что в крайних случаях, в особых ситуациях женщины способны на физическое насилие, описывая это как «выдирание волос, укусы, царапание», «рукоприкладство», «пощечины, таскание за волосы» и особенно часто «драки». И все же большинство указывали на то, что женщинам это свойственно только в пиковом состоянии ярости. Мужчины чаще говорили о женской физической агрессии. Женщины, в свою очередь, чаще отмечали мужскую физическую агрессию. Всего в ответах прозвучали слова, описывающие физическую агрессию, у 51,6 % мужчин и 71,8 % женщин. При этом женскую агрессию упомянули 7,7 % мужчин и 6,3 % женщин.

Для выявления представлений об уровне агрессивности мужчин и женщин предлагалось оценить каждый пол по следующей семибальной шкале:

1. незначительный;
2. очень низкий;
3. низкий;
4. нейтральный;
5. скорее высокий;
6. очень высокий;
7. зашкаливающий.

Результаты показали, что женщины чаще мужчин оценивали уровень мужской агрессивности как, скорее, высокий и зашкаливающий, в то время как сами мужчины чаще женщин оценивали свой уровень агрессивности либо как низкий, очень низкий и незначительный либо как высокий. Также установлено, что мужчины чаще женщин оценивали последних как неагрессивных. Большинство мужчин сошлись на том, что женский уровень агрессивности низкий. А вот женщины оказались иного мнения о себе. Пик ответов пришелся на «скорее высокий» и «нейтральный» уровень, и значительно чаще мужчин женщины оценивали свой уровень агрессивности как «очень высокий» и даже «зашкаливающий».

Более 58 % мужчин считают себя агрессивнее женщин, в то время как лишь 48 % женщин разделяют их мнение. А вот обратной точки зрения придерживаются почти 28 % женщин и только 16 % мужчин. Таким образом, мужчин чаще признают агрессивными, но и у мужчин и у женщин видна тенденция считать свой пол агрессивнее противоположного. Равной мужскую и женскую агрессивность оценивают около четверти опрошенных (23,8 % женщин – 25,3 % мужчин).

Итак, подавляющее большинство опрошенных нами людей признают разницу в мужской и женской агрессии. У женщин физическую агрессию упоминают относительно небольшой процент опрошенных людей и в основном лишь в крайних случаях, в то время как для мужчин большинство признают ее характерной. Женщинам же чаще приписывается косвенная агрессия, выражающаяся в истериках, скандалах и психологическом давлении. Однако оба пола проявляют тенденцию считать себя агрессивнее.

Литература

1. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия, контроль. СПб., 2007.
2. Большой психологический словарь / Сост. Б. Мещеряков, В. Зинченко. М., 2004.
3. Бурн Ш. М. Гендерная психология. М., 2008.
4. Ениколопов С. Н. Понятие агрессии в современной психологии // Прикладная психология. 2001. № 1.
5. Жмуров Д. В. Словарь терминов агрессии. Электронная версия: <http://www.vocabulary.ru/author/>
6. Иванова Е. А. Гендерные различия в проявлении агрессивности у детей подросткового возраста // Сибирский психологический журнал. 2005. № 21.
7. Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб., 2003.
8. Спрингер С., Дейч Г. Левый мозг, правый мозг. Асимметрия мозга. М., 1983.
9. Щербинина Ю. В. Вербальная агрессия. М., 2006.
10. Abbott A. Testosterone link to aggression may be all in the mind, December 8. Электронная версия: 2009<http://www.nature.com/news/2009/091208/full/news.2009.1131.html>,
11. Archer J. Sex differences in aggression between heterosexual partners: A meta-analytic review // Psychological Bulletin. 2000. 126(5).
12. Archer J. Sex differences in aggression in real-world settings: A meta-analytic review // Review of General Psychology. 2004. 8(4).
13. Archer J. Cross-cultural differences in physical aggression between partners: A social-role analysis // Personality and Social Psychology Review. 2006. 10(2).
14. Bennett, Farrington, Huesmann. Explaining gender differences in crime and violence: The importance of social cognitive skills // Aggression and Violent Behavior. March-April 2005. Vol. 10. Issue 3.
15. Björkqvist K. Sex differences in physical, verbal, and indirect aggression: a review of recent research // Sex Roles: A Journal of Research. 1994. Feb. Электронная версия: http://findarticles.com/p/articles/mi_m2294/is_n3-4_v30/ai_15383471
16. Björkqvist, Österman, Kaukiainen. Social intelligence – empathy = aggression? // Aggression and Violent Behavior. March-April 2000. Vol. 5. Issue 2.
17. Brambilla F., Specia A., Pacchiarotti I., Biondi M. Hormonal background of physiological aggressiveness in psychologically healthy women // International Journal of Psychophysiology. March 2010. Vol. 75. Issue 3.
18. Coie J. D. & Dodge K. A. Aggression and antisocial behavior. In: W. Damon & N. Eisenberg (Eds) // Handbook of Child Psychology. Vol. 3: Social, emotional and personality development. 1997.
19. Dutton Donald G., Tonia L. Nicholls. The gender paradigm in domestic violence research and theory: Part 1: The conflict of theory and data // Aggression and Violent Behavior. 2005. 10(6).
20. Eagly A. H., Steffen V. J. Gender and aggressive behavior: a meta-analytic review of the social psychological literature // Psychological Bulletin. 1986. 100(3).
21. Gray P. B., Parkin J. C., Samms-Vaughan M. E. Hormonal correlates of human paternal interactions: A hospital-based investigation in urban Jamaica // Hormones and Behavior. November 2007. Vol. 52. Issue 4.
22. Gray P. B., Peter T. Ellison, and Benjamin C. Campbell. Testosterone and Marriage among Arian Men of Northern Kenya // Current Anthropology. Oct. 2007. Vol. 48. Issue 5.
23. Josephs R. Stress Hormone Blocks Testosterone's Effects, Study Shows. 2010. Sept. 27. Электронная версия: <http://www.utexas.edu/news/2010/09/27/stress-hormone>
24. Levy J. Lateral Differences in the Human Brain in Cognition and Behavioral Control. In: Cerebral Correlates of Conscious Experience (ed.). P. Buser and A. Rougeul-Buser, N. Y., North Holland Publishing Co., 1978.
25. Liu Jianghong. Concept analysis: aggression // Issues in Mental Health Nursing. 2004. Vol. 25. № 7.
26. Maccoby E. E., Jacklin C. N. The psychology of sex differences. Stanford, 1974.
27. Magdol Lynn et al. Gender differences in partner violence in a birth cohort of 21-year-olds: Bridging the gap between clinical and epidemiological approaches // Journal of Consulting and Clinical Psychology. 1997. 65(1).
28. Mims Ch. Strange but True: Testosterone Alone Does Not Cause Violence. 2007. July 5. Электронная версия: <http://www.scientificamerican.com/article.cfm?id=strange-but-true-testosterone-alone-doesnt-cause-violence>
29. Pogun Sakire. Sex differences in brain and behavior: emphasis on nicotine, nitric oxide and place learning // International Journal of Psychophysiology. October 2001. Vol. 42. Issue 2.
30. Waber D. Sex Differences In Cognition: A Function of Maturation Rate? Science. 192. 1976.

Prevailing perceptions of masculine and feminine aggression

A. A. Kuzminyh,

student, chair of neuro- and pathopsychology, department of psychology, Moscow State University named after M. V. Lomonosov

S. N. Enikolopov,

PhD in Psychology, assistant professor, head of chair of criminal psychology, department of legal psychology, Moscow State University of Psychology and Education

The article describes a number of tendencies related to understanding masculine and feminine aggression and its level. In particular, review of literature shows the following: 1) identification of masculine aggression as direct, often taking form of physical acts, and the feminine - as verbal or indirect, which can manifest, for example, in form of exclusion from a social group; 2) definition of the aggressiveness level among men as the highest in comparison with women. The aim of the research presented in the article was to examine to what extent such identification prevails in perceptions of aggression and aggressiveness among citizens of Russia and neighboring countries, for which purpose a corresponding questionnaire was developed. 541 persons aged from 12 to 81 took part in the survey carried out by the authors. Its results showed that 86,5% of all respondents agreed that there is a difference between masculine and feminine aggression. It is noted that while describing the mentioned difference, 66% of respondents used the criterion of physical aggressive acts for men and indirect and/or verbal aggression for women. 3,9% of respondents mentioned only the former, 9,8% – only the latter. It is also shown that more than 58,4% of men consider themselves more aggressive than women, and 48,5% of women share their opinion. The contrary point of view is shared by 27,7% of women and 16,2% of men. About a quarter of respondents consider masculine and feminine aggressiveness equal (23,8% of women – 25,3% of men). Based on the received data conclusions are made that the respondents recognize a difference between masculine and feminine aggression and existence of gender specifics in description and evaluation of its particular qualities.

Keywords: aggression, aggressiveness, masculine aggression, feminine aggression, physical aggression, verbal aggression, indirect aggression, population survey.

References

1. Berkovic L. Agressija. Prichiny, posledstvija, kontrol'. SPb., 2007.
2. Bol'shoj psihologicheskij slovar' / Sost. B. Meshchakov, V. Zinchenko. M., 2004.
3. Burn Sh. M. Gendernaja psihologija. M., 2008.
4. Enikolopov S. N. Pонjatie agressii v sovremennoj psihologii // Prikladnaja psihologija. 2001. № 1.
5. Zhmurov D. V. Slovar' terminov agressii. Elektronnaja versija: <http://www.vocabulum.ru/author/>
6. Ivanova E. A. Gendernye razlichija v projavlenii agressivnosti u detej podrostkovogo vozrasta // Sibirskij psihologicheskij zhurnal. 2005. № 21.
7. Il'in E. P. Differencial'naja psihofiziologija muzhchiny i zhenshiny. SPb., 2003.
8. Springer S., Dejch G. Levij mozg, pravij mozg. Asimetrija mozga. M., 1983.
9. Sherbinina Ju. V. Verbal'naja agressija. M., 2006.
10. Abbott A. Testosterone link to aggression may be all in the mind, December 8. Электронная версия: 2009<http://www.nature.com/news/2009/091208/full/news.2009.1131.html>,
11. Archer J. Sex differences in aggression between heterosexual partners: A meta-analytic review // Psychological Bulletin. 2000. 126(5).
12. Archer J. Sex differences in aggression in real-world settings: A meta-analytic review // Review of General Psychology. 2004. 8(4).

13. *Archer J.* Cross-cultural differences in physical aggression between partners: A social-role analysis // *Personality and Social Psychology Review*. 2006. 10(2).
14. *Bennett, Farrington, Huesmann.* Explaining gender differences in crime and violence: The importance of social cognitive skills // *Aggression and Violent Behavior*. March-April 2005. Vol. 10. Issue 3.
15. *Björkqvist K.* Sex differences in physical, verbal and indirect aggression: a review of recent research // *Sex Roles: A Journal of Research*. 1994. Feb. Электронная версия: http://findarticles.com/p/articles/mi_m2294/is_n3-4_v30/ai_15383471
16. *Björkqvist, Österman, Kaukiainen.* Social intelligence – empathy = aggression? // *Aggression and Violent Behavior*. March-April 2000. Vol. 5. Issue 2.
17. *Brambilla F., Speca A., Pacchiarotti I., Biondi M.* Hormonal background of physiological aggressiveness in psychologically healthy women // *International Journal of Psychophysiology*. March 2010. Vol. 75. Issue 3.
18. *Coie J. D. & Dodge K. A.* Aggression and antisocial behavior. In: W. Damon & N. Eisenberg (Eds) // *Handbook of Child Psychology*. Vol. 3: Social, emotional and personality development, 1997.
19. *Dutton Donald G., Tonia L. Nicholls.* The gender paradigm in domestic violence research and theory: Part 1: The conflict of theory and data // *Aggression and Violent Behavior*. 2005. 10(6).
20. *Eagly A. H., Steffen V. J.* Gender and aggressive behavior: a meta-analytic review of the social psychological literature // *Psychological Bulletin*. 1986. 100(3).
21. *Gray P. B., Parkin J. C., Samms-Vaughan M. E.* Hormonal correlates of human paternal interactions: A hospital-based investigation in urban Jamaica // *Hormones and Behavior*. November 2007. Vol. 52. Issue 4.
22. *Gray P. B., Peter T. Ellison, and Benjamin C. Campbell.* Testosterone and Marriage among Arian Men of Northern Kenya // *Current Anthropology*. Oct. 2007. Vol. 48. Issue 5.
23. *Josephs R.* Stress Hormone Blocks Testosterone's Effects, Study Shows. 2010. Sept. 27. Электронная версия: <http://www.utexas.edu/news/2010/09/27/stress-hormone>
24. *Levy J.* Lateral Differences in the Human Brain in Cognition and Behavioral Control. In: *Cerebral Correlates of Conscious Experience* (ed.). P. Buser and A. Rougeul-Buser, N. Y., North Holland Publishing Co., 1978.
25. *Liu Jianghong.* Concept analysis: aggression // *Issues in Mental Health Nursing*. 2004. Vol. 25. № 7.
26. *Maccoby E. E., Jacklin C. N.* The psychology of sex differences. Stanford, 1974.
27. *Magdol Lynn et al.* Gender differences in partner violence in a birth cohort of 21-year-olds: Bridging the gap between clinical and epidemiological approaches // *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 1997. 65(1).
28. *Mims Ch.* Strange but True: Testosterone Alone Does Not Cause Violence. 2007. July 5. Электронная версия: <http://www.scientificamerican.com/article.cfm?id=strange-but-true-testosterone-alone-doesnt-cause-violence>
29. *Pogun Sakire.* Sex differences in brain and behavior: emphasis on nicotine, nitric oxide and place learning // *International Journal of Psychophysiology*. October 2001. Vol. 42. Issue 2.
30. *Waber D.* Sex Differences In Cognition: A Function of Maturation Rate? *Science*. 192. 1976.