

---

## ИНТЕРВЬЮ INTERVIEW

---

# ПРОЕКТ «ДЕРЕВО КУЛЬТУРНО- ИСТОРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ»: ИНТЕРВЬЮ С Б.Д. ЭЛЬКОНИНЫМ

**В.К. ЗАРЕЦКИЙ**

Московский государственный психолого-педагогический  
университет (ФГБОУ ВО МГППУ),  
г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8831-6127>,  
e-mail: zar-victor@yandex.ru

**Д.Д. ВЕДМИЦКАЯ**

Московский государственный психолого-педагогический  
университет (ФГБОУ ВО МГППУ),  
г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8037-9561>,  
e-mail: vedmitskajadaria@gmail.com

**Е.Н. КЛИМЕНКОВА**

Московский государственный психолого-педагогический  
университет (ФГБОУ ВО МГППУ),  
г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-5188-1828>,  
e-mail: klimenkovaliza@gmail.com

В рамках проекта «Дерево культурно-исторической психологии» представлено интервью с Борисом Даниловичем Элькониным — доктором психологических наук, профессором, заведующим лабораторией «Психология младшего школьника» Психологического института РАО, главным редактором журнала «Культурно-историческая психология».

**Ключевые слова:** культурно-историческая психология, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, опосредствованность, проект «Дерево культурно-исторической психологии».

**Для цитаты:** Зарецкий В.К., Ведмицкая Д.Д., Клименкова Е.Н. Проект «Дерево культурно-исторической психологии»: интервью с Б.Д. Эльconiным // Консультативная психология и психотерапия. 2023. Том 31. № 4. С. 151—166. DOI: <https://doi.org/10.17759/cpp.2023310408>

## PROJECT «TREE OF CULTURAL-HISTORICAL PSYCHOLOGY»: INTERVIEW WITH B.D. ELCONIN

VICTOR K. ZARETSKY

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8831-6127>,  
e-mail: zar-victor@yandex.ru

DARIA D. VEDMITSKAYA

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8037-9561>,  
e-mail: vedmitskajadaria@gmail.com

ELIZAVETA N. KLIMENKOVA

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-5188-1828>,  
e-mail: klimenkovaliza@gmail.com

As part of the project “The Tree of Cultural-Historical Psychology” an interview with Boris Danilovich Elkonin is presented — Doctor of Psychology, Professor, Head of the Laboratory “Psychology of the Junior Schoolchild” of the Psychological Institute of the Russian Academy of Education, editor-in-chief of the journal “Cultural-Historical Psychology”.

**Keywords:** cultural-historical psychology, L.S. Vygotsky, P.Ya. Galperin, D.B. Elkonin, mediation, project “Tree of Cultural-Historical Psychology”.

**For citation:** Zaretsky V.K., Vedmitskaya D.D., Klimenkova E.N. Project “Tree of Cultural-Historical Psychology”: Interview with B.D. Elconin. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya* = *Counseling Psychology and Psychotherapy*, 2023. Vol. 31, no. 4, pp. 151—166. DOI:<https://doi.org/10.17759/cpp.2023310408> (In Russ.).

*Уважаемые читатели!*

Вашему вниманию предлагается очередная публикация в рамках проекта «Дерево культурно-исторической психологии» (см. «Консультативная психология и психотерапия», выпуски 2017, № 3—4; 2018, № 1—2; 2022, № 4, 2023, №1). В предшествующих публикациях интервью о том, каким видят «Дерево культурно-исторической психологии» и себя в его «кроне», дали В.В. Рубцов, Е.О. Смирнова, Н.Н. Толстых, Е.В. Филиппова, А.Б. Холмогорова, В.В. Николаева, В.К. Зарецкий. Сегодня мы публикуем интервью на эту тему с Борисом Даниловичем Элькониным, доктором психологических наук, главным редактором журнала «Культурно-историческая психология», профессором, заведующим лабораторией «Психология младшего школьника» Психологического института РАО, и, что не менее важно, — с автором идеи проекта «Дерево культурно-исторической психологии»! Именно Борис Данилович в беседе с В.К. Зарецким после семинара по культурно-исторической психологии в Психологическом институте РАО в 2016 году высказал идею о том, что на сегодняшний день есть уже четыре поколения представителей культурно-исторической психологии, если отсчитывать от самого Льва Семеновича, как поколения № 1. Вносим уточнение. Сейчас уже есть пятое поколение. Это наши студенты, которых обучают наши ученики, т. е. представители четвертого поколения. И среди них уже есть желающие включиться в проект «Дерево КИП» и брать интервью у тех отечественных и зарубежных ученых, которые идентифицируют себя с традицией культурно-исторической психологии.

К сожалению, так получилось, что хотя интервью у Бориса Даниловича было взято еще 9 октября 2018 г., но подготовить его к печати раньше не удалось. И интервью выходит уже после кончины Бориса Даниловича (14 ноября 2023 г.), так что согласовать окончательный текст с ним было невозможно. Поэтому при подготовке текста стенограммы интервью к печати мы осуществили лишь техническое редактирование и незначительно сократили текст, чтобы вписаться в ограничения по объему публикации. Мы старались по возможности сохранить и передать текстом манеру и стилистику очень образной, изобилующей метафорами и неологизмами речь Бориса Даниловича, временами весьма афористичной. В одной из своих работ Борис Данилович написал: «Развитие — это прогресс субъектности!». И такого рода тезисы не просто выражают некоторые идеи, это слова-действия, они проводят границу в пространстве, по одну сторону которой те, кто связывают развитие и субъектность, а по другую — те, кто этой связи не видят, и не связывают развитие с субъектностью ребенка... В интервью, к сожалению, почти не были освещены вопросы плодотворной научной деятельности Б.Д. Эльконины, было такое впечатление, что ему не очень ловко говорить о себе. С гораздо большим воодушевлением он го-

ворил о своих учителях, коллегах, об Л.С. Выготском. Но представление о еще одной «ветви» на «Дереве КИП» появляется. Так что контуры кроны «Дерева» становятся все сложнее и причудливее.

Хотя мы скорбим в связи с кончиной Бориса Даниловича, но мы с благодарностью вспоминаем радостные моменты нашего общения, сотрудничества, сотворчества. И будем помнить, что идея посмотреть на историю традиции культурно-исторической психологии глазами передающих друг другу невидимую эстафетную палочку поколений — это идея Бориса Даниловича, представителя поколения «Три плюс», т. е. поколения, которому повезло («Везуха!» — так сказал о себе Борис Данилович в интервью) учиться у учеников и соратников Л.С. Выготского (второе поколение) и у учеников его соратников (третье поколение). (Интервью берет Д.Д. Ведмицкая — представитель четвертого поколения).

**Наверное, это банальный вопрос для человека, у которого отец — Даниил Борисович, но все-таки как ваш интерес к психологии возник?**

...Очень трудный вопрос, потому что я не отслеживал такую калитку, сквозь которую он возник... и держался в ранних, еще на первом курсе, разговорах с отцом. Я писал на втором курсе курсовую работу, а потом и дипломную у Петра Яковлевича Гальперина, и мы бесконечно на факультете психологии спорили, о том о сём: психике, сознании, движущих силах, происхождении и всякое прочее. Здесь вот в этом котле и возник. ... Не могу сказать, что я пришел на факультет с каким-то развитым интересом уже. Но! Сама атмосфера факультета и слушание лекций Леонтьева, Запорожца, Лурии, Эльконина, Гальперина, Зинченко, Давыдова — их всех — она передавала состояние их искреннего интереса... Они говорили о том, что их действительно интересует. Потом я слушал Мераба Мамардашвили в Психологическом институте. Когда я говорю «состояние», то ... понимаете, есть преподаватели, которые читают лекцию о мышлении без мышления, а есть преподаватели, которые, когда читают лекции о мышлении и о чем угодно другому, входят в состояние мышления. Из него читают. Вот это и передает интерес, вот это заражает, а не сами по себе учебники психологии. Кстати, был один учебник, по которому мы учились, — Рубинштейна 47-го года<sup>1</sup>. Но вообще мы не по учебникам учились. Давали монографию — и вот вроде бы как университет шестидесятых (я закончил

---

<sup>1</sup> Б.Д. имеет в виду учебник С.Л. Рубинштейна «Основы общей психологии», издания 1940 и 1946 года, основой для которого было издание 1935 г. В 1940 г. С.Л. Рубинштейн значительно переработал исходный вариант, поэтому первым изданием считается учебник 1940 г. (здесь и далее прим. наши — В.З., Д.В., Е.К.).

в 72 году, а поступил в 67). Вот эта атмосфера жизни школы и их дискуссий между собой — ни в каких книгах этого нет!

**Тогда наука развивалась прямо на глазах!**

Ну да... и мы как бы то ли на пороге, то ли на бережку, а потом с бережка... постепенно переходили в этот поток, и тянуло. Вот и интерес.

**Так сложилось, что все люди, у которых мы брали интервью до этого, чаще всего по первому образованию были не психологи, и в этом смысле вы сейчас такое некое исключение? Все-таки сразу первое образование?**

Да и психфак, МГУ.

**Почему все-таки шаг был сделан в эту сторону?**

Судьба! Я не знаю... Ну, я могу сказать, что там в последнем классе школы... Какие-то популярные отцовские книги — книг было много. Я их пробовал читать, читал, что-то понимал. Ну и главное, я видел, ну, вот то, что я сказал, делалось «собой», искренне... Вот, видимо, это и задевало. То есть на вопрос, почему психолог, я не могу ответить.

**Да, это, мне кажется, один из самых верных ответов. А такой вопрос. Он формальный для того, чтобы нам прорисовать вот эту вот нашу ветвь: к какому направлению психологии вы сами себя относите?**

К культурно-историческому...

**Обычно принято считать, что учителем называют того человека, у кого мы пишем дипломные работы, дальше диссертации... Кого бы Вы могли назвать своими учителями? У кого вы действительно учились, или просто чье влияние было наибольшим на Вас?**

Своими ближайшими учителями я могу назвать Даниила Борисовича и Петра Яковлевича Гальперина. Они, кстати, были друзья — все эти люди. Они — Запорожец, Леонтьев, Лурия и другие — были друзья. А вот я как-то попал... Мне повезло быть между поколением тем — ровесников века, «зубров» (Гранин Д.А. назвал таких «Зубрами» в повести о Тимофееве-Ресовском), и третьим поколениям «Выготчан»... особенно Василием Васильевичем Давыдовым и Владимиром Петровичем Зинченко. Но я бы их не учителями назвал, а вот старшими братьями, по Эриксону. А интересны были их дискуссии между собой, и их несогласие, и их немножко какой-то другой взгляд...ну, шестидесятники: Мераб<sup>2</sup>, Ильенков<sup>3</sup>, Феликс Трофимович Михайлов, Давыдов, Зинченко, Юдин<sup>4</sup>, и так далее. Но эти двое для меня, ближайшие.

---

<sup>2</sup> Мераб Константинович Мамардашвили.

<sup>3</sup> Эвальд Васильевич Ильенков.

<sup>4</sup> Эрик Григорьевич Юдин.

А конечно, учителями я могу назвать и Запорожца... и Алексея Николаевича Леонтьева, который нам лекции читал по общей психологии... Везуха! (Оглушительно смеется)

**Да, правда, с мастодонтами психологии все-таки ваше поколение... здорово, что успело пообщаться! Если понятно, как с Даниилом Борисовичем ваши жизни пересеклись, то как, почему именно Петр Яковлевич, как, чем он вас так зацепил, если можно так сказать?**

Петр Яковлевич! Они его все называли «ребе»... Ну, равнин... Все! ... Будучи разных национальностей... Это был человек!... Вот я вспоминаю его лицо, и лицо было зеркало интеллекта. На него смотришь — вот это лицо интеллекта. Он этим завораживал, при этом настолько разборчивый в слове, настолько внутренне... ну, как сказать, не честный, не правдивый, но вот настолько пытающийся все время точно, но не в математическом смысле, точно указать на предмет мысли, на саму мысль. ...Редкий человек. ...Разумеется, я его знал в детстве как дядю Петю...

**И как это особое к нему отношение? — оно все-таки появилось уже в университете? Вот это «лицо интеллекта»?**

Конечно! У них у всех и у отца было особое к нему отношение, у них друг к другу у всех было особое отношение. Но в университете — да! Когда надо было писать курсовые, дипломную... Правда, в диссертации я пошел по другой дороге, чем теория поэтапного формирования, но...

**Как-то не был ваш выбор воспринят Петром Яковлевичем негативно?**

С виду нет, нет... Но он... Я же, как вундеркинд, делал кандидатскую диссертацию 10 лет, и он уже понимал, что я выхожу в другой план, нежели он предполагал... Он взялся за решение творческих задач и за формирование...последовательного рассуждения, а я шёл по-другому.

**А вспомните какую-то личную историю, связанную с Петром Яковлевичем.**

Ну вот их так много.

**Какую-то такую, которую можно опубликовать.**

Там все можно опубликовать, никто «кактусов не ел»... Он, когда я еще был лет 13—14, приезжал к нам на дачу. Мы снимали дачу под Москвой. Он приезжал, ночевал, это считалось нормальным. Ну и они с отцом вели, вели, вели, вели разговор... Он был очень интеллигентный человек, ну, как бы никаких особых таких потребностей к какой-то роскоши у него никогда не было. В этом смысле он был прост очень, но в своем интеллекте не был прост... С ним интересно! А разговоры все были у него дома. Он жил около метро «Университет», в этих вот профессорских домах, где-то напротив бывшего кинотеатра «Прогресс» был

его дом. И я, и Николай Николаевич<sup>5</sup> ... и Андрей Ильич Подольский, и другие... — там проходили беседы. Жена Петра Яковлевича, была знаменитый и замечательный доктор-«сердечник»... Терапевт и тоже доктор наук... Все его друзья шутили, что он мало пишет статей, что Пете написать — это целая история, он слишком ответственно к этому относился. Одна тоненькая книжечка. Потом напустили... все его лекции — и Николай Нечаев, и Андрей Подольский, и Людмила Филлиповна, покойница, тоже его ученица золотая, — это все записывали за ним. Он читал по общей психологии курс на философском факультете... Вот это я у него взял точно. Я тоже пишу... не все время.

**А есть какой-то совет — может быть, Вы вспомните — который вам давал Петр Яковлевич? И Вы до сих пор его помните или даже, может быть, следуете ему, — неважно, профессиональный или личный.**

Как бы вам сказать, Петр Яковлевич сам был советом... То есть никаких специальных советов не давал, не помню... А с другой стороны, он когда хотел что-то посоветовать... он рассказывал анекдот. Например... про одного ученого и тщеславие он рассказывал следующее — это для меня до сих пор не совет, а знак, стимул-средство, по Выготскому. Вот эта история. В одном местечке один человек сказал, что он спрыгнет с самой высокой колокольни за какие-то вознаграждения, или, я не помню, без. Ну, собрался народ, он залез на колокольню, на высоту, и когда ему говорят: «Теперь, дескать, “прыгай”, — он сказал: «О том, чтоб прыгать не может быть и речи, подумайте о том, как меня отсюда снять»... Он мудрый был человек... Мудрец... Мудрецы только в сказках дают советы, и то редко.

**Очень интересный такой подход. Видимо, у Петра Яковлевича был он.**

Он разговаривал с учениками, а не учил... Как бы это сказать: вот он не говорил — он с ними вел разговор... у себя дома, около метро «Университет» и в других местах.

**Такая немножко как восточная, традиция. Ну просто у них не принято учить, у них принято разговаривать с учениками и таким образом передавать знания.**

Ну он и разговаривал. У меня такое ощущение. Если у Николая Николаевича спросить, может, у него как-то по-другому было... У меня было вот так.

**Борис Данилович, а если мы от Петра Яковлевича немножко отойдем. Вы все-таки такой особый гость на нашем «Дереве», потому что опять же личными связями так или иначе связаны с Даниилом Борисовичем. Не было какого-то, может быть, страха, что ли? Я просто сужу по себе отчасти.**

---

<sup>5</sup> Николай Николаевич Нечаев.

**У меня мама психолог в школе, и всегда был какой-то такой страх что-то сделать, как-то опозорить, может быть, тень на имя бросить.**

Не было. У меня не было Эдипового комплекса. Даниил Борисович вел жизнь так... что я был его очень любимый сын. Он потерял во время войны двоих детей и жену, это уже его второй брак, ну и, видимо, он во мне вообще... И он был тот последний, который меня все время «зудил», чтобы я быстрее защищал диссертацию. А потом он сказал: «Все! Хватит думать! Иди делай эксперименты». И пришел на мой эксперимент, и вел протокол (смеется), а он хорошо печатал на машинке, а я плохо. Я ему говорю: «Пап, ну ты давай, это...». А он мне: «Ну ты хорошую себе нашел секретаршу!» (смеется) Злился... Ну потом я и сам...

**Овладели этим... А вот отцовский совет, жизненный или профессиональный, который для Вас как-то особенно...**

Советов не было, было действие, действиЯ. ... С третьего курса. Он меня и Геннадия Кравцова (это муж Лены Выготской)<sup>6</sup>... Вот такие прямые как бы наследники...

Он отправил меня работать... Давид Иосифович Фельдштейн ... он тогда был в Душанбе, и он делал там образцовую школу для трудновоспитуемых детей и для малолетних преступников... А Геннадий Кравцов у отца писал курсовую или дипломную, и он нас отправил туда воспитателями... А в 75 году он мне говорил (не про диссертацию) «А ну-ка марш лекции, читай, читай лекции... потому что если ты исследователь и не читаешь лекций...» То есть не перевариваешь это все, то куда ты катишься... И устроил меня в заочный «пед», и я там читал лекции. Вот это как бы понимаете, «советы»... От него никаких морализаций не было... Я был трудным подростком. В аттестате за 8 классов поставили четверку по поведению... Ну и он тоже себя вел... со стороны, это можно назвать культурно. Как бы способствовал, не без «ненужного»... Ну и в общем, он меня вытащил из этого всего «хозяйства»: двора, шпаны и всего прочего. Я, правда, не был очень сопричастен со всеми этими полублатными...

**Действие сильнее слов. Виталий Владимирович рассказывал, что он, когда учился, когда был в лаборатории у Давыдова посещал и кружки, слушал Мераба Константиновича и Лосева А.Ф.**

...Ильенкова, Библера, Михайлова...

...да, да, да, вы тоже увлекались подобным?

---

<sup>6</sup> Елена Евгеньевна Кравцова (1950—2020), внучка Л.С. Выготского, дочь Гиты Львовны Выгодской, организатор и на протяжении многих лет директор Института психологии им. Л.С. Выготского, жена Геннадия Григорьевича Кравцова.



Конечно! И Виталий, и я... он почаще, я пореже бывали на квартире у Эвальда Васильевича Ильенкова (нынешняя Тверская, раньше Горького), потому что жена Виталия Нина и Лена Иллеш, дочь Эвальда Васильевича, учились в одной группе, на одном курсе на классическом отделении филфака...там была Аза Алибековна...

### **Супруга?**

Супруга Лосева А.Ф., который еще тогда был жив. Она была их то ли ректором, то ли деканом, я не помню<sup>7</sup>... Ну, конечно посещали... А в институте В.В. Давыдов и В.П. Зинченко организовали (когда Василий Васильевич стал директором Психологического института) методологический семинар, на котором выступали А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, сам В.П. Зинченко, В.В. Давыдов, М.К. Мамардашвили и другие. Конечно, мы посещали...

**Вы, когда говорили об учителях, много наших отечественных фамилий назвали, в основном у кого непосредственно учились. Были ли какие-то учителя зарубежные, чьи идеи, может быть, как-то на вас оказали особое влияние.**

Пожалуй, учителей не было... ну как бы не очень много... Это, конечно, Пиаже — не как учитель, а как образец учителя. Валлон, гештальт-психологи...Пиаже — это кумир Людмилы Филипповны.

**Для меня они в памяти... Я еще застала Людмилу Филипповну, еще у нее училась, и ее отношение к Пиаже было каким-то совершенно особенным, как мне запомнилось.**

Ну, у меня нет работ по нему или против него... Но это авторитет.

**А если уже двигаться дальше, кого бы вы могли назвать своими «коллегами по цеху», например? — Тут, наверное, много фамилий должно быть.**

Да нет... Коллегами в каком смысле: с кем я был вместе в лаборатории?

**Чуть позже мы как раз нарисуем вот эту вашу ветвь, и кого вы бы с собой на эту веточку в качестве коллег посадили. Да, то есть кто-то с вами в одном русле, развивался.**

Русел у реки много. Это только кажется, что она одна, а на дне там много бороздок. Ну конечно, Виталия (Рубцова), конечно, Федора Васильюка, хотя я с ним общался редко... но метко. Ну, кого? — Из Красноярска Бориса (Иосифовича) Хасана... Александра Асмолова.

---

<sup>7</sup> Аза Алибековна Тахо-Годи (род. 26.10.1922) супруга Алексея Федоровича Лосева с 1962 по 1996 год заведовала кафедрой классической филологии МГУ (*прим. наше — В.З, Д.В., Е.К*).

### **А почему все-таки Федор Ефимович? Он уже больше как-то в русле... консультативном?**

Он больше в психотерапии... Но книжка про переживание<sup>8</sup> 1984 года, и иногда были разговоры с ним... его представления о трудном и сложном мире — в этой книжке, ну и другие работы... Коллеги — это те, с кем ты общаешься... с «недипломатическим» интересом...

### **А если идти еще дальше, кого бы вы могли обозначить в качестве своих учеников?**

Я когда прочел этот ваш вопрос... А мои учителя это не говорили, но по их поведению, понимаете... это ученики должны назвать учителей, а не учителя учеников. А из ближайших сотрудников, которые у меня писали работы... Ну вот ваша бывшая, теперь она моя (смеётся) — Лера Семенова<sup>9</sup>, совсем молодая. Вместе мы делали хорошую работу в Красноярске, где как бы вторая родина. Там я много работал и часто... Ну, девочки там Оксана Семеновна Островерх<sup>10</sup>, она у меня защищала диссертацию под моим руководством. Ирина Жуланова<sup>11</sup>, защищала диссертацию. А, так сказать вот, учитель я или не учитель? — я вообще не педагог. Причем нечаянно, а нарочно... Они говорят: «Да»... иногда.

**Мне кажется, здесь важно все-таки слово «ученик», оно такое обязывающее, а нам здесь важно отметить продолжателя традиции, которую вы несёте...**

Ну, вот я вам про них сказал...

**... Ну и, собственно, переходим, мне кажется, к самой такой части, которая у всех очень разнится. Это вопросы непосредственно относительно Льва Семеновича Выготского — «нашего всего». На какие идеи именно Выготского вы в своих работах опираетесь?**

Я опираюсь на... его вопросы! Вопросы о том, что значит быть знанием. К тому же, когда значение «рождается», то возникает смысловое поле. Я опираюсь на его вопрос и идею о том, что значит быть психологическим орудием... Я опираюсь на... ещё из психологии искусства прошедшему разговору о вовлечении как о связке двух противоположных аффектов... И опираюсь на его очень интересные и «недопромысленные» разговоры о так называемом интерпсихологическом. Он сказал, что то, что называется душа, оно *между*, а не у.

---

<sup>8</sup> Василюк Ф.Е. «Психология переживания». 1984.

<sup>9</sup> Семенова Валерия Николаевна, младший научный сотрудник лаборатории психологии младшего школьника Психологического института РАО

<sup>10</sup> Островерх О.С. (г.Красноярск), защитила канд. дисс. в ПИ РАО в 1998 г.

<sup>11</sup> Жуланова Ирина Валерьевна (г. Волгоград), защитила канд. дисс. в ПИ РАО в 1998 г.

### **То есть вы как-то берете его вопросы и...?**

Нет, как бы я в идеях вижу скрытые его вопросы. Прочитать Выготского — это не шутка, потому что он шел от одного периода психологии искусства, через увлечение бихевиоризмом. Потом приходит к инструментальности в 27-й, 30-й годы и к психологическим системам так, будто он забыл про психологию.

**Да.**

А потом он приходит к идее значения в седьмой главе... в этих последних уже работах так... как будто ему вот эта инструментальность вдруг показалась какой-то тривиальностью... Кстати, вот здесь, когда на веточках, я бы, конечно, Екатерину Завершневу посадил бы рядом из многих соображений.

### **В качестве коллеги, да?**

Да, в качестве коллеги, потому что она сделала... эти вот «Записные книжки».

### **Колоссальная работа.**

И очень важная работа

**Да.**

Ну и статьи её о периодах в «Вопросах психологии» и в КИПе<sup>12</sup>. Вот про это очень интересно.

**Действительно очень удивительно, как будто у нее какая-то отдельная связь непосредственно с Выготским. А есть какие-то идеи, тезисы у Выготского, которые вы в работе не используете, но вам они кажутся такими ключевыми вообще для психологии?**

Нет, если мне что-то ключевым кажется, то я это использую... У меня нету... я должен вам признаться, как отец говорил «со всей большевистской откровенностью», что я не «дотюкиваю». Но у него очень мало текстов про переживание... у Выготского... там вообще три абзаца и про обобщение переживаний в кризисе семи лет... А это для него была очень важная тема. И, судя по этим дневникам, и, ну, он как бы, если бы дольше...

### **...то успел бы...**

... то такое ощущение, что он бы вплотную этим занялся... и в связи с «аффектом-интеллектом»... Ну, я же лекции читаю... я её как-то не могу... «допонять»: чего хотел? зачем? почему? откуда? как? где «рост-

---

<sup>12</sup> Журнал «Культурно-историческая психология» главным редактором которого был в эти годы сам Б.Д. Эльконин

ки»? Хотя вроде все про нее сказал в психологии искусства... потом снова. Ну это как бы не то, чего я не касаюсь... а то, что я не дождал...

**Не дождал по причине?**

Ну не дождал — пока не хватает!

**А в этом смысле.**

(смеётся)

**Нет, ну, может быть, изменился просто интерес как-то и...**

Нет. У Выготского...эти все разговоры про личность и мотивы и прочее... А вот *из* Выготского об этом бы сказать... через переживание... и Федора вспоминая. Вот это была бы затея, но я пока чувствую себя в этой теме мутновато...

**Вы в прошлом предложении так вовремя использовали слово «ростки»... Вопрос, на который, мне кажется, мы еще не получили одинакового ответа. Это про корни: кто все-таки был до Выготского, как вам кажется, на кого — у него же не было каких-то прямых ссылок в его работах — на кого он опирался...**

...и из кого...

**...чьи идеи у него были? В целом, из философов, из педагогов, может быть, потому что он все-таки такой разносторонний человек.**

«Момент» Выготского — он как бы пришел в свой фокус, в свое место, в то, что называлось историческим методом. И это относительно физиологии и биологии... Шмальгаузен и Северцов... иногда Дарвин, когда об эмоциях... Во-первых — это не *кто-то*, а *что-то*... в этом течении, в этой энергии они все, многие... и Выготский — он не использовал, а он... в него вошел и его делал. Вот этот исторический метод. У Тимирязева раньше Выготского вышла [книга] «Исторический метод биологии». Шмальгаузен про встраивание, а не о постепенном росте фаз эмбрионального... ну и вообще филогенеза. Северцов о возникновении индивидуального приспособления... как перекосе в биомире. К сожалению, с Бернштейном Н.А. они встречались, но ни с той, ни с другой стороны цитат не было, это странно... Как не было и... ну, седьмая глава «Мышления и речи» и «внутренняя форма слова» Шпета... они просто рядом.

**Многие упоминают Шпета как идейного вдохновителя.**

Ни одной цитаты, ни одной ссылки. Может, где-то есть я не вычитал. Ну там в конце книги, где список имён. Надо посмотреть. Но нет прямого цитирования.

**То есть Выготский как-то такой представитель эклектического подхода, что ли в каком-то смысле? Он брал ото всех?**

Нет, это вовсе не эклектический подход. Он брал то, что нужно, строя свою единицу... Для Выготского Французская социологическая школа, Л. Леви-Брюль, видимо, были важны. К. Бюллер был важен. И конечно, гештальт-психологи: К. Левин, который у Выготского в доме, когда был в Москве, вроде бы жил.

**Вот этого я не знала.**

Ну, проверьте, я тоже точно не знаю. Но вот я как где-то то ли читал, то ли слышал, что он у него жил какое-то время. Левин и гештальт психологи... Тут была какая-то связка серьёзная. Но это не *до*, а *во* время. А до — не могу ответить.

**Здесь да я имею в виду чьи идеи так или иначе послужили добрую службу трудам Выготского, может быть, как-то не прямо, а?**

Фрейд, кстати... Завершнева Екатерина в какой-то работе писала, что исторически он хотел сделать, а может быть, и начал делать семинар по психоанализу. В конце. ... Заново раскрутить.

**Да, я поражаюсь просто иногда гению Выготского, насколько в разные стороны он, мыслил.**

Много антропотехник... они с А.Р. Лурией ведь поступили в медицинский институт...

**Да, да, да. Абсолютно как-то поразительно. Борис Данилович, а вот все-таки есть такое мнение, что культурно-исторический подход, как бы, теряет, снижает обороты. Да? Каким вы видите будущее культурно-исторического подхода?**

Ну чем я занят, то и вижу. Значит, вообще есть ритмы, теряет-не теряет — не знаю. Ну да, в смысле вот этой популярности — да, но сейчас это времена дисперсии школ. Диаспоры такой... Кроме, пожалуй, когнитивной психологии. И то нельзя сказать, что это одна школа. Там столько направлений... Я вижу будущее, в вопросе о... если само опосредствование... учитывая все три периода... в вопросе о том, как это опосредствование и, соответственно, с ним идею обучения и развития и, соответственно, с ним сопряжение функционального генеза и онтогенеза... *как само опосредствование выстроить как особый объект*. Что есть...? Как строится «удача» опосредствования? Ну вот как?... Если брать знак... и так далее, и так далее. Вот, и там, оказывается, много «гитик», я думаю, и потом из этого...смотреть... *чего оно является истоком?*

**То есть, эти вопросы и есть развитие, да?**

Да, на мой взгляд, это и есть развитие в разных возрастах, на разных переходах. Это же разные вещи. Ну и так, я вам абстрактно от-

вечаю, я думаю, в ту сторону, потому что если мы опосредствование будем брать как уже понятое, значение — это «монетка»... Ну вот мы и распадемся...

**А вот про распад Вы говорите. Мы, когда были на ИСКАРе<sup>13</sup> прошлым, наверное, летом, было очень заметно, что понимание Выготского не то, что даже в каждой стране, да, а вот...**

Ну, в разной группе ученых разное.

Да.

Это нормально... Кстати, в третьем номере за 2016 год «Культурно-историческая психология» статья... Манолиса<sup>14</sup>, и там прямо про это говорится, что... как бы мы здесь росли в «дереве», а там это взято... из совершенно разных... ученых областей. У одного одно, у другого другое. Один филолог... И так далее...

**Все-таки, несмотря на все это расхождение в понимании, возможно ли взаимодействие с зарубежными коллегами.**

Конечно. Только если это расхождение станет предметом, а не... а не всё, что пометили, не «по-собачьи». Понимаете, пометить именем «Выготский», и вперед — «наше»... «наша территория» (смеется). Вот если само расхождение, сами вопросы, которые они решают, становятся предметом обсуждения, и позиционные различия выносятся на стол, на доску... Причем позиционные различия — понимание из своей — его, из его — своей, а не просто лишь какие-то «теории», то тогда да! А если как бы под зонтиком, который называется «Выготский», большим... толкаются много «экскурсантов», то тогда нет.

**То есть, вопрос преодоления вот этих расхождений...**

Я вижу вопрос диалога нормального, а не идеологического... под флагом Выготского.

**... Борис Данилович, мы уже подходим к концу, и остались последние вопросы, в частности... хотелось бы спросить про советы, но это слово не особо как-то подходит... Скажем так: может быть, какое-то наставление современным нынешним студентам вы могли бы дать?**

Студентам? — Очень простое. *Лучше — думать, чем — нет* (смеется).

**Это прекрасно!**

---

<sup>13</sup> Имеется в виду V Конгресс Международного общества культурно-исторических деятельностей исследований (ИСКАР), который состоялся в Квебеке (Канада) в конце августа-начале сентября 2017 года.

<sup>14</sup> Манолис Дефермакис.

Я понимаю, что мышление не есть массовидная форма... Условно раз-мышление, вопрошание умелое. И... это мое субъективное... Желая непотери культуры экспериментирования... культуры построения метода. Вот в чем видим наше психологическое орудие — это эксперимент. Причем это не инженерное — эксперимент — это хороший — так, как у А.Н. Леонтьева или Запорожца, эксперимент — это же живопись. Я, кстати, больше вызнаю об их вопросах и ответах, читая эксперименты. Методику как отражение их, и там находится больше, чем в выводах, теоретических этих всех и прочих. Вот, не терять культуру экспериментирования, построения хорошей методической формы.

**Правда, мне кажется, действительно то, что у нас проходит...**

...До значения можно прийти «руками». Вот это наш деятельностный подход. Это наше — пробная — конструкция, ее надо делать по-людски. В этом смысле с умом!... Это не совет и не завет.

**Но рекомендация.**

Это да, ну как бы рекомендация...

**Борис Данилович, а что Вам в голову приходит... Мы как-то задавали этот вопрос всем, но многие поначалу терялись. Можете студентам порекомендовать одну художественную и одну научную книгу, которую вот надо прочитать.**

Могу.

**Давайте.**

Значит одну научную книгу — это *про-читать* и выделить все пункты стыков позднего Выготского...

**Шеститомник? (смеется).**

«Мысль и слово» и вот... где... динамические смысловые системы... «Проблема умственной отсталости», это я вслед за Екатериной Завершневой... А книгу полухудожественную — это одного психофизиолога-психиатра у американского, у него много книг вышло. Называется — «Кто принял жену за шляпу».

**А! Оливер Сакс!**

Да, Оливер Сакс. Вот пусть почитают Оливера Сакса.

**Отличные совет! Спасибо большое, Борис Данилович.**

Пожалуйста!

**Очень приятно разговаривать.**

И мне очень.

**Информация об авторах**

*Зарецкий Виктор Кириллович*, кандидат психологических наук, профессор кафедры индивидуальной и групповой психотерапии факультета консультативной и клинической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8831-6127>, e-mail: zar-victor@yandex.ru

*Ведмицкая Дарья Дмитриевна*, преподаватель кафедры клинической психологии и психотерапии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8037-9561>, e-mail: vedmitskajadaria@gmail.com

*Клименкова Елизавета Николаевна*, кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры клинической психологии и психотерапии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-5188-1828>, e-mail: klimenkovaliza@gmail.com

**Information about the authors**

*Victor K. Zaretsky*, PhD in Psychology, Professor, Chair of Individual and Group Psychotherapy, Faculty of Counseling and Clinical Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8831-6127>, e-mail: zar-victor@yandex.ru

*Daria D. Vedmitskaya*, lecturer, Department of Clinical and Counseling Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8037-9561>, e-mail: vedmitskajadaria@gmail.com

*Elizaveta N. Klimenkova*, PhD in Psychology, Senior Lecturer, Department of Clinical and Counseling Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-5188-1828>, e-mail: klimenkovaliza@gmail.com

Получена 25.11.2023

Received 25.11.2023

Принята в печать 01.12.2023

Accepted 01.12.2023