

РУССКОЯЗЫЧНАЯ АДАПТАЦИЯ МЕТОДИК «ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ К ОТВЕРЖЕНИЮ ИЗ-ЗА ВНЕШНОСТИ» И «СТРАХ НЕГАТИВНОЙ ОЦЕНКИ ВНЕШНОСТИ»

А.Ю. РАЗВАЛЯЕВА

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
(ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»),
г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2046-3411>,
e-mail: annraz@rambler.ru

Н.А. ПОЛЬСКАЯ

Московский государственный психолого-педагогический университет
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7305-5577>,
e-mail: polskayana@yandex.ru

Представлены результаты русскоязычной адаптации двух методик — «Страх негативной оценки внешности» (Fear of Negative Appearance Evaluation; Lundgren et al., 2004) и «Чувствительность к отвержению из-за внешности» (Appearance-based Rejection Sensitivity; Park, 2007). В данных методиках операционализированы факторы межличностной уязвимости к формированию неудовлетворенности телом за счет интернализации представлений об «идеальном» теле, передающихся от родителей, ровесников, массмедиа. Выборку составили 760 респондентов 16—48 лет, из них 687 женского пола ($M_{\text{возр}}=24$; $Med=22$; $SD=6,75$) и 73 мужского пола ($M_{\text{возр}}=23,2$; $Med=22$; $SD=5,58$). Конфирматорный факторный анализ подтвердил однофакторную структуру обеих шкал; они имели хорошие показатели внутренней согласованности (α Кронбаха для СНОВ — $\alpha=0,91$; ЧкОВ — $\alpha=0,93$) и ретестовой надежности (для СНОВ — $r_s=0,89$; для ЧкОВ — $r_s=0,93$; $p<0,001$). По шкале СНОВ были обнаружены возрастные различия с наиболее высокими показателями у наиболее молодых респондентов (16—20 лет). Подтвердилась конвергентная и

дискриминантная валидность шкал: они дали положительные корреляции с беспокойством в отношениях и нарушениями образа тела и пищевого поведения и отрицательные — с самооценкой. Обе шкалы вносят положительный вклад в нарушения образа тела и стремление к худобе; их предикторами выступили низкая самооценка и беспокойство в отношениях. Шкалы «Страх негативной оценки внешности» и «Чувствительность к отвержению из-за внешности» могут использоваться в исследованиях широкого спектра проблем, связанных с неудовлетворенностью телом.

Ключевые слова: адаптация опросника, страх негативной оценки внешности, чувствительность к отвержению из-за внешности, физическая привлекательность, неудовлетворенность телом, социальная тревожность, чувствительность к отвержению.

Финансирование. Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 20-013-00429.

Благодарности. Авторы выражают благодарность Ксении Матвеевой и Марии Коноваловой за участие в пилотных исследованиях по первичной проверке методик на русскоязычной выборке, Дарье Якубовской — за помощь в сборе данных.

Для цитаты: *Разваляева А.Ю., Польская Н.А.* Русскоязычная адаптация методик «Чувствительность к отвержению из-за внешности» и «Страх негативной оценки внешности» // Консультативная психология и психотерапия. 2020. Т. 28. № 4. С. 118—143. DOI: <https://doi.org/10.17759/cpp.2020280407>

VALIDATING APPEARANCE-BASED REJECTION SENSITIVITY AND FEAR OF NEGATIVE APPEARANCE EVALUATION SCALES IN THE RUSSIAN SAMPLE

ANNA Y. RAZVALIAEVA

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2046-3411>,

e-mail: annraz@rambler.ru

NATALIA A. POLSKAYA

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7305-5577>,

e-mail: polskayana@yandex.ru

We present the results of validating Fear of Negative Appearance Evaluation Scale (Lundgren et al., 2004) and Appearance-based Rejection Sensitivity Scale (Park, 2007) on the Russian sample. These scales operationalize factors of interpersonal vulnerability to body dissatisfaction as a result of internalizing the notions of the ideal body transmitted by parents, peers and mass media. The sample included 760 respondents aged 16–48, 687 female ($M_{age}=24$, $Med=22$, $SD=6.75$) and 73 male ($M_{age}=23.2$, $Med=22$, $SD=5.58$). Confirmatory factor analysis confirmed that either scale had a single latent factor, both showed good internal consistency (Cronbach's α for FNAE — $\alpha=0.91$; ARS — $\alpha=0.93$) and test-retest reliability (for FNAE — $r_s=0.89$; for ARS — 0.93 ; $p<0,001$). FNAE showed age differences, reaching the highest scores in the youngest group (aged 16–20). Convergent and discriminant validity of the scales was confirmed; they were positively related to attachment-related anxiety and disturbances in body image and eating behavior, and correlated negatively with self-esteem. Both scales had a positive impact on body image disturbances and drive for thinness. Fear of Negative Appearance Evaluation Scale and Appearance-based Rejection Sensitivity Scale can be used in studies broadly related to body dissatisfaction.

Keywords: validation, fear of negative appearance evaluation, appearance-based rejection sensitivity, physical attractiveness, body dissatisfaction, social anxiety, rejection sensitivity.

Funding. The reported study was funded by Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project number 20-013-00429.

Acknowledgements. We express gratitude to Ksenia Matveeva and Maria Konovalova for their participation in the pilot study and to Daria Jakubovskaya for her aid in data collection.

For citation: Razvaliaeva A.Yu., Polskaya N.A. Validating Appearance-Based Rejection Sensitivity and Fear of Negative Appearance Evaluation Scales in the Russian Sample. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya = Counseling Psychology and Psychotherapy*, 2020. Vol. 28, no. 4, pp. 118–143. DOI: <https://doi.org/10.17759/cpp.2020280407> (In Russ., abstr. in Engl.)

В современном обществе физическая привлекательность ассоциируется с успешностью в межличностных отношениях, включая романтические отношения и отношения со сверстниками, получение образования и построение карьеры [13; 26; 15]. Физически привлекательные люди, как правило, имеют более высокую самооценку, они нравятся другим и воспринимаются как более интересные [13; 22; 26]. Привлекательная внешность является одним из атрибутов социальной успешности, а переживание собственной непривлекательности снижает самооценку и уровень субъективного благополучия, повышает социальную тревожность и неблагоприятным образом сказывается на межличностных отношениях и психическом здоровье [4; 8; 9; 10]. Разные психологические аспекты, связанные с физической привлекательностью, исследуются в

рамках понятий перфекционизма (включая, физический перфекционизм) [2; 8; 9], чувствительности к отвержению из-за внешности [26] и страха негативной оценки внешности [24].

Чувствительность к отвержению понимается как когнитивно-аффективная диспозиция, для которой характерны тревожное ожидание отвержения, высокая готовность к его обнаружению в будущих межличностных отношениях и негативный эмоциональный отклик на ситуации, содержащие реальную/воображаемую угрозу отвержения [5; 15; 20; 26]. На основе данного понятия сформулировано более узкое понятие чувствительности к отвержению из-за внешности — тревожного ожидания отвержения на основании внешнего вида [26].

Этиологические механизмы формирования чувствительности к отвержению из-за внешности связываются с небезопасной привязанностью, которая обуславливает чувство незащищенности и уязвимости ребенка и в ходе его развития экстраполируется на разные ситуации социального взаимодействия и на разные стороны самоотношения, включая оценку собственной внешности [26].

Лора Парк (*Lora Park*), апеллируя к результатам исследования связи физической привлекательности и самооценки, отмечает, что оценка собственной внешности отражает наши представления о том, насколько привлекательны мы в глазах других людей, при этом высоких корреляций между объективными оценками внешнего вида и самооценкой своей привлекательности обнаружено не было [26]. Из этого следует, что оценка себя как физически непривлекательного человека основывается не столько на объективных данных, сколько на субъективных представлениях о красоте, личностных установках и требованиях к своему внешнему виду. Восприятие себя как человека физически непривлекательного усиливает бдительность к возможным знакам отвержения, что, в свою очередь, приводит к усилению неудовлетворенности телом [17] и социальной тревожности [15].

Близким, но не идентичным чувствительности к отвержению из-за внешности, является страх негативной оценки внешности [24]. В данном понятии конкретизируется и ограничивается более широкий конструкт страха негативной оценки — психологического механизма, лежащего в основе социальной тревожности и связывающего ее с нарушениями пищевого поведения [23]. Исследования страха негативной оценки внешности часто касаются межличностных и социальных факторов расстройств пищевого поведения (РПП), например, поддразнивания, буллинга, обсуждения внешности, интернализированных представлений об «идеальном» теле и самообъективации, стигматизации и самостигматизации из-за телесных особенностей [11; 19; 24].

Страх негативной оценки внешности связывается с самообъективацией и самостигматизацией, которые ведут к усиленному вниманию к

телу и постоянным проверкам и сравнениям своего тела с другими [19]. Недовольство же телом и самостигматизация оказываются факторами риска нарушений пищевого поведения, а также аффективных расстройств. Так, было показано, что у женщин с избыточным весом страх негативной оценки внешности опосредует связь самообесценивания и тревоги по поводу формы своего тела, веса и питания, в то время как низкая самооценка ведет к ограничениям в питании [11]. Страх негативной оценки внешности усиливается в ситуациях обесценивания и высмеивания женского тела, например в СМИ [14], но его негативные эффекты могут снижаться благодаря внутреннему локусу контроля [32].

Отдельной темой выступает отношение женщин к пластической хирургии. И страх негативной оценки внешности, и чувствительность к отвержению из-за внешности выступают предикторами желания сделать пластическую операцию [16; 19]. При этом страх негативной оценки внешности опосредует связь неудовлетворенности весом и положительного отношения к пластической хирургии [19], а чувствительность к отвержению из-за внешности коррелирует с количеством припоминаемых негативных комментариев о внешности, авторы которых — как сам респондент, так и его близкие (особенно сильно это проявилось у женщин) [27].

Для диагностической оценки чувствительности к отвержению из-за внешности и страха негативной оценки внешности были разработаны однофакторные шкалы: «*Appearance-Based Rejection Sensitivity*» — «Чувствительность к отвержению из-за внешности» [26] и «*Fear of Negative Appearance Evaluation*» — «Страх негативной оценки внешности» [24]. Обе шкалы были валидизированы на взрослых выборках и показали хорошие психометрические характеристики. Они отличаются компактностью и имеют однофакторную структуру. Мы апробировали эти шкалы на русскоязычной выборке. После их предварительной проверки в пилотных исследованиях*, в 2020 г. было проведено основное исследование по адаптации шкал на русский язык. В данной статье представлены результаты этой адаптации.

Метод

Процедура и выборка. Исследование проводилось онлайн на базе Google Forms (с мая по август 2020 г.). Приглашение к участию было размещено в социальных сетях (ВКонтакте, Facebook, Инстаграмм). Об-

* Результаты первичной проверки методик представлены в дипломных работах Ксении Матвеевой (по чувствительности к отвержению из-за внешности) и Марии Коноваловой (по страху негативной оценки внешности).

шая выборка составила 760 респондентов в возрасте 16—48 лет, из них 687 женского пола ($M_{\text{возр}}=24$; $Med=22$; $SD=6,75$) и 73 мужского пола ($M_{\text{возр}}=23,2$; $Med=22$; $SD=5,58$).

Адаптируемые методики предъявлялись два раза в целях проверки ретестовой надежности; интервал между тестированиями составил от 14 до 30 дней.

Методики.

Адаптируемые методики.

1. Шкала «Страх негативной оценки внешности» — СНОВ (*Fear of Negative Appearance Evaluation*; Lundgren et al., 2004) — включает 6 пунктов, которые оцениваются по 5-балльной шкале («совсем нет», «немного», «умеренно», «сильно», «очень сильно») [24]. Подсчитывается суммарный балл всех пунктов шкалы.

2. Шкала «Чувствительность к отвержению из-за внешности» — ЧкОВ (*Appearance-Based Rejection Sensitivity*; Park, 2007) — включает описание 15 ситуаций, в которых может возникнуть тревога относительно различных аспектов внешности (вес, рост, форма тела). Каждая ситуация оценивается по 6-балльной шкале по двум параметрам — сила беспокойства по поводу возможности возникновения такой ситуации (от «1» — «совсем не будет беспокоить» до «6» — «очень будет беспокоить») и ожидание отвержения (от «1» — «маловероятно» до «6» — «вероятнее всего»). Полученные баллы попарно перемножаются для каждой ситуации, что концептуализируется как тревожное ожидание отвержения [26]. Подсчитывается общий балл — среднее значение тревожного ожидания отвержения по всем ситуациям.

Также использовалась мини-анкета о склонности к социальным сравнениям, применявшаяся Лорой Парк при разработке методики чувствительности к отвержению из-за внешности [26]. Анкета содержит следующие 3 вопроса, которые оценивались по шкале от «1» до «5» («почти или совсем нет» — «1», «немного» — «2», «умеренно» — «3», «значительно» — «4», «очень сильно» — «5»). Вопросы:

1) «Как часто вы замечаете, что вы более-менее привлекательны по сравнению с другими людьми?» (*частота неявных сравнений*);

2) «Как часто Вы сравниваете себя по привлекательности с другими людьми?» (*частота эксплицитных сравнений*);

3) «Как часто Вы испытывали негативные эмоции при сравнении своей внешности с внешностью других людей?» (*негативные эмоции*).

Для проверки *конвергентной и дискриминантной валидности* использовались следующие методики.

1. *Опросник образа собственного тела* — ООСТ (Скугаревский, Сивуха, 2006) — высокие значения по данной шкале свидетельствуют о неудовлетворенности телом и постоянных социальных сравнениях [7].

Шкала показала высокую внутреннюю согласованность на нашей выборке: α Кронбаха — 0,94.

2. *Шкала оценки пищевого поведения* — ШОПП (Ильчик и др., 2011) — позволяет выявить нарушения пищевого поведения и сопутствующие им психологические проблемы [3]. Данная методика содержит 7 суб-шкал: стремление к худобе ($\alpha=0,86$), булимия ($\alpha=0,85$), неудовлетворенность телом ($\alpha=0,75$), неэффективность ($\alpha=0,81$), перфекционизм ($\alpha=0,66$), недоверие в межличностных отношениях ($\alpha=0,45$) и интерцептивная некомпетентность — непонимание своих телесных ощущений ($\alpha=0,79$).

3. *Шкала самооценки М. Розенберга* (Бодалев, Столин, 2000) [1] — измеряет общую самооценку личности ($\alpha=0,92$).

4. *Опросник привязанности к близким людям* — ОПБЛ (Сабельникова, Каширский, 2015) — включает шкалы беспокойства и избегания, первая связана с тревожно-озабоченным типом привязанности, а вторая — с избегающими (избегающе-опасающимся и избегающе-отвергающим) типами привязанности [6]. Согласованность шкал: $\alpha=0,88$ для избегания и $\alpha=0,9$ для беспокойства.

Анализ данных. Данные анализировались в среде R 3.3.3 (обработка сырых данных, описательные статистики, непараметрические критерии, корреляционный и регрессионный анализ) [31] и в программе EQS 6.2 для Windows (конфирматорный факторный анализ).

Результаты

Факторная структура. Для выявления факторной структуры шкал использовался метод конфирматорного факторного анализа. Предварительно из выборки были исключены респонденты ($N=265$): (а) указавшие наличие психиатрических диагнозов (РПП и аффективные расстройства); (б) из онлайн-групп по тематике РПП; (в) старше 35 лет, так как они составляли 6,55% от общей выборки; (г) с отклоняющимися значениями по данным шкалам (только максимальные или только минимальные значения в ответах). Таким образом, в выборку для проведения факторного анализа были включены данные 485 респондентов.

Анализ распределения ответов показал, что они не соответствовали нормальному распределению (по критерию Шапиро—Уилка); графически были выявлены выраженные эффекты края, поэтому для КФА использовались робастные методы. Пункты шкалы СНОВ анализировались как категориальные переменные, а в шкале ЧКОВ анализировались общие показатели для каждой ситуации.

Для обеих шкал подтвердилась их однофакторная структура.

Шкала СНОВ показала хорошее соответствие модели данным: $SB\chi^2=12,756$; $df=8$; $p<0,05$; $CFI=0,999$; $RMSEA=0,038$ (0—0,075). Факторные нагрузки представлены в табл. 1.

Таблица 1
Факторные нагрузки пунктов шкалы «Страх негативной оценки внешности»

№	Пункты	Нагрузка
1.	Меня беспокоит, что другие люди думают о моей внешности	0,84
2.	Я переживаю, если знаю, что кто-то оценивает мой внешний вид	0,82
3.	Я беспокоюсь, что люди увидят недостатки в моей внешности	0,91
4.	Когда я знакомлюсь с новыми людьми, мне интересно, что они подумают о моей внешности	0,64
5.	Я боюсь, что другие люди заметят мои физические недостатки	0,85
6.	Я думаю, что мнение других людей о моей внешности слишком важно для меня	0,65

При анализе распределения ответов на вопросы шкалы ЧКОВ было выявлено, что ситуация 3 (описывающая неуверенность из-за низкого роста) имела самое низкое распределение ответов (среднее — 1, ответы от 4—6 были выбросами). Можно предположить, что ожидание отвержения из-за роста более характерно для юношей и не вызывает отклика у преимущественно женской выборки. Тем не менее, эта ситуация была оставлена, так как удаление данного пункта вело к ухудшению модели. Кроме того, мы не исключаем, что при использовании шкалы в мужской популяции ожидание отвержения из-за роста может быть более значимым, чем среди женщин.

Для шкалы ЧКОВ мы проверяли как оригинальную (однофакторную) авторскую модель, так и двухфакторную модель, построенную на разделении шкал «Тревога из-за внешности» и «Ожидание отвержения»; однако были получены высокие значения по связи между факторами ($>0,9$), что позволило сделать вывод об избыточности двухфакторной модели.

В конечную модель вводились корреляции между остатками по пунктам №15 и №2 (0,47), №13 и №5 (0,3), №12 и №10 (0,5), №15 и №14 (0,27), близких по контексту. Модель удовлетворительно соответствовала данным: $SB\chi^2=254,96$; $df=86$; $p<0,05$; $CFI=0,943$; $RMSEA=0,06$ (0,05—0,069). Факторные нагрузки для пунктов шкалы представлены в табл. 2.

Внутренняя согласованность и ретестовая надежность шкал. Обе шкалы имеют высокую внутреннюю согласованность (α Кронбаха): СНОВ — $\alpha=0,91$; ЧКОВ — $\alpha=0,93$. Ретестовая надежность ($N=185$) из-

Таблица 2

**Факторные нагрузки пунктов шкалы «Чувствительность
к отвержению из-за внешности»**

№	Пункты	Нагрузка
1.	Выходя из дома на первое свидание, вы обнаруживаете на своем лице какой-то изъян (например, прыщ).	0,66
2.	Примеривая одежду в магазине, вы замечаете, что прибавили пару килограммов по сравнению с прошлой неделей	0,66
3.	На вечеринке вы оказались ниже всех ростом	0,45
4.	Вы опубликовали свою фотографию на сайте знакомств	0,69
5.	Ваш молодой человек/девушка на день рождения подарил(а) вам абонемент в спортзал	0,53
6.	Во время романтического ужина вы замечаете, что внимание вашего спутника (спутницы) привлек кто-то другой в зале	0,66
7.	Вы стоите в очереди, чтобы попасть в ночной клуб, тогда как других людей, стоящих за вами, пускают вперед	0,56
8.	Вы познакомились в кафе и дали этому человеку свой номер. С тех пор прошло три дня, но вам все еще не позвонили	0,76
9.	Ваш молодой человек/девушка уже три месяца собирается прекратить отношения с вами	0,7
10.	Вы находитесь в танцевальном клубе и всех ваших друзей, кроме вас, пригласили на танец	0,74
11.	Вы сходили на свидание «вслепую». Свидание прошло хорошо, вам понравился этот человек, но он/она не перезвонил(а) вам в течении нескольких дней	0,83
12.	Вы пошли на урок танцев, включающий танец с партнером. Когда инструктор попросил каждого найти себе пару, вас никто не выбрал	0,76
13.	Ваша вторая половинка высказалась о вашем весе	0,64
14.	В последнее время ваши волосы выглядят более редкими	0,48
15.	Вы увидели в зеркале, что ваш живот стал больше	0,69

мерялась с помощью коэффициента Спирмена, его значения: СНОВ — $r_s=0,89$; ЧКОВ — $r_s=0,93$ ($p<0,001$).

Описательные статистические и половозрастные различия. Значимых различий по полу (как в общей, так и в уравненной по полу выборке*) по адаптируемым методикам выявлено не было.

* Из выборки случайным образом была отобрана подвыборка женщин, соответствующая по возрасту (16–35 лет) и объему ($N=73$) мужской.

При оценке возрастных различий было выявлено, что страх негативной оценки внешности с возрастом уменьшается, наиболее высоким он оказался в возрастной группе 16—20 лет. По чувствительности к отвержению из-за внешности значимых различий выявлено не было (табл. 3).

Таблица 3
Возрастные различия по шкалам СНО и ЧкОВ

Возраст	М	SD	Med	Критерий Краскела—Уоллиса
<i>Страх негативной оценки внешности</i>				
16—20 (n=99)	18,3	6,64	18	$\chi^2(2)=16,12; p<0,001$
21—29 (n=274)	16,6	6,25	16	
Старше 30 (n=114)	14,7	6,11	14	
<i>Чувствительность к отвержению из-за внешности</i>				
16—20 (n=99)	12	7,4	10,1	$\chi^2(2)=2,59; p=0,2$
21—29 (n=274)	11,5	7,53	10,3	
Старше 30 (n=114)	10,7	7,74	8,23	

Также были выявлены различия между онлайн-группами, в которых состояли респонденты. У респондентов из тематических групп, посвященных нарушениям пищевого поведения, страх негативной оценки и чувствительность к отвержению из-за внешности оказались самыми высокими, а у респондентов из групп психологической направленности (объединяющих самопознание и самопомощь) — самыми низкими (табл. 4).

Конвергентная и дискриминантная валидность. На основе корреляционного анализа (коэффициент Спирмена) были выявлены значимые положительные связи шкал СНОВ и ЧкОВ со всеми шкалами симптоматики РПП (методики ШОПП и ООСТ), с беспокойством (опросник близких отношений), а также с частотой эксплицитных социальных сравнений и негативными эмоциями, испытываемыми при сравнении себя с другими (анкета Парк). Отрицательные значимые связи были получены со шкалой самооценки (табл. 5).

СНОВ и ЧкОВ как предикторы нарушений пищевого поведения и образа тела. Исходя из понимания СНОВ и ЧкОВ как факторов межличностной уязвимости к формированию неудовлетворенности телом и нарушений пищевого поведения, был проведен линейный регрессионный анализ, в рамках которого рассматривалось влияние СНОВ и ЧкОВ (наряду с самооценкой и стилями привязанности) на образ тела (по ООСТ), стремление к худобе, булимия, неудовлетворенность телом, перфекционизм и интероцептивную некомпетентность (по ШОПП) (табл. 6).

Таблица 4

**Различия по шкалам СНОВ и ЧкОВ между онлайн-группами
 разной тематической направленности**

Группы	М	SD	Med	Критерий Краскела—Уоллиса
<i>Страх негативной оценки внешности</i>				
Психологические	15,8	6,03	14,5	$\chi^2(3)=33,4; p<0,001$
Бодипозитивные	17,2	6,61	17	
РПП	22,7	6,41	24	
Другое	17	6,79	17	
<i>Чувствительность к отвержению из-за внешности</i>				
Психологические	11,9	6,51	10	$\chi^2(3)=61,56; p<0,001$
Бодипозитивные	12,3	8,04	11,2	
РПП	21,8	8,37	24,7	
Другое	13,4	8,85	13	

Примечание: РПП — группы по тематике нарушений пищевого поведения, другое — респонденты указывали социальную сеть, не конкретизируя группу, а также приходили по личному приглашению.

Таблица 5

Связи между шкалами СНОВ, ЧкОВ, симптомами РПП (г_s Спирмена)

Методики	Шкалы	N=487	
		ЧкОВ	СНОВ
Анкета на социальные сравнения	Частота неявных сравнений	-0,13**	-0,16***
	Частота эксплицитных сравнений	0,57***	0,58***
	Негативные эмоции	0,67***	0,6***
ОПБЛ	Избегание	0,05	0,02
	Беспокойство	0,54***	0,5***
ООСТ	Образ собственного тела	0,77***	0,72***
ШОПП	Стремление к худобе	0,59***	0,51***
	Булимия	0,41***	0,36***
	Неудовлетворенность телом	0,58***	0,52***
	Неэффективность	0,46***	0,48***
	Перфекционизм	0,23***	0,28***
	Недоверие в отношениях	0,19***	0,22***
	Интероцептивная некомпетентность	0,35***	0,39***
Самооценка (шкала Розенберга)		-0,48***	-0,52***

Примечания: «*» — $p<0,05$; «**» — $p<0,01$; «***» — $p<0,001$; ОПБЛ — опросник привязанности к близким людям; ООСТ — опросник образа собственного тела; ШОПП — шкала оценки пищевого поведения.

Таблица 6

Личностные и межличностные предикторы нарушений пищевого поведения

Зависимая переменная	Предиктор	β	t	p	R ²	F
Образ собственного тела (ООСТ)	ЧкОВ	0,45	11,9	<0,001	0,77 p<0,001	296,8 (5; 442)
	СНОВ	0,22	6	<0,001		
	Самооценка	-0,3	-10,19	<0,001		
	Избегание	0,06	2,58	<0,5		
Стремление к худобе (ШОПП)	ЧкОВ	0,5	9,63	<0,001	0,44 p<0,001	84,72 (5; 524)
	СНОВ	0,16	3,19	<0,01		
Булимия (ШОПП)	ЧкОВ	0,37	6,3	<0,001	0,3 p<0,001	47,4 (5; 524)
	Самооценка	-0,18	-3,91	<0,001		
Неудовлетворенность телом (ШОПП)	ЧкОВ	0,45	9,03	<0,001	0,49 p<0,001	104,5 (5; 524)
	Самооценка	-0,25	-6,36	<0,001		
	Избегание	0,07	2,07	<0,05		
Перфекционизм (ШОПП)	СНОВ	0,17	2,69	<0,01	0,12 p<0,001	15,97 (5; 524)
	Самооценка	-0,11	-2,06	<0,05		
Интероцептивная некомпетентность (ШОПП)	ЧкОВ	0,13	2,51	<0,05	0,41 p<0,001	74,96 (5; 524)
	Самооценка	-0,39	-9,16	<0,001		
	Избегание	0,17	4,96	<0,001		
	Беспокойство	0,15	3,43	<0,001		

Примечание: β — стандартизированный регрессионный коэффициент; t — t-статистика; p — уровень значимости регрессионного коэффициента; R² — доля объясненной дисперсии; F — F-тест.

В полученных моделях ЧкОВ и СНОВ наряду со сниженной самооценкой, избеганием и беспокойством выступили в качестве факторов, влияющих на нарушения пищевого поведения и негативный образ собственного тела.

Также проверялись модели, где ЧкОВ и СНОВ рассматривались в качестве зависимых переменных (табл. 7). Предикторами в обоих случаях выступили сниженная самооценка и беспокойство в отношениях.

Обсуждение результатов

В рамках адаптации на русскоязычной выборке шкал «Чувствительность к отвержению из-за внешности» и «Страх негативной оценки внешности» была подтверждена их однофакторная структура с хорошим

Таблица 7

Личностные предикторы факторов межличностной уязвимости

Зависимая переменная	Предиктор	β	t	p	R ²	F
ЧкОВ	Самооценка	-0,35	-9,88	<0,001	0,45	156,1 (3; 574)
	Беспокойство	0,42	11,86	<0,001	p<0,001	
СНОВ	Самооценка	-0,41	-10,53	<0,001	0,41	123,8 (3; 526)
	Беспокойство	0,35	9,02	<0,001	p<0,001	

Примечание: β — стандартизированный регрессионный коэффициент, t — t-статистика, p — уровень значимости регрессионного коэффициента, R² — доля объясненной дисперсии, F — F-тест.

(шкала СНО) и удовлетворительным (шкала ЧкОВ) соответствием моделей данным, высокой внутренней согласованностью пунктов в каждой из шкал и высокой ретестовой надежностью.

Значимых различий между мужчинами и женщинами по шкалам ЧкОВ и СНОВ обнаружено не было. Их отсутствие может быть объяснено как небольшим объемом мужской подвыборки, так и спецификой групп, из которых пришли многие респонденты (группы связаны с тематикой неудовлетворенности/принятия тела). Поэтому мужчины, как и женщины могли давать сходные ответы, отражающие межличностную уязвимость из-за собственной внешности. Во французской версии шкалы СНОВ, адаптировавшейся на подростковой выборке, различия по полу были обнаружены — девочки показали более высокие результаты [25]. Что касается ЧкОВ, то при валидации оригинальной версии опросника различий по полу выявлено не было, тогда как в отдельном исследовании на студенческой выборке девушки показали более высокие значения чувствительности к отвержению из-за внешности [29]. Данные различия могут объясняться особенностями гендерной социализации: девушки чаще считают, что принятие сверстниками обусловлено внешностью [29]. Скорее всего различия между полами по данным методикам могут иметь локальный, а не универсальный характер, и определяться возрастной, социальной и возможно клинической спецификой конкретной выборки.

При оценке возрастных различий наиболее высокие показатели ЧкОВ и СНОВ были выявлены у самых молодых участников исследования — 16—20 лет. Однако значимость различий между возрастными группами касалась только СНОВ. Следует отметить, что в исследовании Парк (на выборке 18—35 лет) значимый эффект снижения ЧкОВ с возрастом также не наблюдался [26]. Это может свидетельствовать о том, что чувствительность к отвержению из-за внешности достаточно

устойчивая характеристика, относящаяся к личностным диспозициям, слабо изменяющаяся с возрастом. Поэтому высокая чувствительность к отвержению из-за внешности свойственна как подросткам (начиная с 13 лет) [15], так и взрослым (например, 40—60-летним) [19]. Хотя сглаживание некоторых личностных черт в возрастной перспективе нельзя исключить.

Полученные в нашем исследовании связи шкал ЧКОВ и СНОВ со всеми шкалами симптоматики РПП, тревожным стилем привязанности, а также с частотой эксплицитных социальных сравнений и негативными эмоциями, переживаемыми при сравнении себя с другими, хорошо согласуются с исследованиями как самих авторов адаптируемых методик, так и с другими работами. Так, в исследовании Парк чувствительность к отвержению из-за внешности отрицательно коррелирует с безопасной привязанностью и положительно — с небезопасными типами (кроме избегающе-отвергающего) [26]. В нашем исследовании значимых связей с избеганием, для которого характерно слабое беспокойство по поводу отношений [6], также обнаружено не было.

Связи СНОВ и ЧКОВ с беспокойством в отношениях (тревожно-озабоченный тип привязанности) соответствуют представлениям об этом типе как об ориентированном на получение поддержки от других для сохранения положительной самооценки [12]. Несмотря на преимущества — большую эмоциональность и открытость в отношениях [12], зависимость людей с тревожно-озабоченной привязанностью от других ставит их в уязвимое положение в ситуациях отвержения. Так, в более широком контексте межличностной чувствительности к отвержению было выявлено, что при тревожно-озабоченной привязанности больше активизируются участки коры, связанные с дистрессом в ситуации отвержения, чем при избегающем типе [18].

Предикторами ЧКОВ и СНОВ в нашем исследовании выступила сниженная самооценка и беспокойство в близких отношениях, что пересекается с результатами другого исследования, в котором влияние небезопасной привязанности на чувствительность к отвержению опосредуется низкой самооценкой и высокой тревогой [21]. Нужно отметить, что связи самооценки с чувствительностью к отвержению из-за внешности не всегда однозначны. Так, в исследованиях группы Л. Парк была выявлена не только отрицательная связь ЧКОВ с самооценкой, но и положительная связь с неустойчивой самооценкой, зависящей от внешности [26; 27]. Подобная неустойчивость может привести к особой сфокусированности на внешних критериях и оценках, интернализации стандартов «красивого» тела и, как следствие, самостигматизации, ведущей к эмоциональным проблемам, облегчение от которых может при-

нимать патологические формы — нарушения пищевого поведения или злоупотребление пластической хирургией [11; 27; 28; 29].

Согласно полученным результатам, чувствительность к отвержению из-за внешности и страх негативной оценки внешности могут рассматриваться как предикторы нарушений пищевого поведения и образа тела, наряду со сниженной самооценкой и трудностями в близких отношениях. Неслучайно наиболее высокие значения по ЧКОВ и СНОВ оказались в нашем исследовании у респондентов, входящих в онлайн-сообщества РПП-тематики. Это может служить подтверждением вклада ЧКОВ и СНОВ в развитие психологических проблем, связанных с неприятием тела — РПП, дисморфофобии, аффективных расстройств, готовности к пластической хирургии [5; 16; 19; 24].

Ограничения исследования. Исследование проводилось онлайн и не включало клиническую выборку с подтвержденными специалистами диагнозами, поэтому необходима проверка диагностических возможностей шкал в клинике. Большинство принявших участие в исследовании — девушки и женщины, что следует учитывать при обобщении представленных результатов за пределами этой популяции. Несмотря на то, что в нашем исследовании была получена инвариантность измеряемых свойств в промежутке времени от двух недель до месяца, данные некоторых зарубежных исследований указывают на ситуативную вариативность страха негативной оценки внешности [14], что также требует дальнейшего исследования и терминологических уточнений.

Выводы

При адаптации на русскоязычной выборке двух шкал — «Чувствительность к отвержению из-за внешности» и «Страх негативной оценки внешности» — была подтверждена их однофакторная структура; шкалы продемонстрировали хорошие психометрические характеристики, позволяющие использовать их в исследованиях личностных установок в отношении внешности, неудовлетворенности телом и склонности к разного рода модификациям тела (в том числе с помощью пластической хирургии).

Шкала ЧКОВ позволяет оценить уязвимость к оценкам других на диспозициональном уровне, когда тревожное ожидание отвержения из-за внешности является лишь одной из граней более широкой аффективно-личностной диспозиции — чувствительности к отвержению, сформированной вследствие небезопасной привязанности и раннего опыта пренебрежения со стороны близких людей.

Шкала СНОВ затрагивает аспект негативных социальных сравнений и вызванной ими тревожности, позволяя оценить выраженность страха, обусловленного предполагаемым несоответствием своего внешнего вида социально одобряемым образцам.

Страх негативной оценки внешности и чувствительность к отвержению из-за внешности вносят значимый вклад в симптоматику РПП и связаны с низкой самооценкой и тревожно-озабоченным типом привязанности.

Приложение

Бланк шкалы «Страх негативной оценки из-за внешности»

Инструкция. Пожалуйста, внимательно прочитайте утверждения. По каждому пункту поставьте «+» в наиболее подходящем для Вас столбике.

Утверждения	Совсем нет	Немного	Умеренно	Сильно	Очень сильно
1. Меня беспокоит, что другие люди думают о моей внешности					
2. Я переживаю, если знаю, что кто-то оценивает мой внешний вид					
3. Я беспокоюсь, что люди увидят недостатки в моей внешности					
4. Когда я знакомлюсь с новыми людьми, мне интересно, что они подумают о моей внешности					
5. Я боюсь, что другие люди заметят мои физические недостатки					
6. Я думаю, что мнение других людей о моей внешности слишком важно для меня					

Ключ: Ответы переводятся в баллы: 1 — совсем нет; 2 — немного; 3 — умеренно; 4 — сильно; 5 — очень сильно. Общий балл по шкале — сумма по всем пунктам.

Бланк шкалы «Чувствительность к отвержению из-за внешности»

Инструкция. Ниже описаны ситуации, в которые может попасть каждый из нас. Представьте себя в этих ситуациях и выберите ответ, наиболее полно характеризующий Ваши чувства. Ваши ответы полностью конфиденциальны, поэтому просьба отвечать искренне.

1. Выходя из дома на первое свидание, вы обнаруживаете на своем лице какой-то изъян (например, прыщ).

- | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|---|---|---|---|---|---|------------------------|
| А) Будет ли вас беспокоить, что вы не покажетесь своему спутнику (спутнице) привлекательным(ой) из-за вашей внешности? | совсем не будет беспокоить | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | будет очень беспокоить |
| Б) Я бы подумал(а), что этот человек сочтет меня не слишком привлекательным(ой) из-за моей внешности | очень маловероятно | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | вероятнее всего |

2. Примеривая одежду в магазине, вы замечаете, что прибавили пару килограммов по сравнению с прошлой неделей

- | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|---|---|---|---|---|---|------------------------|
| А) Будет ли вас беспокоить, что другие станут проявлять меньше интереса к вам из-за вашей внешности? | совсем не будет беспокоить | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | будет очень беспокоить |
| Б) Я бы подумал(а), что другие сочтут меня менее привлекательным(ой) | очень маловероятно | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | вероятнее всего |

3. На вечеринке вы оказались ниже всех ростом

- | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|---|---|---|---|---|---|------------------------|
| А) Будет ли вас беспокоить, что окружающие могут проявлять к вам меньше интереса из-за вашего внешнего вида? | совсем не будет беспокоить | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | будет очень беспокоить |
| Б) Я бы подумала(а), что меня считают менее привлекательным(ой) из-за того, как я выгляжу | очень маловероятно | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | вероятнее всего |

4. Вы опубликовали свою фотографию на сайте знакомств

- | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|---|---|---|---|---|---|------------------------|
| А) Будет ли вас беспокоить, что вам могут не написать из-за вашей внешности? | совсем не будет беспокоить | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | будет очень беспокоить |
| Б) Я бы подумала(а), что мне могут не написать из-за моей внешности | очень маловероятно | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | вероятнее всего |

5. Ваш молодой человек/девушка на день рождения подарил(а) вам абонемент в спортзал

- А) Будет ли вас беспокоить, что этот подарок сделан из-за того, как выглядит ваше тело? совсем не будет беспокоить 1 2 3 4 5 6 будет очень беспокоить
- Б) Я бы подумал(а), что этот подарок сделан из-за того, как выглядит мое тело очень маловероятно 1 2 3 4 5 6 вероятнее всего

6. Во время романтического ужина вы замечаете, что внимание вашего спутника (спутницы) привлек кто-то другой в зале

- А) Будет ли вас беспокоить, что вы менее интересны для вашего спутника (спутницы) из-за вашего внешнего вида? совсем не будет беспокоить 1 2 3 4 5 6 будет очень беспокоить
- Б) Я бы подумал(а), что вызываю меньший интерес у своего спутника (спутницы) из-за своей внешности очень маловероятно 1 2 3 4 5 6 вероятнее всего

7. Вы стоите в очереди, чтобы попасть в ночной клуб, тогда как других людей, стоящих за вами, пускают вперед

- А) Будет ли вас беспокоить, что вас не пускают в клуб из-за вашего внешнего вида? совсем не будет беспокоить 1 2 3 4 5 6 будет очень беспокоить
- Б) Я бы подумал(а), что меня не пускают в клуб из-за моего внешнего вида очень маловероятно 1 2 3 4 5 6 вероятнее всего

8. Вы познакомились в кафе и дали этому человеку свой номер. С тех пор прошло три дня, но вам все еще не позвонили.

- А) Будет ли вас беспокоить, что вам не позвонили из-за вашей внешности? совсем не будет беспокоить 1 2 3 4 5 6 будет очень беспокоить
- Б) Я бы подумал(а), что она/он не звонит из-за моей внешности очень маловероятно 1 2 3 4 5 6 вероятнее всего

9. Ваш молодой человек/девушка уже три месяца собирается прекратить отношения с вами

- А) Будет ли вас беспокоить, что с вами хотят прекратить отношения из-за вашей внешности? совсем не будет беспокоить 1 2 3 4 5 6 будет очень беспокоить

Б) Я бы подумал(а), что он(она) хочет прекратить отношения из-за моей внешности очень маловероятно 1 2 3 4 5 6 вероятнее всего

10. Вы находитесь в танцевальном клубе и всех ваших друзей, кроме вас, пригласили на танец

А) Будет ли вас беспокоить, что никто не захотел танцевать с вами из-за вашей внешности? совсем не будет беспокоить 1 2 3 4 5 6 будет очень беспокоить

Б) Я бы подумала, что никто не хочет танцевать со мной из-за моей внешности очень маловероятно 1 2 3 4 5 6 вероятнее всего

11. Вы сходили на свидание «вслепую». Свидание прошло хорошо, вам понравился этот человек, но он/она не перезвонил(а) вам в течении нескольких дней

А) Будет ли вас беспокоить, что вам не перезвонили из-за вашей внешности? совсем не будет беспокоить 1 2 3 4 5 6 будет очень беспокоить

Б) Я бы подумал(а), что мне не перезвонили из-за моей внешности очень маловероятно 1 2 3 4 5 6 вероятнее всего

12. Вы пошли на урок танцев, включающий танец с партнером. Когда инструктор попросил каждого найти себе пару, вас никто не выбрал

А) Почувствуете ли вы беспокойство, что вас никто не выбрал из-за вашей внешности? совсем не будет беспокоить 1 2 3 4 5 6 будет очень беспокоить

Б) Я бы подумал(а), что меня не выбрали из-за моей внешности очень маловероятно 1 2 3 4 5 6 вероятнее всего

13. Ваша вторая половинка высказалась о вашем весе

А) Почувствуете ли вы беспокойство, что стали менее интересной для него (нее) из-за своего внешнего вида? совсем не будет беспокоить 1 2 3 4 5 6 будет очень беспокоить

Б) Я бы подумала(а), что стал(а) менее интересен(сна) для нее (него) из-за своего внешнего вида очень маловероятно 1 2 3 4 5 6 вероятнее всего

14. В последнее время ваши волосы выглядят более редкими

А) Почувствуете ли вы беспокойство, что стали менее интересны для других из-за своего внешнего вида? совсем не будет беспокоить 1 2 3 4 5 6 будет очень беспокоить

Б) Я бы подумал(а), что стал(а) очень 1 2 3 4 5 6 вероятнее
менее привлекателен(льна) для маловеро- всего
других из-за своего внешнего вида ятно

15. Вы увидели в зеркале, что ваш живот стал больше

А) Почувствуете ли вы беспокой- совсем не 1 2 3 4 5 6 будет
ство, что стали менее интересны будет бес- очень бес-
для других из-за своего внешне- покоить коить
го вида?

Б) Я бы подумал(а), что стал(а) очень 1 2 3 4 5 6 вероятнее
менее привлекательным(ой) для маловеро- всего
других из-за своей внешности ятно

Ключ. Для подсчета общего балла по чувствительности к отвержению из-за внешности нужно перемножить баллы тревожности (А) и ожидания отвержения (Б) по каждой ситуации. Например, в пункте 1 респондент отметил по (А) 2 балла, по (Б) 3 балла — перемножаем эти баллы между собой, получается 6 баллов; и так по каждому пункту. Затем полученные баллы по всем 15 пунктам складываются между собой, сумму нужно разделить на 15. Это может быть представлено следующей формулой:

$$\sum_{i=1}^{15} (i_A * i_B) / 15,$$

где i — номер ситуации от «1» до «15».

ЛИТЕРАТУРА

1. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2000. 438 с.
2. Гаранян Н.Г., Холмогорова А.Б., Юдеева Т.Ю. Факторная структура и психометрические показатели опросника перфекционизма: разработка трехфакторной версии // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Т. 26. № 3. С. 8—32. DOI:10.17759/cpp.2018260302
3. Ильчик О.А., Сивуха С.В., Скугаревский О.А., и др. Русскоязычная адаптация методики «Шкала оценки пищевого поведения» // Психиатрия, психотерапия и клиническая психология. 2011. № 1. С. 39—50.
4. Лабунская В.А. Отношение к внешнему облику, его ценность и значимость как факторы субъективного благополучия молодых людей // Социальная психология и общество. 2019. Т. 10. № 3. С. 51—66. DOI:10.17759/sps.2019100304
5. Польская Н.А. Чувствительность к отвержению из-за внешности у участниц онлайн-сообществ по похудению // Бехтерев и современная психология личности: сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции. (г. Казань, 2—4 октября 2020 г.). Казань: НОУ ДПО «Центр социально-гуманитарного образования», 2020. С. 89—92.
6. Сабельникова Н.В., Каширский Д.В. Опросник привязанности к близким людям // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 4. С. 84—97.

7. Скугаревский О.А., Сивуха С.В. Образ собственного тела: разработка инструмента для оценки // Психологический журнал. 2006. № 2. С. 40—48.
8. Тарханова П.М., Холмогорова А.Б. Социальные и психологические факторы физического перфекционизма и неудовлетворенности своим телом // Психологическая наука и образование. 2011. Т. 16. № 5. С. 52—60.
9. Холмогорова А.Б., Тарханова П.М. Стандарты внешности и культура: роль физического перфекционизма и его последствия для здоровья подростков и молодежи // Вопросы психологии. 2014. № 2. С. 52—65.
10. Якубовская Д.К., Польская Н.А. Идеал «худого тела» и самообъективация в социальных медиа // VII Всероссийская научно-практическая конференция по психологии развития (чтения памяти Л.Ф. Обуховой) «Возможности и риски цифровой среды». Сборник материалов конференции (тезисов). Т. 2. (г. Москва, 12—13 декабря 2019 г.). М.: Изд-во ФГБОУ ВО МГППУ, 2019. С. 368—371.
11. Almenara C.A., Aimé A., Maïano C., et al. Weight stigmatization and disordered eating in obese women: The mediating effects of self-esteem and fear of negative appearance evaluation // European Review of Applied Psychology. 2017. Vol. 67 (3). P. 155—162. DOI:10.1016/j.erap.2017.02.004
12. Bartholomew K., Horowitz L.M. Attachment styles among young adults: a test of a four-category model // Journal of Personality and Social Psychology. 1991. Vol. 61 (2). P. 226—244. DOI:10.1037/0022-3514.61.2.226
13. Blöte A.W., Miers A.C., Westenberg P.M. The role of social performance and physical attractiveness in peer rejection of socially anxious adolescents // Journal of Research on Adolescence. 2014. Vol. 25 (1). P. 189—200. DOI:10.1111/jora.12107
14. Boersma K.E., Jarry J.L. The paradoxical moderating effect of body image investment on the impact of weight-based derogatory media // Body Image. 2013. Vol. 10 (2). P. 200—209. DOI:10.1016/j.bodyim.2012.11.002
15. Bowker J.C., Thomas K.K., Spencer S.V., et al. Examining appearance-based rejection sensitivity during early adolescence // Journal of Research on Adolescence. 2013. Vol. 23 (2). P. 375—388. DOI:10.1111/jora.12003
16. Calogero R.M., Park L.E., Rahemtulla Z.K., et al. Predicting excessive body image concerns among British university students: The unique role of appearance-based rejection sensitivity // Body Image. 2010. Vol. 7 (1). P. 78—81. DOI:10.1016/j.bodyim.2009.09.005
17. Densham K., Webb H.J., Zimmer-Gembeck M.J., et al. Early adolescents' body dysmorphic symptoms as compensatory responses to parental appearance messages and appearance-based rejection sensitivity // Body Image. 2017. Vol. 23. P. 162—170. DOI:10.1016/j.bodyim.2017.09.005
18. DeWall C.N., Masten C.L., Powell C., et al. Do neural responses to rejection depend on attachment style? An fMRI study // Social Cognitive and Affective Neuroscience. 2012. Vol. 7 (2). P. 184—192. DOI:10.1093/scan/nsq107
19. Dunaev J.L., Schulz J.L., Markey C.N. Cosmetic surgery attitudes among midlife women: Appearance esteem, weight esteem, and fear of negative appearance evaluation // Journal of Health Psychology. 2018. Vol. 23 (1). P. 59—66. DOI:10.1177/1359105316642249

20. *Feldman S., Downey G.* Rejection sensitivity as a mediator of the impact of childhood exposure to family violence on adult attachment behavior // *Development and Psychopathology*. 1994. Vol. 6 (1). P. 231—247.
21. *Khoshkam S., Bahrami F., Ahmadi S.A., et al.* Attachment style and rejection sensitivity: The mediating effect of self-esteem and worry among Iranian college students // *Europe's Journal of Psychology*. 2012. Vol. 8 (3). P. 363—374. DOI:10.5964/ejop.v8i3.463
22. *Langlois J.H., Ritter J.M., Casey R.J., et al.* Infant attractiveness predicts maternal behaviors and attitudes // *Developmental Psychology*. 1995. Vol. 31 (3). P. 464—472. DOI:10.1037/0012-1649.31.3.464
23. *Levinson C.A., Rodebaugh T.L., White E.K., et al.* Social appearance anxiety, perfectionism, and fear of negative evaluation. Distinct or shared risk factors for social anxiety and eating disorders? // *Appetite*. 2013. Vol. 67. P. 125—133. DOI:10.1016/j.appet.2013.04.002
24. *Lundgren J.D., Anderson D.A., Thompson J.K.* Fear of negative appearance evaluation: Development and evaluation of a new construct for risk factor work in the field of eating disorders // *Eating Behaviors*. 2004. Vol. 5 (1). P. 75—84. DOI:10.1016/S1471-0153(03)00055-2
25. *Maïano C., Morin A.J., Monthuy-Blanc J., et al.* Construct validity of the Fear of Negative Appearance Evaluation Scale in a community sample of French adolescents // *European Journal of Psychological Assessment*. 2010. Vol. 26. P. 19—27. DOI:10.1027/1015-5759/a000004
26. *Park L.E.* Appearance-based rejection sensitivity: Implications for mental and physical health, affect, and motivation // *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2007. Vol. 33 (4). P. 490—504. DOI:10.1177/0146167206296301
27. *Park L.E., Calogero R.M., Harwin M.J., et al.* Predicting interest in cosmetic surgery: Interactive effects of appearance-based rejection sensitivity and negative appearance comments // *Body Image*. 2009. Vol. 6 (3). P. 186—193. DOI:10.1016/j.bodyim.2009.02.003
28. *Park L.E., Calogero R.M., Young A.F., et al.* Appearance-based rejection sensitivity predicts body dysmorphic disorder symptoms and cosmetic surgery acceptance // *Journal of Social and Clinical Psychology*. 2010. Vol. 29 (5). P. 489—509. DOI:10.1521/jscp.2010.29.5.489
29. *Park L.E., DiRaddo A.M., Calogero R.M.* Sociocultural influence and appearance-based rejection sensitivity among college students // *Psychology of Women Quarterly*. 2009. Vol. 33 (1). P. 108—119. DOI:10.1111/j.1471-6402.2008.01478.x
30. *Polskaya N.A., Razvaliaeva A.Yu.* Non-suicidal self-injuries, emotion regulation and body dissatisfaction in youth // *ISSS Annual Conference 2020. Poster and Oral Presentation Abstract Book (Vienna, 26—27 June, 2020)*. Vienna, 2020. P. 46.
31. R Core Team. R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. 2017. URL: <https://www.R-project.org/> (дата обращения: 05.05.2017).
32. *Sharif S.P., Ahadzadeh A.S., Ong F.S., et al.* Fear of negative appearance evaluation and attitude towards mammography: Moderating role of internal health locus of control, cancer worry and age // *Health Promotion*. 2020. Vol. 10 (3). P. 220—229. DOI:10.34172/hpp.2020.35

REFERENCES

1. Bodalev A.A., Stolin V.V. Obshchaya psikhodiagnostika [General psychodiagnostics]. Saint Petersburg: Rech', 2000. 438 p.
2. Garanyan N.G., Kholmogorova A.B., Yudeeva T.Yu. Faktornaya struktura i psikhometricheskie pokazateli oprosnika perfektsionizma: razrabotka trekhfaktornoj versii [Factor Structure and Psychometric Properties of Perfectionism Inventory: Developing 3-Factor Version]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya = Counseling Psychology and Psychotherapy*, 2018. Vol. 26 (3), pp. 8—32. DOI:10.17759/cpp.2018260302. (In Russ., abstr. in Engl.)
3. Il'chik O.A., Sivukha S.V., Skugarevskii O.A., et al. Russkoyazychnaya adaptatsiya metodiki "Shkala otsenki pishchevogo povedeniya" [Validation of the Eating Disorder Inventory on the Russian sample]. *Psikhiatriya, psikhoterapiya i klinicheskaya psikhologiya = Psychiatry, Psychotherapy and Clinical Psychology*, 2011, no. 1, pp. 39—50.
4. Labunskaya V.A. Otnoshenie k vneshnemu obliku, ego tsennost' i znachimost' kak faktory sub'ektivnogo blagopoluchiya molodykh lyudei [Attitude to appearance, its value and significance as factors of subjective well-being of young people]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2019. Vol. 10 (3), pp. 51—66. DOI:10.17759/sps.2019100304. (In Russ., abstr. in Engl.)
5. Pol'skaya N.A. Chuvstvitel'nost' k otvrzheniyu iz-za vneshnosti u uchastnits onlain-soobshchestv po pokhudeniyu [Appearance-based rejection sensitivity in participants of online weight-loss communities]. *Bekhterev i sovremennaya psikhologiya lichnosti: sbornik statei VI Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. (g. Kazan', 2—4 oktyabrya 2020 g.). [*Bekhterev and modern personality psychology: Proceedings of the VI All-Russian scientific and practical conference*]. Kazan': NOU DPO Tsentr sotsial'no-gumanitarnogo obrazovaniya, 2020, pp. 89—92.
6. Sabel'nikova N.V., Kashirskii D.V. Oprosnik privyazannosti k blizkim lyudyam [Attachment to close people questionnaire]. *Psikhologicheskii zhurnal*, 2015. Vol. 36 (4), pp. 84—97.
7. Skugarevskii O.A., Sivukha S.V. Obraz sobstvennogo tela: razrabotka instrumenta dlya otsenki [Developing a scale to assess body image]. *Psikhologicheskii zhurnal*, 2006, no. 2, pp. 40—48.
8. Tarkhanova P.M., Kholmogorova A.B. Sotsial'nye i psikhologicheskie faktory fizicheskogo perfektsionizma i neudovletvorennosti svoim telom [Social and Psychological Factors of Physical Perfectionism and Body Dissatisfaction]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2011. Vol. 16 (5), pp. 52—60. (In Russ., abstr. in Engl.)
9. Kholmogorova A.B., Tarkhanova P.M. Standarty vneshnosti i kul'tura: rol' fizicheskogo perfektsionizma i ego posledstviya dlya zdorov'ya podrostkov i molodezhi [Standards of appearance and culture: The role of physical perfectionism and its consequences for the health of adolescents and young people]. *Voprosy psikhologii*, 2014, no. 2, pp. 52—65.
10. Yakubovskaya D.K., Pol'skaya N.A. Ideal «khudogo tela» i samoob'ektivatsiya v sotsial'nykh media [Thinness ideal and self-objectivation in the social media]. VII Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya po psikhologii razvitiya (chteniya pamyati L.F. Obukhvoi) "Vozmozhnosti i riski tsifrovoy sredy". Sbornik

- materialov konferentsii (tezisov). Т. 2. (g. Moskva, 12—13 dekabrya 2019 g.). [VII All-Russian scientific and practical conference in developmental psychology (in the memory of Lyudmila F. Obukhova) “*Opportunities and risks in the digital world*”. Conference proceedings. Vol. 2.]. Moscow: FGBOU VO MGPPU, 2019, pp. 368—371.
11. Almenara C.A., Aimé A., Mañano C., et al. Weight stigmatization and disordered eating in obese women: The mediating effects of self-esteem and fear of negative appearance evaluation. *European Review of Applied Psychology*, 2017. Vol. 67 (3), pp. 155—162. DOI:10.1016/j.erap.2017.02.004
 12. Bartholomew K., Horowitz L.M. Attachment styles among young adults: a test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1991. Vol. 61 (2), pp. 226—244. DOI:10.1037/0022-3514.61.2.226
 13. Blöte A.W., Miers A.C., Westenberg P.M. The role of social performance and physical attractiveness in peer rejection of socially anxious adolescents. *Journal of Research on Adolescence*, 2014. Vol. 25 (1), pp. 189—200. DOI:10.1111/jora.12107
 14. Boersma K.E., Jarry J.L. The paradoxical moderating effect of body image investment on the impact of weight-based derogatory media. *Body Image*, 2013. Vol. 10 (2), pp. 200—209. DOI:10.1016/j.bodyim.2012.11.002
 15. Bowker J.C., Thomas K.K., Spencer S.V., et al. Examining appearance-based rejection sensitivity during early adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 2013. Vol. 23 (2), pp. 375—388. DOI:10.1111/jora.12003
 16. Calogero R.M., Park L.E., Rahemtulla Z.K., et al. Predicting excessive body image concerns among British university students: The unique role of appearance-based rejection sensitivity. *Body Image*, 2010. Vol. 7 (1), pp. 78—81. DOI:10.1016/j.bodyim.2009.09.005
 17. Densham K., Webb H.J., Zimmer-Gembeck M.J., et al. Early adolescents’ body dysmorphic symptoms as compensatory responses to parental appearance messages and appearance-based rejection sensitivity. *Body Image*, 2017. Vol. 23, pp. 162—170. DOI:10.1016/j.bodyim.2017.09.005
 18. DeWall C.N., Masten C.L., Powell C., et al. Do neural responses to rejection depend on attachment style? An fMRI study. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 2012. Vol. 7 (2), pp. 184—192. DOI:10.1093/scan/nsq107
 19. Dunaev J.L., Schulz J.L., Markey C.N. Cosmetic surgery attitudes among midlife women: Appearance esteem, weight esteem, and fear of negative appearance evaluation. *Journal of Health Psychology*, 2018. Vol. 23 (1), pp. 59—66. DOI:10.1177/1359105316642249
 20. Feldman S., Downey G. Rejection sensitivity as a mediator of the impact of childhood exposure to family violence on adult attachment behavior. *Development and Psychopathology*, 1994. Vol. 6 (1), pp. 231—247.
 21. Khoshkam S., Bahrami F., Ahmadi S.A., et al. Attachment style and rejection sensitivity: The mediating effect of self-esteem and worry among Iranian college students. *Europe’s Journal of Psychology*, 2012. Vol. 8 (3), pp. 363—374. DOI:10.5964/ejop.v8i3.463
 22. Langlois J.H., Ritter J.M., Casey R.J., et al. Infant attractiveness predicts maternal behaviors and attitudes. *Developmental Psychology*, 1995. Vol. 31 (3), pp. 464—472. DOI:10.1037/0012-1649.31.3.464

23. Levinson C.A., Rodebaugh T.L., White E.K., et al. Social appearance anxiety, perfectionism, and fear of negative evaluation. Distinct or shared risk factors for social anxiety and eating disorders? *Appetite*, 2013. Vol. 67, pp. 125—133. DOI:10.1016/j.appet.2013.04.002
24. Lundgren J.D., Anderson D.A., Thompson J.K. Fear of negative appearance evaluation: Development and evaluation of a new construct for risk factor work in the field of eating disorders. *Eating Behaviors*, 2004. Vol. 5 (1), pp. 75—84. DOI:10.1016/S1471-0153(03)00055-2
25. Maïano C., Morin A.J., Monthuy-Blanc J., et al. Construct validity of the Fear of Negative Appearance Evaluation Scale in a community sample of French adolescents. *European Journal of Psychological Assessment*, 2010. Vol. 26, pp. 19—27. DOI:10.1027/1015-5759/a000004
26. Park L.E. Appearance-based rejection sensitivity: Implications for mental and physical health, affect, and motivation. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2007. Vol. 33 (4), pp. 490—504. DOI:10.1177/0146167206296301
27. Park L.E., Calogero R.M., Harwin M.J., et al. Predicting interest in cosmetic surgery: Interactive effects of appearance-based rejection sensitivity and negative appearance comments. *Body Image*, 2009. Vol. 6 (3), pp. 186—193. DOI:10.1016/j.bodyim.2009.02.003
28. Park L.E., Calogero R.M., Young A.F., et al. Appearance-based rejection sensitivity predicts body dysmorphic disorder symptoms and cosmetic surgery acceptance. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2010. Vol. 29 (5), pp. 489—509. DOI:10.1521/jscp.2010.29.5.489
29. Park L.E., DiRaddo A.M., Calogero R.M. Sociocultural influence and appearance-based rejection sensitivity among college students. *Psychology of Women Quarterly*, 2009. Vol. 33 (1), pp. 108—119. DOI:10.1111/j.1471-6402.2008.01478.x
30. Polskaya N.A., Razvaliaeva A.Yu. Non-suicidal self-injuries, emotion regulation and body dissatisfaction in youth. *ISSS Annual Conference 2020. Poster and Oral Presentation Abstract Book* (Vienna, 26—27 June, 2020). Vienna, 2020, p. 46.
31. R Core Team. R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. 2017. Available at: <https://www.R-project.org/> (Accessed 05.05.2017).
32. Sharif S.P., Ahadzadeh A.S., Ong F.S., et al. Fear of negative appearance evaluation and attitude towards mammography: Moderating role of internal health locus of control, cancer worry and age. *Health Promotion*, 2020. Vol. 10 (3), pp. 220—229. DOI:10.34172/hpp.2020.35

Информация об авторах

Развальяева Анна Юрьевна, соискатель, кафедра общей психологии, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2046-3411>, e-mail: annraz@rambler.ru

Польская Наталия Анатольевна, доктор психологических наук, профессор кафедры клинической психологии и психотерапии факультета консультативной и

клинической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7305-5577>, e-mail: polskayana@yandex.ru

Information about the authors

Anna Y. Razvaliaeva, Degree-Seeking Applicant, Department of Psychology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2046-3411>, e-mail: annraz@rambler.ru

Natalia A. Polskaya, Doctor of Psychology, Professor, Chair of Clinical Psychology and Psychotherapy, Department of Counseling and Clinical Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7305-5577>, e-mail: polskayana@yandex.ru

Получена 25.10.2020

Received 25.10.2020

Принята в печать 25.11.2020

Accepted 25.11.2020